



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Jest to cyfrowa wersja książki, która przez pokolenia przechowywana była na bibliotecznych półkach, zanim została troskliwie zeskanowana przez Google w ramach projektu światowej biblioteki sieciowej.

Prawa autorskie do niej zdążyły już wygasnąć i książka stała się częścią powszechnego dziedzictwa. Książka należąca do powszechnego dziedzictwa to książka nigdy nie objęta prawami autorskimi lub do której prawa te wygasły. Zaliczenie książki do powszechnego dziedzictwa zależy od kraju. Książki należące do powszechnego dziedzictwa to nasze wrota do przeszłości. Stanowią nieoceniony dorobek historyczny i kulturowy oraz źródło cennej wiedzy.

Uwagi, notatki i inne zapisy na marginesach, obecne w oryginalnym wolumenie, znajdują się również w tym pliku – przypominając długą podróż tej książki od wydawcy do biblioteki, a wreszcie do Ciebie.

Zasady użytkowania

Google szczeni się współpracą z bibliotekami w ramach projektu digitalizacji materiałów będących powszechnym dziedzictwem oraz ich upubliczniania. Książki będące takim dziedzictwem stanowią własność publiczną, a my po prostu staramy się je zachować dla przyszłych pokoleń. Niemniej jednak, prace takie są kosztowne. W związku z tym, aby nadal móc dostarczać te materiały, podjęliśmy środki, takie jak np. ograniczenia techniczne zapobiegające automatyzacji zapytań po to, aby zapobiegać nadużyciom ze strony podmiotów komercyjnych.

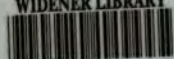
Prosimy również o:

- Wykorzystywanie tych plików jedynie w celach niekomercyjnych
Google Book Search to usługa przeznaczona dla osób prywatnych, prosimy o korzystanie z tych plików jedynie w niekomercyjnych celach prywatnych.
- Nieautomatyzowanie zapytań
Prosimy o niewysyłanie zautomatyzowanych zapytań jakiegokolwiek rodzaju do systemu Google. W przypadku prowadzenia badań nad tłumaczeniami maszynowymi, optycznym rozpoznawaniem znaków lub innymi dziedzinami, w których przydatny jest dostęp do dużych ilości tekstu, prosimy o kontakt z nami. Zachęcamy do korzystania z materiałów będących powszechnym dziedzictwem do takich celów. Możemy być w tym pomocni.
- Zachowywanie przypisań
Znak wodny "Google" w każdym pliku jest niezbędny do informowania o tym projekcie i ułatwiania znajdowania dodatkowych materiałów za pośrednictwem Google Book Search. Prosimy go nie usuwać.
- Przestrzeganie prawa
W każdym przypadku użytkownik ponosi odpowiedzialność za zgodność swoich działań z prawem. Nie wolno przyjmować, że skoro dana książka została uznana za część powszechnego dziedzictwa w Stanach Zjednoczonych, to dzieło to jest w ten sam sposób traktowane w innych krajach. Ochrona praw autorskich do danej książki zależy od przepisów poszczególnych krajów, a my nie możemy ręczyć, czy dany sposób użytkowania którejkolwiek książki jest dozwolony. Prosimy nie przyjmować, że dostępność jakiegokolwiek książki w Google Book Search oznacza, że można jej używać w dowolny sposób, w każdym miejscu świata. Kary za naruszenie praw autorskich mogą być bardzo dotkliwe.

Informacje o usłudze Google Book Search

Misją Google jest uporządkowanie światowych zasobów informacji, aby stały się powszechnie dostępne i użyteczne. Google Book Search ułatwia czytelnikom znajdowanie książek z całego świata, a autorom i wydawcom dotarcie do nowych czytelników. Cały tekst tej książki można przeszukiwać w internecie pod adresem <http://books.google.com/>

WIDENER LIBRARY



HX 5J9B 8

**Harvard College
Library**



**THE GIFT OF
Archibald Cary Coolidge, Ph.D.**

Class of 1887

PROFESSOR OF HISTORY



GRAMATYKA
JĘZYKA LITEWSKIEGO.

GŁOSOWNIA.

NAPISAŁ

MIKOŁAJ AKIELEWICZ.

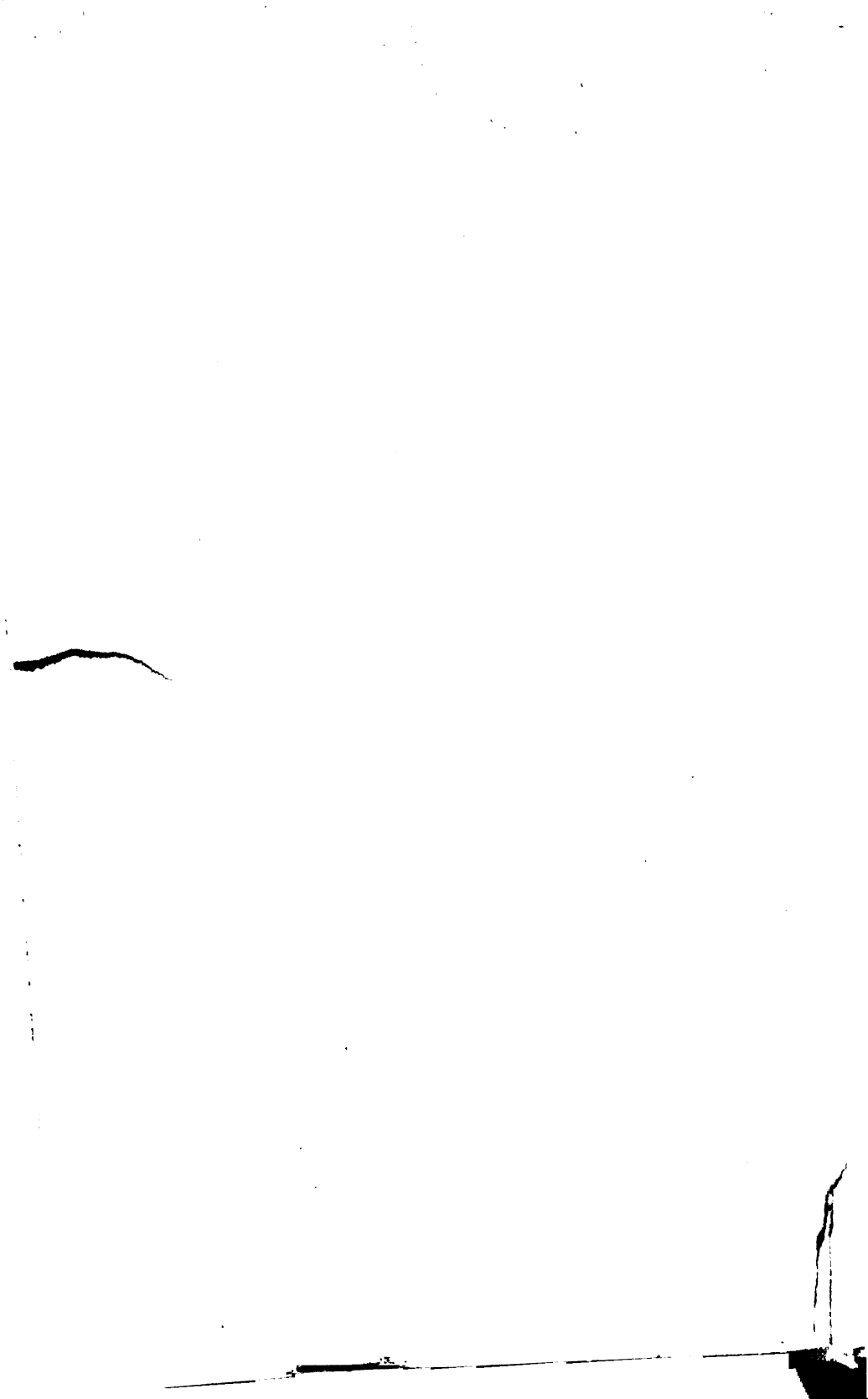
POZNAŃ.

NAKŁADEM BIBLIOTEKI KÓR ICKIEJ.

1890.

GRAMATYKA
JĘZYKA LITEWSKIEGO.

GŁOSOWNIA.



GRAMATYKA
JĘZYKA LITEWSKIEGO.
GŁOSOWNIA.

NAPISAŁ

MIKOŁAJ AKIELEWICZ.



POZNAŃ.

NAKŁADEM BIBLIOTEKI KÓRNICKIEJ.

1890.

27/1.26

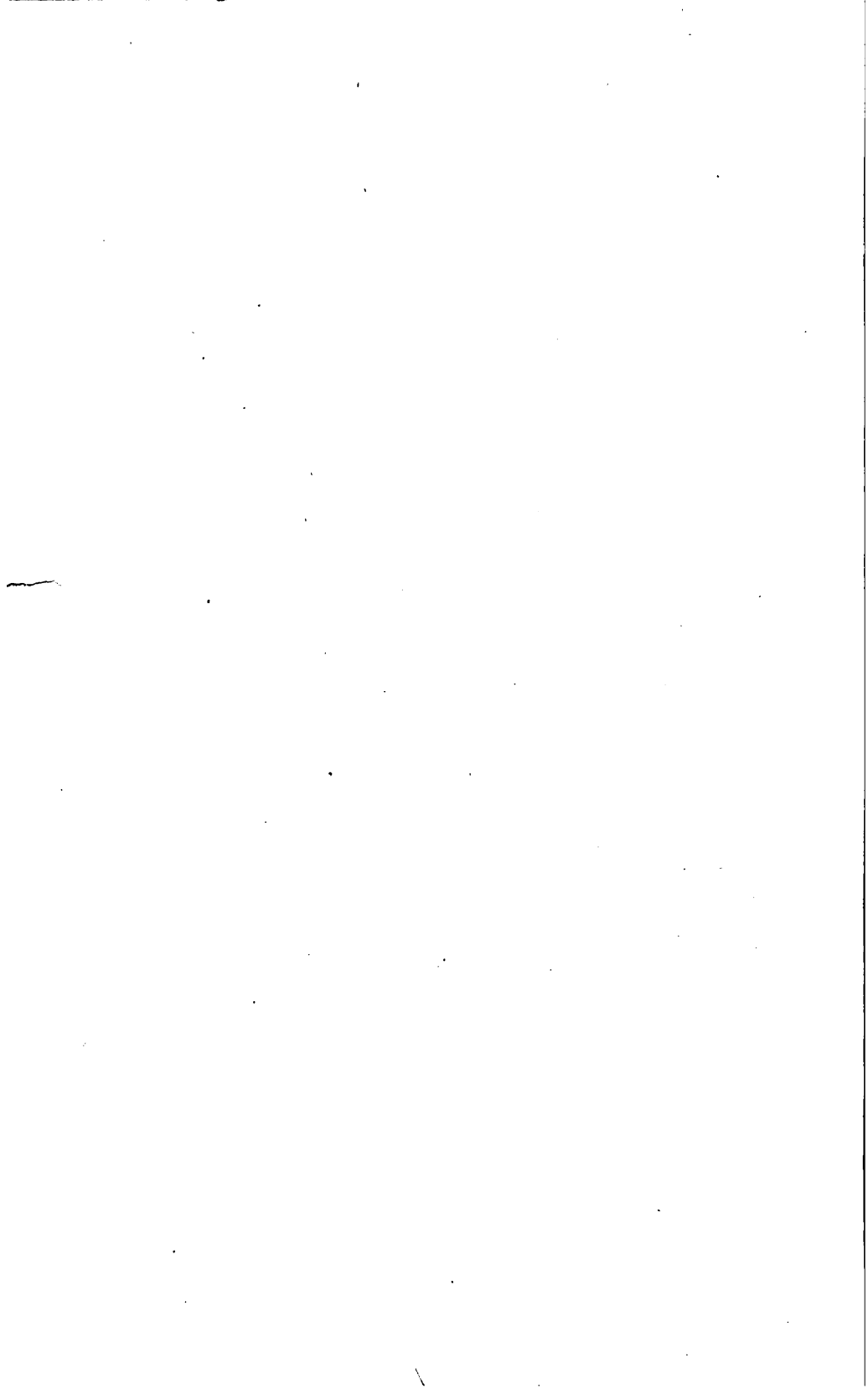
Harvard College Library
Gift of
Archibald Cary Coolidge, Ph. D.
October 31, 1896.

§p. Mikołaj Akielewicz zamierzał napisać całokształt Gramatyki litewskiej a następnie ułożyć Słownik polsko-litewski i litewsko-polski. Przesyłając rękopis pierwszej części Gramatyki, zawierającej Głosownią, donosi nam w liście z d. 11 kwietnia 1887 r., że do drugiej części, która miała zawierać Słowotwór, ma od dawna przygotowane materyały, że chodzi tylko o redakcyą i o przepisanie na czysto do druku. W liście z dnia 15 maja skarży się, że dla kłopotów domowych druga część Gramatyki żółwim postępuje krokiem. Śmierć przedwczesna przecięła niestety w dniu 26 września 1887 r. nie tego zacnego żywota i przerwała rozpoczętą pracę z niemałą dla nauki stratą.

Gotowa do druku część pierwsza Gramatyki, obejmująca Głosownią, wychodzi niniejszem na widok publiczny — jako spuścizna naukowa po zawczasie zgasłym badaczu litewszczyzny.

ZARZĄD BIBLIOTEKI KÓRNICKIEJ.

Dr. Z. Celichowski.



Życiorys autora.



Mikołaj Akielewicz urodził się w roku 1828, we wsi Czoderyszkach (w gubernii augustowskiej, parafii maryampolskiej), z Adama i Katarzyny Akielewiczów.

Ojciec jego umarł w roku 1831 na wygnaniu. Matka wychowała małego synka, utrzymując uczniów na stancyi w Maryampolu, gdzie Mikołaj ukończył chlubnie czteroklasową szkołę powiatową. — Na tem przerwały się jego nauki szkolne, bo matka żyjąc z własnej pracy, nie mogła go oddać ani do gimnazjum, ani tem bardziej na uniwersytet. Całą więc naukę zawdzięczał tylko własnej usilnej pracy i niepospolitym zdolnościom.

Przez lat kilka, będąc guwernerem i korepetytorem u państwa Szuksztów, z którymi najserdeczniejsze łączyły go stosunki, pracował i nad własnem wykształceniem; a w roku 1859 pisał z Kurlandyi do jednego z krewnych: „pracuję nad słownikiem polsko-litewskim i nad samym litewskim w porównaniu z językiem sanskryckim,

VIII

greckim, łacińskim, słowiańskim, gockim i niektórymi innemi. Tu w Kurlandyi nie pełnię żadnego obowiązku, przebywam tu tylko dla zapoznania się z mową łotewską. Obecnie z greckiego na polski tłumaczę Herodota i Homera, oraz pracuję nad poematem, który może wkrótce wyjdzie z druku. Robię także przygotowania do Gazety litewskiej, o którą X. Biskup Wołoncewski zaniósł prośbę do ministra oświecenia. Redakcyę téj gazety mnie powierzają“. I dodaje: „zostałem po części literatem i to nie dla jakiejś sławy, nie dla czczych kadzideł tego świata, ale dla dobra moich braci, dla pożytku tych pocziwych chłopków Litwinów, w pośród których zrodziłem się i wzrosłem.“

Niestety, wszystkie te zaczęte prace przerwały wypadki polityczne z lat 1861—63, po których skazany na długą pielgrzymkę wychodźczą. Mikołaj nie spuścił nigdy z oka zamierzonego celu i słów wyrzeczonych przez ojca jego do matki: „pamiętaj wychować chłopca na chwałę Panu Bogu i pożytek ludziom.“

Na wygnaniu, skromny i pracowity, oddawał się dalszym studjom nad lingwistyką a szczególnie nad litewszczyzną, których to główny owoc zawiera niniejsza książka; pisał też w roku 1869 o Litwie ciekawe artykuły do Mrówki, wychodzącej we Lwowie, a przedtem jeszcze napisał uwagi do Lelewela spisu bogów żmudzkich, znajdujące się w Tomie V Lelewela wydania

Żupańskiego i „ze wszech miar zasługujące na dokładne zbadanie.“ (Dr. Antoni Mierzyński, *Rocznik Towarzystwa Naukowego Krakowskiego*. Tom XVIII — 1870).

To też cieszył się Akielewicz na emigracyi ogólnym szacunkiem i poważaniem; a kiedy powstała myśl obchodu trzechsetnej rocznicy Unii Lubelskiej, zawezwano go do Komitetu urządzającego obchód jako naturalnego reprezentanta Litwy i jemu powierzono wygłoszenie mowy na wspólnej uczcie w imieniu Litwinów. Mowa ta, która nie została o ile wiemy ogłoszoną, zrobiła na słuchaczach wielkie wrażenie serdecznością i prostotą, z jaką mówca wynurzył uczucia własne i ziomków swoich do wspólnej ojczyzny Polski.

Z tego samego roku (1869) mamy list jego do jednego z krewnych, w którym maluje się jego miłość do rodzinnego kraju: „Dziś na poddaszu oddycham zgniełmem powietrzem wielkiego miasta. Nie tak to bywało przed ośmiu laty. Ucho moje nie słyszało tej wrzawy, a oko bawiło się widokiem ziemi rodzinnej, bujnym kłosem pokrytej. Podobnych chwil nigdy się w życiu nie zapomina. Były one dla mnie niby ostatnim wybuchem gasnącej lampy, ostatnim promieniem jasnego słońeczka, przyświecającego dniom mego żywota. Odtąd niebo się zachmurzyło dla mnie, po dniach pogody nastały dni burzy i niedoli.“

Rzeczywiście nowa burza zaskoczyła go i na wy-

gnaniu, bo przepędził w Paryżu czas obleżenia i komuły, pełniąc skromnie a odważnie powinność swoją i osładzając sobie owe gorzkie chwile ciągłą i niezmordowaną pracą.

W marcu r. 1871, podczas nieskończonej jeszcze wojny domowej, pisał znowu do kraju: „ach! cóbym dał, gdybym mógł mieć u siebie wazonik zielonej litewskiej ruty!... Przyroda to mój jedyny i najmędrszy nauczyciel. Ona mnie naprowadziła na prawdy, których nie znalazłem u największych uczonych. Wiesz, że ulubiony mój przedmiot jest lingwistyka porównawcza! Otóż, za pomocą przyrody porobiłem odkrycia nieznane dotychczasowym lingwistom. Jeśli Bóg pozwoli, ogłoszę je światu i podam prawidła, za pomocą których, znając jeden język, można poznać wszystkie żyjące lub martwe...”

Ostatnie lata spędził w gronie rodzinnem, ożenił się z Francuzką, doczekał się dwóch synów i córki.

Zawiązał w Paryżu Literackie Towarzystwo Litwinów, a w roku 1885 wydał książeczkę, która wyszła w Petersburgu pod tytułem: *Rzutu oka na starożytność narodu litewskiego*, z podpisem *Wytautas*. Ostatnią jego pracą drukowaną (1887 czerwiec) jest: *W sprawie językoznawstwa* (list otwarty do pana Leonarda Niedźwieckiego). W tym liście opowiadał spotkanie swoje z doktorem Janem Hanuszem i naukową z nim rozmowę i sprzeczkę. Nie sądził, pi-

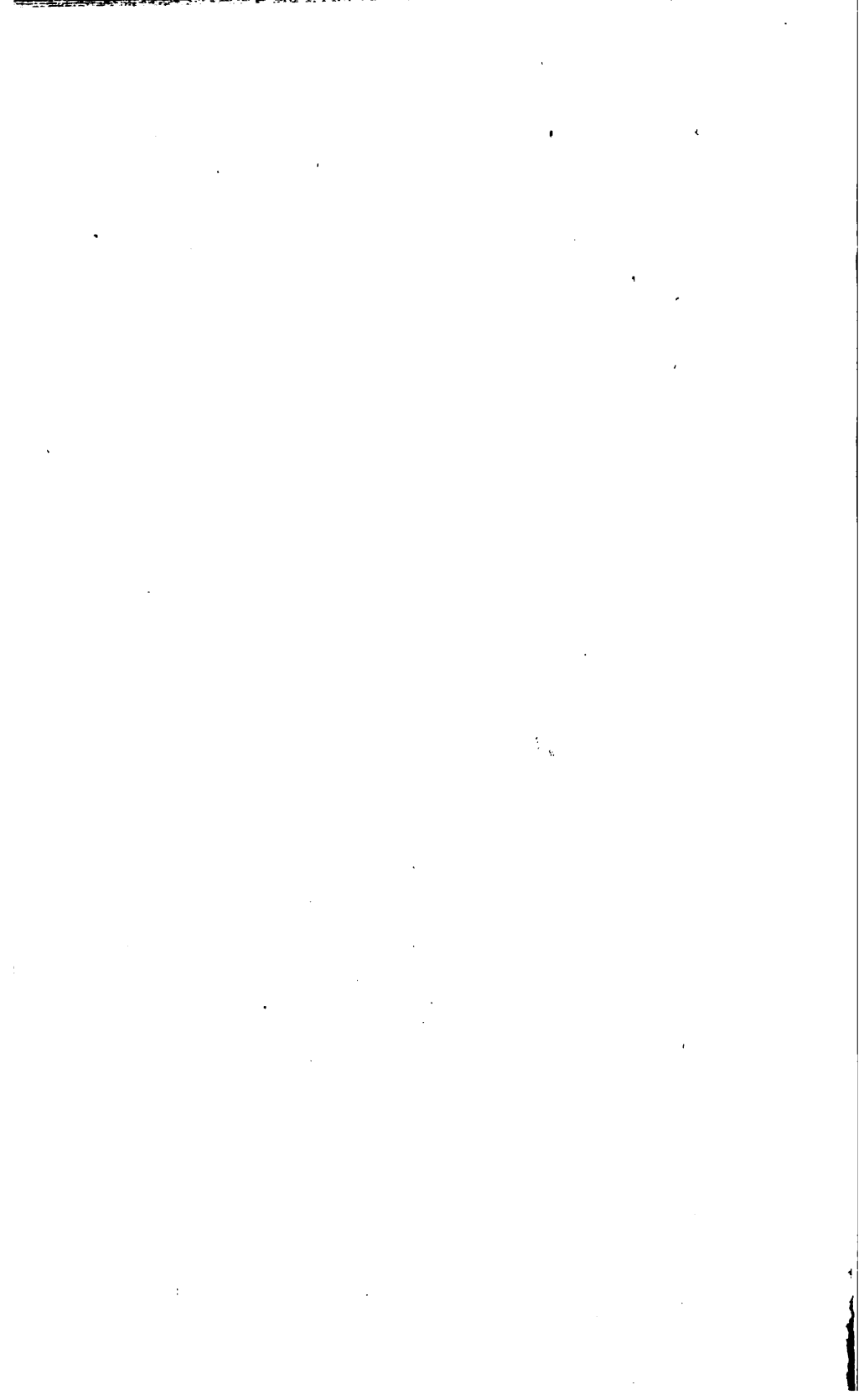
sząc ten list otwarty, że miał w miesiąc potem uczony Hanusz umrzeć w kwiecie wieku, i że w trzy miesiące i jego pełne zasługi życie przetnie śmierć przedwczesna.

Umarł Mikołaj Akielewicz 26 września 1887 w Paryżu, pochowany 29 tegoż miesiąca na cmentarzu Pantin.

Cześć pamięci tego zacnego a uczonego Litwina, co równo kochał Polskę jak Litwę, a którego żywot jest pięknym przykładem dla jego ziomków a potępieniem tych, co chcą zrywać to, co złączyło kilka wieków wspólnej chwały i niedoli.

W. Gasztowt.





TREŚĆ DZIEŁA.

WSTĘP.

§ 1. Język litewski z rodziny indoeuropejskiej, która się różni od rodziny języków osobnikowych i zestawianych, czyli przyczepkowych.

§ 2. Trzy szczepy w plemienu litewskim. Ważność mowy litewskiej.

§ 3. Badania lingwistyczne powinny obejmować trzy rodziny językowe. Ośm gromad w rodzinie indoeuropejskiej.

§ 4. Obszar mowy litewskiej i liczba Litwinów.

§ 5. Gwary litewskie. Jedenaście gwar w gubernii kowieńskiej podług ks. biskupa Baranowskiego. Gwary podług Schleichera i Kurschata.

§ 6. Podział i przedmiot gramatyki.

DZIAŁ PIERWSZY.

Głosownia.

§ 7. Wyrazy, zgłoski i głoski. Podział głosek na samogłoski i spółgłoski nie zgadza się z umiejętnością.

§ 8. Grafika i pisownia.

§ 9. Abecadło litewskie podług Schleichera, Kurschata i ks. Baranowskiego.

§ 10. Głoskozbior litewski podług narzędzi mownych. Uwagi nad nim. Ważne odkrycie lingwistyczne. Formy *nāmas* i *dāmas*, *nābhas* i *debešs*. Prawo tworzenia się zgłosek: $u = a + x = e + x = i + x = x + a = x + e = x + i$. Język litewski = *u* + *ku* + *uk* + *gu* + *ug*.

§ 11. Samogłoski w litewskim. Tak zwane trzy zasadnicze samogłoski są sobie równe. Na dowód tego wyrazy: *agni*, *ignis*, *ugnis*, oraz osnowy *gir*, *gar*, *gur* i hebrajski rzeczownik *davar*.

§ 12. Podział samogłosek litewskich na nosowe, twarde, miękkie, jotowane, krótkie, długie i przydługie.

§ 13. Różnica pomiędzy samogłoskami jotowanymi a miękkimi. Etymologia nazwisk: *Kelty*, *Kielce*, *Kiewlicz*, *Szawle* i *Suŕpilė*, z grecka *Heliopolis*. Uwaga o dzikach *Tacyta*. *Keulītis* nie pochodzi od *ķulē*, ani *Swiniarski* do *świni*.

§ 14. Grafika spółgłosek miękkich.

§ 15. Podział samogłosek litewskich pod względem iloczasu. Słówko o akcencie. Iloczas i akcent w litewskim służą do rozpoznania zgłosek. *Bālānda* i *vālañdā*. *Krotochwile*. *Kocia muzyka*. Samogłoska *plutowana*.

§ 16. Iloczas dwugłosek: *e*, *o*. Litewskie *stógas*, łacińskie tego, *tectum*, *toga* i rosyjskie *koża*.

§ 17. Dwugłoska *ū*. Wymawianie i jej iloczasu. *ū* jest trójgłoską.

§ 18. Samogłoska *i*, *ī*, *ī* (*y*). — *ī* jest dwugłoską, zaś *ī* trójgłoską jak *ē*, *ō*, *ū*.

§ 19. Długie i przydługie *ū*, *ū*. Nie zawsze one po-

wstają ze zbiegu dwóch, lub trzech u. Źródło wyrazów: sūdīte, sūdas, sūdją. Fałszywa ich pisownia. Znaczenie wyrazów słowiańskich: sondŭ, sąd, suditi. Pochodzą one z litewskiego. Znaczenie litewskiego słowa sūdīte solić. Etymologia wyrarów sūrīs i syīfnas. Niemieckie sauer, gären i polsko-litewskie żur, zjūrē.

Wymawianie i przemiany samogłosek.

§ 20. Samogłoska ä, ā, ā, á, á, á. Przemiany téj samogłoski i jēj wymawianie jak o. Formy mar, prat, mu, put nie są pierwiastkami. Jedynym pierwiastkiem w mowie litewskiej jest głoska u. W litewskim nie masz samogłosek samotnych, są tylko zgłoski.

§ 21. Samogłoska ě, ě, ě, é, é, é. Twarde e. Miękczenie téj samogłoski za pomocą joty. Wyrazy áglĕ, agzlís, azís i polskie jigła są wspólnego pochodzenia. Forma erukas lub arukas jest odmianą formy awukas. Wspólnie z rzeczownikiem awiś pochodzi od pierwiastku u.

§ 22. Miękkie e. Wymawianie téj samogłoski. Łagodzi ona twarde a. Litewskie miękkie a, e zostają w związku z polskimi je, jo, a, o.

§ 23. Wymawianie samogłoski ě, ě, ě podług gwar. Ważność rozszczepionego é pod względem etymologicznym. Litewski tévas i hebrajski av płyną z jednego źródła. Narośl i rdzeń wyrazu.

§ 24. Wymawianie samogłoski i, i.

§ 25. Stopniowanie samogłoski i. Dwugłoski ai, ei, e (jał).

§ 26. Prawe i lewe stopniowanie samogłoski u. Zgłoski au, av, ev, ov, ūv, uw, va, ye. Vĕzís, Jŭdyĕzjai, Jatwież,

Bałtyčėjai. Tvōrá, Twery, Twer, fenicki Tyr, gr. τύρος i τύριος. Rażący błąd autora rozprawy o języku litewskim. Pojedyncze v i podwójne w.

§ 27. Osnowa pju wydaje zgłoski peil, peł, pem, pev, pjuv, pjukł, pek, pes. Tak zwane spółgłoski v, l, ł, m są odroślami samogłoski u. Głoska k = s jako narośl. Znaczenie wyrazów: peilis, pēmū, pēkūs, pēva. Etymologia wyrazów: pēilē, miły, minne, amo i káma. Rodowód przymiotnika iltas, długi, dlęgъ. Sanskryckie dirgha, litewskie daug, ruskie dowgij, niemieckie gross i polskie rosnać.

§ 28. Samogłoska u wydaje zgłoski: au = ar, ał, al, var, val. — ĩta, ĩltis, ĩra, ārjú, jáutis i jetiś. — saugotė, sargas i siŕgtė. — maũdā i maĩdā. — aũdotė, aĩdotė i Aĩdona, — maũktė i maĩkālė. — vāďinte i vaĩdas. — káuju, kũjis, kóvas, kālťe, kályis i kũltė. — kārā, kāreiŕis, kārāljus, kārũjis chorąży i kārūnā chorągiew. — uk = auk = viłk, za dowód służą formy: Ūkmeŕgė, Aũkmeŕgė i Viũkmeŕgė. — u = áu = ár = ál = án = án = á, na dowód formy: áuzũlas, árũlas, álzũlas, ánũlas, ánzouls i ázõlas. — Litewski áuzũlas odpowiada łacińskiemu juglans. — Forma uk = viłk odpowiada serbskiemu vuk. Meŕgė marchia i meŕgapātis. Meŕgė i meŕgā. — Feodum i yāďāmā. — Morganatische Ehe i Morgengabe. — Aũkaĩpis i Aĩnkaĩpis, Onkaĩm. — Romóŕe nie ma nic wspólnego z gromowem. — Aukaĩpė, Ankaĩpė, Ragaiĩpė i aũkós káľnas. — Arca i Arkona, tyle, co aukaiĩpė. — Litewski i polski zarodek uk. — Uk, uczyć się, vōkjũ, Vōketis i mōksťas. Co znaczą nazwy Ūkmeŕgė, Viũkas i Viłkijā?

§ 29. Samogłoska u wydaje an, a, en, in, un, am, em, im, um, van, ven, vin, ran, i ľan. — Aĩkā, ľaľkas, ľek, aĩkũnė, ľokieć, ľuk, obręcz, άρχων, arcus. — Aũkā, arca,

ráktas, rakъ, raka, rińkte i rańká, ruka. — Ríkis, úkis, Wilk, Luk, Lánkas i Lęch, a nie Lach. — Etymologia imienia Rūrķis Ruryk i Errik. — Zarodek ug. Vágá, ańgá, niemieckie auge, greckie ἀγός i litewski ląngas. — Ańgiś i leńdú. — Lite-wskie skuńdas i polska skarga. — Żeńgǵjú, żeǵǵjú, náńdrė, lánđrė, nágas i rágas. — Ulrich, Unrich, Enrich, Errik i Rū-ríkis, Ruryk. — Jińǵte, jać od pierwiastka, który wydaje także: yen-as, un-us, ein, inъ. — Gu = gui, gen, gin, gan. — Su = san, sam, są. — Tuk = tunk, dub = dumb. — Podział samogłosek na rzekome szeregi a, i, u, nie zgadza się z prawami głoso-wni. — Spółgłoska n nie zamienia się na l, ale n i l powstają ze samogłoski u. — Formy: imú, ńać, ponimaty, nemen, nam, mu (jmu). — Dwugłoska ũ za u, un. — Dwugłoska au za oju. — Aſklís, equus, asvá i ácvá. — Vákaras, večerъ, vesper i hespér. — Pierwiastkiem wyrazów aro, orzę, árǵjú jest samogłoska u. — Wyrazy radło i rataj nie są skróconemi formami z oradło i orataj. — Gu = gem, gim, gen i sū-nús — syn.

Wymawianie dwugłosek.

§ 30. Dwugłoski ai, ei, e, au, ui, ũ wedle gwar. kaip, kaĩ i kapsy.

§ 30. Wymawianie dwugłosek: an, en. a, e, i, u, ju wedle gwar. — Błąd ks. Baranowskiego i p. Webera względem krótkich a, e. — Etymologia wyrazów saĩmas, sejm, sьньмъ, Seĩnǵte i Seĩnai, Sejny. — Saĩmas, káĩmas, Seĩmĩna, saĩme, sėmija, heimo, hoimo, oim i aim. — Siĩfnas i Siĩntautai.

Spółgłoski.

§ 32. Znaki na oddanie spółgłosek w litewskim. Podział rzekomych spółgłosek litewskich podług ich rodowodu. — Dzie-

więć odrośli i jedenaście narostów pierwiastku u, jedyne go w mowie litewskiej. Podział spółgłosek w litewskim ze względu na ich wymawianie. — Dwójki cz, dz, sz = c, d, s. — Czworaka postać zgłosek litewskich: A, Ab, bA, bAb.

§ 33. Spółgłoska b, ḅ. — Jój pochodzenie. — Bádas, ḅedá, bedá, ḅednas, ḅedavóju i ḅedjus. — Baũdjú, baũdjavá, baudjáunikas, bódu, nubóstu, núboda. — Ḅeda, biada, j̣edza, ṇedza, nužda. Ḅediti i poḅediti. — Vařgas, veřgútis i ṿarginu. — G̣áṿete, g̣áṿėnjá, G̣áṿėnas, gladź i hunger. — Miklosich mylnie wprowadza wyraz gladź, głód od urojonego pierwiastku geld. — Ḅárte i bura. — Buřná, ḅúrte, buřtas, buřtinikas, niemieckie wort, sanskryckie ṿák, łacińskie vox i vates, słowiańskie buky, gotycko-niemieckie ḅoka, ḅôk, buch i celtycki bard. Naczelne dwójki br, ḅl, bl są odroślą samogłoski u. — Brašká, brešká, bṛekstá, bṛáska i bṛáksta. — Ráisḳete, raĩskús, aĩskús, aĩskinu i aĩš. — Brzask, blask, łysk, iskra, iskra, jaskrawy, skra, skrzyć się, skło i szkło. — Kařṿális, calvus i kařṿá. — Kraũjas, kroṿ i czerwony. — Kaliṭ i raskaliṭ. — Tlic i ṭras. — Surja, svar, ṣánḷe, sol, serenus i ἡλιος. — Sařmá, ṣaṛmas i ṛ̌imas. — Stella i stern. — Astrum i jiskra. — Kaũkas, kuřkis, krosniś, krásne, kuřsis, kuřṣėnai, ḳúrte i tver. Króķis i Krak. — Stiḳlas i stekło. — Miklosich mylnie wprowadzi wyraz stekło od staroniemieckiego sṭechal. — Bóg i ogień, but i wyzuć. — Bṛėdu i vadare. — Ḅlógas, ligá i ṛ̌eřg̣ú. — Žiḅėt, zaibas i civa. — Kařbá, καλέω, hebrejskie q̣ol, arabskie q̣al i q̣ul, litewskie ḅilá. — Ṿák, vox, słowiańskie reka, łacińskie loqui i niemieckie wort. — Bopp pierwszy wskazał, że v = r. — Wiek, wieko, rok i raka. — Riechen i wachać. — Randu i vinden (finden, fund). — Litewski ṿitiš, słowiański viteẓ i niemiecki ritter. — Pochodzenie przymio-

tnika *žábras*. — Dwójka *rb* = *br*. — Siedm litewskich form na oddanie nazwy *bóbr*. — Etymologia tego wyrazu. — *Bábras* i *bóbr* to samo znaczy, co łaciński *castor*. — Litewski *dabras*, serbski *dabar* i rzeczownik *tábaras* tabor. Rozbiór wyrazów *duńblas* i *grzęznąć*. — *Grėblis*, *grėbte* i *gáuže*. — Pozorna wymiana pomiędzy *b* i *g*. — Wymiana pomiędzy *b*, *v* i *m*. — *ç* za *ť* u Dżuków.

§ 34. Spółgłoska *c*, *ç*. Ten dźwięk rzadko się używa w litewskim. — W łotewskim *c* za *k*. *Cilweks*, *kilyikas* i człowiek. — Miękkie *ç* u Dżuków.

§ 35. Spółgłoska *c*, *ç*. — Jój pochodzenie. — Odpowiada dwójce *s*. — Litewskie *c*, łotewskie *ks* i *s*. — U Żmudzynów *c* = *ti*. — Wpływ tej spółgłoski na wymawianie spółgłoski *a*. — U Dżuków brzmi jak polskie *ć*.

§ 36. Spółgłoska *d*, *đ*, *ḑ*. *Gėsmė* i *daĩna*. — *Grėbas*, *grábas*, *drėbė*, *drábuzis* i *rúbai*. — *Dėlé* i *gėrjũ*. — *Odá*, *ũdá*, *stógas*, *toga*, *koža*, *ódzas*, *pũdīs*, *podź*, *podinź*, *hospod*, *gospodin*, *mogė*, *módz* i *mögen*. — *Gospoda*, *gašpádá*, tureckie *oda*, *odalih*, *odaliska* i perski *padiszach*. — Objaśnienie form: *qáĩnas*, *dłon* i *ładonb*. — *Dėvas* i *qėná*. — *Daĩlũs*, *dailė*, *dėło*, *dá-raũ*, *gero*, *ago* i *εργον*. — *Daũgelis* i *áugu*. — *Dovāná*, *dľidu* i niemieckie *geben*. — *Dľina*, *dana*, *pánas*, *panis*, *almus*, *alimentum*. — *Dėvĩnĩ*, *qėvĩntas*, *nevĩnts*, *návan*, *novem*, *ėnvėa*, *inn*. — Błędne Schleichera twierdzenie o przemianie *n* na *d*. *Drútas*, *drasá*, *dreist*, *sędravź*, *dręźź*. — Dwójka *dr* = *gr* = *g* + *u*. — *Dv* powstaje z *du* = *gu*. — Rodowód słowa *vā-dĩnũ*. — *ādaũ*, *āđĩná*, *āqata*, *ādiñejus*, *odyniec*, *bādaũ*, *gėłĩ*, *dũrjũ*, *rāgas*, *rāginu*. — *vařdas*, *vāđĩnũ*, *zādas*, *zóqis*, *reden*, *λoγoc* i *sagen*, *plyną* ze źródła *ug*. — *Gařdũs*, *ėdu*, *edo*, *ėdrũs*, *vālgau* i *vaľgĩs*. — *Vālá* i *vaľdau*. — *Vaľdja* *jót*. Formy:

ągtė, ėdu, ług, róg, łódź, należą do rzędu wyrazów złożonych. — Rodowód wyrazów: baŕzdá, ūzdis i vaŕŕzdis. — Skuńdas, klage, lugeo, raūdá, raudanica, rydati, lúdnas, nūlúdes, τράγος, taga, tuga, płyną z jednego źródła. — Skēdrá, skardūs, skáldiŕtė, skaŕdis, skédá i scheiden. — Skirjú i skárbas. — Skaŕdūs i oskard. — Kudurŕs, ſkeŕdŕjū, skrádŕjai i ſkeŕstuyes. Skáldau, ādaú i aŕdaú. — Lúdnas = lu + g + nas. — Kudłos i kudurŕs. — Końcówka ndras = n + dras. — Beŕndras, ābú i binus. — Lándrė, pándrė, liŕgtŕju, ringŕju, řinga, rungas, lŕgnas i řingŕs. — Maŕndras i mānaú. — kaŕdra, klóju i kaŕdŕnai. — Twarde i miękkie d. — Głoska ɖ przed samogłoskami jotowanemi przechodzi w ɖ. — U zachodnich Litwinów dja = dŕja = ɖe. — O przechodzeniu d w s. — Błędny w tój mierze wykład Schleichera. — Váiskas, skuská, draskaú, gaisras. — Sŕdras, Sŕdŕvá i Szydlów. — d przed n, v = s. Jŕddvaris. — Syŕſlaũkis, Swisłocz. — Błąd Karłowicza i Hanusza względem Swisłoczy. — O przechodzeniu d na s po ł (r). — Błędny wykład Schleichera o przemianie n na d. — Litewskie bes = bh. — zd = z; d = z. — Trėſtė i trizna.

§ 37. Spółgłoska k, ɖ. — Jako nadech i podech, spółgłoska ta nie stanowi jednego ciała ze samogłoską, której towarzyszy. — Zgłoski ak, ka różnią się od zgłosek ar, am, an. — Odmiany zgłosek ak, ka. — Krŕpos i trŕpinŕs. — Klóju, pátalas, kŕltas i tŕltas. — Kaŕbas i taŕbá. — Kámanos i sámanos. — Kŕkis suktė. — Rėkjú i raŕzaú. — Uk, uz, vóztė, yėzŕs, āntvozas i voŕas. — aſ, azŕ, ek, ich. — kreivas i sleivas. — Kāreŕŕis, ſárvas, saŕvótas i Chorwat. — Likŕtė i lŕsnas. — Bárzas i birke. — Zúikis, kŕskis, sókte, kŕzis, kósjus, kŕrtas, káljas, koŕ i kuinas. — kaŕtas i skoŕá. — kaŕdas, skáldau i aŕdaú. Stógas, στéγος, koza, toga i protector. —

Tėjus, tīvūnas, ciwun. Daņgūs, Daņge, Gangā i dyngus. ka = ska, ksta. — jīkú i jėskau. — Reikste i řeiskjū. — sk = ks, ks = sk. — Błąd Dra Hanusza względem formy Vyksla. — kst = ksp. — Odmiany zarodków ku, uk. — kařtas, řeftú, kařdas i řifyīs od zarodku ku. āstrūs, acrys, rakřte, rákalīs, řėkjú, od zarodku uk. — Naczelne o w wyrazach ostry i osła. — sł i stł nie są pierwiastkami wyrazów słać, słoma i stół. — Pátālas, tło, tela, stālas, stóras i rozpostarty. — ákłas, oślniony i olśniony. — āslā i sālā. sūlas i uslānas. — Ūkáute, aúkle, vókas i Viľkai. — Búřtas, zabota i polska buta. — Pecza, Pjast, pjastun, pitati, piřta, victo, victus, pėkús i pėtūs. — apėká, apėkūnas. — opūs, ovūs, rūpeřtis, rūpi i lėpūs. — Forma kuk = k + uk, lub ku + k. — Znaczenie imion kaúkas i krak. — Kurcho i kuľká. — káryidis i Harwit. — káras i heer. — Kaúkas, taúkai, kúkė, coche i cochon. — Kaúkas, tuřtas, kúkavas, kunka, kunki, kunkowi Karnkow. — Trákai i Krákai. — Trákas, krospiř i Charchów. — Krókaľauķis, krāķināvas, krāķjai i krāžei. — Kaúkas, Krákas jako Vulcanus. — Kaúkkārjus, kokkurb, erzgebirge, Tatry, kaúkspėpis i Tartara. — Templum, kuplum, kľipa, kupaľo i kúpólė. — Co znaczy kupaľo? — Znaczenie imienia Kaúkas ze względu na zarodek uk. — Co znaczą mogiły Kraka i Wandy? — Rytiger i řitúgėrys. — Podech k nie tamuje stopniowania pierwiastku u. — Káķłas i kark. — Jāknos i jaňkú. — ákłas, arca, ákrutas i okřet. — akmű, kamień, akrims, Okmiana, Kremlin, Kamieniec i Krzemieniec. Meňkas, μυρός, mały i mázas. — Błąd Schleichera względem przemiany k na p. — Objařnienie form ķėpú, peka, backen, bochen, i bucheň. — Wymawianie głosek k, ķ.

§ 38. Głoska g, g. — Pokrewieństwo pomiędzy g i k.

Głoski pochodzące od g. — Dēlé i gērjú. — Ālgjú, ēlgjú, ālgjúši, āīga, ālgētá, Ālgis, Oleg, Ālgō i Ālgimuñtas. G = d., vaiḍau, eiġjú i ĩad. — Gógas, γῆας, dídīs, daúg i dúzas. — Ugniš, rēġjú, rágana, rágas, ródaú, róžē, grāzús, lúdiġu. Dídīs, Ĺádá i ľádas. — Ovyn, ovan, ofen, gābġjá, gaḃētá i gābġáuja. — Gārai, prágāras, zārġjá i Zāřinas. — kōpos i Perekop. — Irjú, aldġjá i gālda. — Dr. Mierzyński i Łasicki. — PP. A. Mierzyński, Baudouin de Courtenay, L. Malinowski, J. Hanusz i J. Karłowicz mile wspomniani od Litwinów. — G = d = đ = s, jústá, júngas, igo, soġuz̃ i soġusz. — ũstau, ũđġau, aḡati. — mēdús i mġsá. — kāndu i kāšpis. — rañdú i rašē. — G = z, gġlōte i žlōte. — G = zg, zd, gz, gs, gs, gzd, áugu i áugstas, enge i aḡgscjá. — zvaġgzdē, zvaġždē, yáidas, yeġzđēte, zvēzda, zvaġgzđġkštis i svastika. — zvaġgzđġkštis i kuřkis, kuřikas. — inkúrtuyēs, „inkurtuwiny.“ — uzkuřis ũkġġikas. — Objaśnienie nazw krúķis i būdraġtis, podanych przez Łasickiego. — gšt = gšc; gzd = gzd. — Wymawianie głoski g, ġ. — Kiedy g brzmi jak k? — Błędna pisownia Kurschata. — rūgstús, rūgstġnē, rūšġġnē i Rūšġis. — s, z, ž, są wspólne postaci dla g i k. — Podech g nie tamuje stopniowania pierwiastku. — ālús piwo i gērjú piġe. — Ug, uk; ud, ut itd. formy równoległe. — Podr̃, patġs i παῖδες, gos, vēs i vičas. — Volk i yēsas.

§ 39. Jota, jėj rodowód. — Jáunas, ġun, juvenis, od zarodku un, którego odmianami są: vun, bun, pun, mun, nun, run, ġun, lun. — ģarnas, parenb, ġung, mġndig, mołod, są wspólnego pochodzenia i znaczenia. — Jūrēs, mārēs, vari, Νηρεός, Nērġs, Nur, Narew', νερὸν i urina. — Julin i Wulin. — Jūkas, jocus, śmiech i lachen. — pūđġs, mogē, jęġjú i Jageło. Samogłoski jotowane i miękkie. — Dźwięki naczelne s, c, đ

są odmianą nadechów k, g. — dǵauju, jáuja i jáunis. — Wy-mawianie joty pod wpływem dźwięków gardłowych, podnie-biennych, zębowych i wargowych.

§ 40. Spółgłoski r, ɾ, ł, l. Ich pochodzenie. — Rākú, akte, akéte, akété, árklas. — Rāsá, tēkú, teka, lāka, lāsas, rēka, ruczaj, slākas, szlochać, ásara, aɾu, lachryma, δάκρυ, slēza, sleza, lza, suza, lkać, plakać i ɣērkjú płyną z jednego źródła. — Litús, lētús, lĳa, lĳu, lāistau, léow, āpē, āpē i āpas. ɾipas, rápas, Rap, ripa. — kɾipē, kɾipas, klipas, kĳaipas i Kĳaipēda. slāpjas i úpē. — lĳa, pluvia, piova, chuva, (suva) i chińskie sui woda. — leñtá i añtis, aṅgá i lāngas, ambulo i λαμβάνω. ūtarai i Ratara, Retra. — pater, pitr, fater, frater, brat, bratr, atta, otec i ociec. — Lētá, Letūvá, Letūyís, Łátýis, Łatyjĳá, Luftū-vāras, lītis i laeti. — Luṭikjaĳ, Luṭécjaĳ, Lutici. — Juty, natio, taūtá i κλωτός. — W głosowni szczególnie przywiązywać się należy do zgłosek, nie zaś do głosek. — Ut = art, aftús, aɾtimas, grēta, grātas, glītús, glítas i begleiten. — Grĳtjĳá, grĳćjĳá, grĳtálē, grĳńćjĳá i grĳńćjĳá. — Grĳńćjĳá i stsl. gorbница nie mają nic wspólnego z górnicą. — Gontyna i gañtinē. — áłkanas i łaknąć. — aĳpstú, lēpstú i siĳpstu. — trúpa, trupi-nís i tārpa. — tvorá, tyēɾjú, tvártas; tyírtas od zarodku ku = tu. — gālas, galéte, gāliḃē, gālá, Eĳrógāla i Beisógāla. — gal, al, alloh i eli. — kēljú, kēɾćjĳá, káĳnas i ślā. — leis, lēlaspaleĳimas, lelum polelum. — Búdas, Boda, Budyni i Wu-dan. — Zgłoski ars, ars, arz, arz, pochodzą od zarodków ug, uk. — Zgłoski gr, kr, dr, tr, sr, sl, zar, zar, sar pochodzą od gu, ku. — gaɣsas, vāk, vox, baɣsas, gĳɾjú, gaɣḃē, gēĳá i gáras. — Daūgēlā, Dogiel i Jaūgēlā, Jagelo. — Bĳlā, bĳlóju, bĳlĳnēju i Bēlānjus, Belenus. — áɾzinu, aɣsús, zĳy, gorszy i drażnię. — aɣzilas i ogier. — gísła i żyła, ĳla i jĳgla. —

Objaśnienie form a kr, agr. — Agtūs i ogół. — Aūtē, aūlas, ayīlīs, olā, koro, koło, korīs, korīcjā. — gau, gāvā, gārā, gālā, darīte i dūrīs. — Pojęcie mocy wiąże się z pojęciem zamknięcia. — Żāmgālē, Semigallia. — Rex i radža. — Etymologia wyrazu szczegół. — Dno i duġnas, jeļa, āglē, adlē i jodļa, oraz niemieckie nagel i nadel. — pēre i pater. — francuzkie pēre nie pochodzi od łacińskiego pater. — Zarodki przyjmują nadech, podech i dech: ar = gar, arg, agr, kar, ark, akr. — glēpīs, klēpīs i klafter. — klaft, kraft, klapa, kleпка, krzepki i krępy. — Błąd Schleichera względem l mouillé w litewskim. — Na początku wyrazów nie ma w litewskim zbiegu głosek lb, lk, ln, lg, rdz, rt.

§ 41. Spółgłoska m, m̄. — Pju i pemū. — hju, gju, hibernus, hiems i žemā. — humus, γᾰᾰ, žāpē i zemlja. — Na czele wyrazów po spółgłosce m nie może w litewskim następować inna spółgłoska. — Mātaū, mātŕús, utro, jutro, watra, jutrznia, řítas, pateo, patrzę, motriti i smotr płyną z jednego źródła. — Mētiťe, miotać, rjutiti, rzut i jacere. — Mātai, rá-tas, leto i aetas. — Megū, mīgīs, mēgas, lizdas, nidus i gņāzdo. Miljū, ljubiti, laubjan, lubens i lubh. — Māudau, uñdū i ba-den. — Mūsū, μᾰχουα i neco. — Mōku, uk, uczyć, um i umiem. Mōku, mōkēstīs, mercor, merces, peřkū, prēkējas i Perkūnas. Mylny sąd o Perkunasie. — Mēnū, łuna, iuna, jasan, Jesa, mās, mens, jaw, Jupiter, i hebrajskie jôm. — Zgłoska am na początku wyrazów, litewskie āmžis, łotewskie mūzs (mūzis) i francuzkie āge. — Naczelne m przybiera nagłos s, smīltīs, smuřkūs i mālū; mīřte i smēřtis; smaiřas i řļa; řānte, řāmtīs, smētonā i iřťe. — Twardo m i miękkie m̄.

§ 42. Spółgłoska n, n̄. — Jēj rodowód. — ūtārai i ań-tras. — Žeřgjų i řeņgjų od zug = gug = gang. — Naczelne

n zawsze jest odroślą samogłoski u. — Nābāgas i ūbagas. — Przeczenie u przechodzi w ŋe, non, a, a, an. — ūkana, naktiš, nox, nostb, nacht i noc. — nāgas, nogr̥ts, nogieć i unguis. — nōsis, nos, nasus, nase i ūstau. — Dwójki kn, gn, sn, sn, zn, pochodzą od ku, gu. — Na początku wyrazów w litewskim nie ma zbiegu dn, tn. — Zgłoska ku = kn, kł, kum, kam, kreiv, krum. — Zgłoska gub = gpi̯b, zpi̯b, gumb, zamb, ząb i dziób. — Snēgas, nix, dēnā, i dēvas. — Spēkū, saūkju i sākau. — znaīrūs, zvaīrūs, zjūrēte i zbrēti. Wymawianie spółgłoski n, ŋ.

§ 43. Spółgłoska p, p̥. — Stosunek głoski p do b. — Powstają one ze samogłoski u. — Pats, paṭi, pāṭinas, paṭalē i pater. — Paūtas, ovum, aūte, uc, exuv, buć, przebuć, rozbuty, aūkā, auklē, aūtas, nuća, onuća, obušta, jajko, vajco a veko. — Peilis, piḱtas, Piḱūls i vaiḱau. — Ganie, nagana, gonię i gniew. — Pellis, īrū, i ūa. — Dwójki pr, p̥l, pl na czele wyrazów. — Pīātūs, latus, breit i weit. — Plōnas, tēnk̥, tonkij, tenuis, thenjan, dunni, tanu i cieńki, pochodzą od zarodku un = an = en = on. — Prašte, prañtū, prōtas, puto, ratio, māstaū i māstiš, mūstiš. — Etymologia nazwy Prūsai Prusy. — kūprā, kūprinu, kaūpas, kaūpinas, kaūpjū, kāpas i kārpa. — Przyimki ap, api, apeī, apē, o, ob i aṃpī. ὄφ, σκοπέω, skopju, Skōpis i Sōpis. — kōpte, kōpecjos, kōpija, kōpinēte i kōpāntē. — Steppjūši, stipinīs, stiprūs, stuīpas, stirps, Alpes, Alpy, Karpy, Karpaty, καρπαιοί, Kaṛpjus i niemieckie alp. — Lepsnā, láupsinu, lēpns i lēpniba. — Sūpū, lāpas, lōpas, lōpas, slāpūs, slēpjū, ślepy i xpoṃtōc. — Sklāpas, sklep, okłop, kłapa i krzepki. — Kūpa, capio, sapio i sapientia. — Tuba, tuba i trąba; sūpū i slāpūs; pēd i prąd pod względem formacyi. — Knūpoju, klūpoju, knūpsejas

i snápas. — Kam̃pas, kuñpús i kuñpis. — Mappa i μορφή. Forma bierzmo i brama; łacińska forma nie jest „przewróceniem“ greckiego μορφή. — Vapor, kvápas i krápas. — Błąd niemieckich lingwistów. — Wymawianie głoski p, p.

§ 44. Spółgłoska s, š. Jest ona odmianą gardłowych k, g, lub zębowych t, d. — Sēgú, deñgú i posag. — Łacińskie cum, litewskie sam, sañ, sa = sú i niemieckie zusammen. — Skaítaú, skėtas, skírte, skínte, keřtu i kıtas. — Skleĩdjú i kłóju, sklipas i keřpú. — Skrėjú, skrėstuvass i skrinjá. Skvařbaú, skvařba, skírte i skveřnas. — Słogá, vařgas i dlęgř. Smāgús i smāgumas udarjenje. — Smeĩgjú i smaigas. — Māgóju, mųgė, menge i mnogi. — Smāugju i magĩla. — Smāla, smaĩkės, māĩkos i μαλθα. — Spāljai i pēlai. — Spėju, spėtas i łacińskie spatium. — Spėka i spėciba. — Spiñdėte, splendor, płonać i πῦρ. — Stālas, stóras i rozpostarty. — Stól, przestrzeń i słać płyną z jednego źródła. — Strėnos, stįrau, stįrna i sarna. — Stróvė, řėw, rzeka, strumień i strom. — Syekĩcija, řekĩcija, syetĩcija i řwietlica. — Syėtĩs, syekĩlaute, sekljai i syeĩkas. — Kařte, kniřte i kniszyn. — Dwójki: bs, ps, ms, ns, rs, řs. — Twarde s i miękkie š. — Ich wymawianie. — Uwaga w formach svādinú, sódas i sad. — Druga uwaga o naczelnem s jako przyimku. — Spĩná, spiñtá, szpunt i pántas. — Strúpas i trūnipĩs.

§ 45. Spółgłoska s, š jest odmianą narostu k. — Pařsas i porcus, stĩ, xóov i canis; liķte i ľsnas; keulė i sėrjai; káras i sárvas. — Miękkie š. — Przewaga s nad s. — Dwójka s na początku wyrazów. — Sāká, sakpiř, sáķės i súkos. — Sāltas, saĩná, sulpĩs, kalt, kühl, chłód i áusta. — Stúbass i klúbte. — Slĩna i glina. — Sleĩvas i kreĩvas. — Smótas i szmat; smútas, sutas, śmiech, żart i scherz. — Sp = f. —

Spėgas i spėgas, szpieg. — Snaĩrus, znaĩrus, zvaĩrus i zierać. Stai i sitai. — Etymologia wyrazu stuka, żart, figiel. — Syėsá, áuksas i gotyckie ausō. — Ausa, austa, austra, ausrá, Ostra Brama i aurum. — Dźwięk s po samogłoskach i spółgłoskach.

§ 46. Głoska t, ʔ jako odmiana gardłowego k. — Proporcya: d : g = t : k. — Tārju i kaĩbú; tar = kar = ku. Tróba, drābūzis, grĩbas, grābas, rūbai, ruǰąjus, góǰte i glebĩs. — Tvártas, tyĩrtas, tūrėte, tuǰmas, urna, syĩfnas, Vĩlujus, Vėloná i Wieluń. — Pierwotna forma nagłosu t. — Przyimek at, aĩ, ata, ato. — Zgłoska ʔi przed samogłoskami jotowanemi. — Ćjũdas, studo i cudo. — Co należy myśleć o przemianie spółgłoski t na s? — Geĩtá, geĩšvas i glĩšpis. — Litewskie glĩšá i glesum Tacyta. — Głoski d, t w wyrazach złożonych. — Etymologia imienia áitvaras. — Litewskie prákaitas i polskie parkot. — Wymawianie głoski t, ʔ.

§ 47. Spółgłoska v, ʧ, w, ʱ. — Podwójne w i pojedyncze v w litewskim. — Rodowód spółgłoski v, w. — Jėj własność w litewskim. — Vábałas, ʧtá, awėtė i áʧtė. — Vizas, ʧzĩs, awizá i áʧizos. — Maisas i męzis. — Bútas i ʧtá. — Bu i fui. — ašmĩ, esse i sum. — eram, ero i war. Subūyimas, bátis, subátis, Subáćjus, subutki, sobótki. — Kėtis i kveĩtis. — Samogłoska e = ve. — Wymawianie v, ʧ.

§ 48. Głoska z, ʒ. — Zúĩķis, kíķis i sásnis. — Ród Kiskzków. — Rzekomi Sasowie lub Saksonowie w dawnych Prusiech. — Twarde z i miękkie ʒ. — Gĩłóte i zĩłóte.

§ 49. Głoska z, ʒ. — Przykłady na twarde z i miękkie ʒ. — Jest ona odmianą dźwięków gardłowo-naddechowych i powiewnych. — Zádas i gadać. — Gĩrjú, zėlá i gėlá. — Garpĩs, grĩnas, zārijá i ʒĩlas. — ʒeyė, áʧjú i dėʧjú. — Zu-

wiś, zvīnai i Zyīnē Dzwina. — Zvaīgau, rēgu, syeītas rāgas, rāgana, wróżyć i grāzūs. — Pochodzenie wyrazów zmū, zmōnēs i zmogūs.

§ 50. Głoskozbior litewski, na podstawie naukowej oparty. — Trzy pierwotne zgłoski u, ku, gu, z których powstał głoskozbior litewski. — Odrośle i narośle samogłoski u. Zēgzdrai i zvīgzdai. — Pierwiastek wyrazów i jego odrośle pod względem znaczenia. — Astronomia i lingwistyka. — Język powszechny sztuczny i przyrodzony.

Zbieg głosek.

§ 51. Zbieg samogłosek.

§ 52. Zbieg spółgłosek. — Dēmēdis, Dēmantas, Demontowicz, Dowkont, Dōyidas i Dawidowicz. — Downar i Dowmont. — Etymologia imienia Zīgmuntas, Zygmunt. — Polskie ryczałtem objaśnia się za pomocą litewskiego rīkaity.

Prozas i akcent.

§ 53. Samogłoski krótkie, długie i przeciągłe.

§ 54. W litewskim jest tylko jeden akcent. — Spółgłoski akcentowane. — Przewaga jednej samogłoski nad drugą w dwugłoskach. — Ta sama przewaga spółgłoski nad samogłoską.

§ 55. Nietylko odrośle samogłoski u, ale i jēj podechy przybierają akcent. — Co znaczy Guđas? — Modlitwa Žmudzina.

§ 56. Głosownia litewska i niemiecka stykają się w pewnych punktach. — Akcent litewski podług Schleichera i Kur-schata.

§ 57. Akcent litewski podług ks. Baranowskiego i p. Webera. — Ich błędna teoria.

§ 58. Wpływ akcentu na iloczyn. — Pod względem iloczynu zgłoska fonetyczna różni się od zgłoski etymologicznej. Zgłoski fonetyczne i etymologiczne w modlitwie Żmudzina. — Zkąd pochodzi błędna teoria o litewskim iloczynie i akcencie? Ważność akcentu w mowie litewskiej. — Bálnas i bałnas, ańtis, ańtis, Ańtai i Antokol.

Koniec Treści.

Paryż, Rue de Belleville No. 135,
1886 r.



WSTĘP.

§ 1. Język litewski jest mową narodu należącego do rodziny indoeuropejskiej, którą niemieccy uczeni zwykli nazywać indogermańską. Członkami téj rodziny są liczne plemiona i szczepy, których wieczyste dziedzictwo stanowią języki: sanskryt czyli staroindyjski, staroerański, grecki, łaciński, celtycki, litewski, starosłowiański i gotycki. Wymienione tu języki zowią się odmiennemi lub fleksyjnymi, do rzędu których należą jeszcze mowy semityckie, jak hebrajski, arabski. Od nich różnią się języki osobnikowe, inaczej zwane jednozgłoskowemi, jak chiński, siamski, anamski, oraz języki zestawiane lub przyczepkowe, jak mowy fińskie, tatarskie, dekańskie, Basków, pierwotnych ludów Afryki i Nowego świata.

§ 2. W każdym plemieniu istnieją szczepy i pokolenia, podobnie w każdym języku znajdują się pewne odmiany, czyli gwary, z grecka zwane dyalektami, a po litewsku *taĩmės*. Na plemię litewskie złożyły się trzy szczepy: właściwy litewski, łotewski i pruski, który wygasł pod koniec siedemnastego

wieku. W rodzinie języków odmiennych właściwy litewski ze swemi prastaremi formy zajmuje pierwsze miejsce. Z tego względu badania nad litewskim mają wielkie znaczenie naukowe. Badacz języków i dziejów słowiańskich nie obejdzie się bez litewszczyzny, a nie jedna zawiła forma sanskrytu, starogreckiego i łaciny da się rozstrzygnąć za pomocą litewskiego.

§ 3. Wyższe, doskonalsze formy mównicze powstały z form niższych. Z języków osobnikowych wyrosły zestawiane, lub przyczepkowe, a z tych znowu potworzyły się języki odmienne. (A. Schleicher. *Compendium der vergl. Gram.* 4te wydanie z 1876, str. 4). Badania lingwistyczne, z natury swojej porównawcze, powinny obejmować trzy rodziny językowe. Umiejętny naturalista nie poprzestaje na badaniu jednego królestwa przyrody. Zoolog musi znać botanikę i mineralogią.

Lingwiści teraźniejszego wieku odbywali i odbywają badania tylko nad językami należącemi do jednej rodziny. Nawet w pewnej rodzinie tworzą różne gromady, zaprowadzają rozdział, gdzie zachodzi jedność. Bopp, Grimmowie, Schleicher, Miklosicz i wielu innych, w swoich uczonych, nader ważnych pracach lingwistycznych ograniczają się do języków odmiennych, pomijając osobnikowe i zestawiane, — te właśnie, z których powstały tak zwane indoeuropejskie mowy. Póki lingwistyka nie przeprowadzi badań porównawczych w trzech królestwach językowych, póty świata zbywać będzie na gramatyce prawdziwie porównawczej. Taka tylko gramatyka otworzy nam podwoje do językoznawstwa, wskaże za pomocą mowy ojczystej sposób zrozumienia wszystkich języków, żywych i umarłych. Jak w oku człowieka odbija się wszechświat,

tak w mowie ojczystej każdego narodu tkwią wszystkie języki...

I my w niniejszej pracy, podając wykład mowy litewskiej, trzymamy się dawnego zwyczaju, poprzestajemy na językach odmiennych, ograniczamy się do rodziny indoeuropejskiej. Według dzisiejszej nauki, a raczej według wykładu teraźniejszych lingwistów niemieckich, jak K. Brugmann, B. Delbrück, A. Leskien, Joh. Schmidt, ośm gromad językowych liczy rodzina indoeuropejska, mianowicie: 1) języki indyjsko-irańskie, czyli aryjskie, 2) ormiańskie, 3) greckie, 4) italskie z romańskimi, 5) celtyckie, 6) germańskie, 7) litewsko-słowiańskie, 8) albański. Wymienione gromady wprost wyrosły z nieznanego prajęzyka indoeuropejskiego. My je uważamy za części jednej całości, niby kwiaty, liście, konary, pień i korzenie pewnego, olbrzymiego drzewa.

§ 4. Język litewski, *Letūyiska kalbā**) dotąd jest mową ludu od wieków osiadłego w teraźniejszej gubernii kowieńskiej, w większej połowie gubernii wileńskiej, w małej części gubernii grodzieńskiej, w gubernii suwalskiej po Wiżajny, Szypliszki, Kaletnik, przez powiat sejneński aż po Niemen. Nareszcie w Prusach Wschodnich powiaty: pilkański (*Pilekalnis*), stołupiański (*Stalupėnai*), tylżycki (*Tilžė*), ragnecki (*Ragainė*), niziński (*Niederung, Pakalnė*), kłajpedzki (*Klaipėda*) i heidekrugski (*Silo kačjamā, albo Sihutė*). Według Encyklopedyi Brockhausa z 1878 roku znajdowało się Litwinów od

*) Przymiotnik *letūyiskas* odnosi się do imienia własnego *Letūvā*, Litwa, od *uk* = *ut* = *at*, z odroślą *l*, z kąd powstaje pień *lat*. Rodowód i znaczenie imion *Letūvā*, *Letūyinkas*, *Ľatvis*, podajemy niżej przy opisie głoski *l*, *l̃*.

1 $\frac{1}{2}$ do 2 milionów, a z téj liczby przypada na Litwę pruską 140,000.

A. von Buschen w pisemku „Bevölkerung des russischen Kaiserreichs“ podaje ludność litewską w cesarstwie rosyjskiem na 1,475,000. Podług tego pisarza Litwini znajdują się w guberniach: kowieńskiej, wileńskiej, grodzieńskiej, mińskiej (65,000 głów), mohylewskiej (1000 dusz), wołyńskiej (21,000), kijowskiej (38,000).

W ważnem dziele: „Obozrenie Rossiiskoi Imperii, составил W. de Livronne 1875,“ w dodatku na str. 12 znajduje się taki poczet Litwinów:

Gubernia wileńska	473,562
„ kowieńska	870,249
„ grodzieńska	3,042
Razem	<u>1,346,853</u>

nie licząc w to gubernii suwalskiej.

Na stronnicy 32 de Livronne podaje w cesarstwie rosyjskiem ogólną liczbę ludności litewskiej na . . . 2,626,873

W téj liczbie, jak się domyślamy, znajdują się i Łotysze.

Potrąciwszy od téj liczby ludność łotewską:

w gubernii witebskiej	162,021	}	996,020
„ kurlandzkiej	457,054		
„ inflanckiej	376,945		
pozostaje Litwinów pod panowaniem rosyjskiem			<u>1,630,853</u>
Od téj liczby odjawszy ludność litewską w cesarstwie			<u>1,346,853</u>
otrzymamy na gubernią suwalską			284,000

Za rok 1858 liczono w Królestwie Polskiem 216,295 Litwinów, zaś w 1865 roku 264,180 podług Encyklopedyi

większej Orgelbranda, jak podaje Dr. J. Karłowicz w rozprawie o Języku Litewskim na str. 251. Tenże autor powiada, że w Cesarstwie Rosyjskiem 1858 było Litwinów 1,468,693.

My przytoczymy inne cyfry, poczerpnięte ze źródeł urzędowych.

Według rocznika: „Памятная Книжка Сувальской Губернии на 1884 годъ,” po dzień 1 stycznia 1883 r. gubernia Suwalska liczyła 606,573 mieszkańców. W téj liczbie znajduje się 449,476 katolików i 98,743 żydów. Reszta należy do prawosławnych (13,275), raskolników (5,500), protestantów (36,610) i t. d.

Litwini gubernii Suwalskiej wszysey wyznają wiarę katolicką, bardzo mało między nimi znajduje się protestantów, a jeszcze mniej prawosławnych; jeżeli zatem potrącimy dekanaty przez Mazurów zaludnione, otrzymamy ludność téj gubernii. Do dekanatów mazowieckich należą:

Augustowski 47,688

Suwalski (prócz parafii litewskich:

Wizajny, Kaletnik i Punsł) 32,045

79,733 dusz, jak wykazuje

„Elenchus Cleri Dioecesis Sejnensis pro A. D. 1879.”

Odjąwszy od ogólnej liczby 449,476 katolików, ludność mazowiecką. 79,733

otrzymamy na gubernią Suwalską 369,743 Litwinów.

Rubrycelą dyecezyi Telsze-
wskiej, z wyjątkiem dekanatów
Kurlandzkiego i Semigalskiego,
których ludność składa się z Ło-

tyszów, podaje na rok 1882 . . 1,050,789 katolików.

Ale dodać należy parafią
 Połagi w Kurlandyi, przez Li-
 twinów zaludnioną 1,850 katolików.

Kalwini gubernii Kowień-
 skięj prawie wszyscy należą do
 ludności litewskiej. Pamiątkowa
 książeczka tejże gubernii na rok
 1879 podaje 9,977 kalwinów.

U de Livronne'a znajdujemy:
 W gubernii Wileńskiej . . . 473,562 Litwinów.
 W gubernii Grodzieńskiej. . . 3,042 „

Fr. Kurschat we wstępie
 do Słownika niem.-litewskiego,
 tom II. str. VII., liczy w Pru-
 siech Wschodnich w roku 1874 150,000

Podług tego ogół Litwi-
 nów pod panowaniem rosyjskiem
 i pruskiem wynosi 2,058,963.

Do téj liczby dodać jeszcze należy Litwinów zamieszka-
 łych w Francyi, Anglii i w Zjednoczonych Stanach Północnej
 Ameryki, gdzie ma się znajdować około 75,000, jak podaje
 gazeta litewska „Wienibe Lietuwniku“ z 1887, wychodząca
 w Plymouth, Pa.

§ 5. Litewski, podobnie jak łotewski, rozwinął się w pe-
 wną liczbę gwar, które mniej więcej się różnią od mowy pi-
 sanéj. W Anglii obok języka literackiego, od dawna ustalo-
 nego, mowa rozpada się na bardzo wiele odmian, prawie tyle,
 co hrabstw. W języku francuzkim, jak wiadomo z dzieła
 Perquina, odróżniają dwadzieścia dyalektów, z których każdy
 posiada swą literaturę (Histoire littéraire, philologique et biblio-

graphique de Patois, 1841). O stósunku dyalektów do języków literackich szeroko się rozpisuje Max Müller (La Science du Langage, 1864). Litwini prawie w każdej parafii przechowali jakąś osobliwość językową. Nietylko w wymawianiu głosek tu i owdzie zachodzą pewne odmiany, ale nawet sam ton wymawiania wyrazów bywa różny. Wschodni Litwini są przyzwyczajeni do brzmień twardych i do grubego tonu, u zachodnich zaś przemagają brzmienia mniej więcej pieszczotliwie i ton śpiewny.

Ksiądz biskup A. Baranowski, autor arcydzieła „Aniścjū Silális“ (Borek Oniksztański), będąc profesorem przy seminarjum żmudzkiem w Kownie, miał sposobność za pośrednictwem swoich uczniów poznać wszystkie odcienie mowy Litwinów w gubernii Kowieńskiej. Postrzeżenia swoje umieścił w Gramatyce litewskiej, która dotąd pozostaje w rękopisie. Za pośrednictwem trzeciej osoby udało mi się otrzymać kopią trzech części tej gramatyki, po mistrzowsku zredagowanej w języku litewskim. W każdej części znajdują się przerwy. Nie wiem, czy uczony prątał dokończył swe dzieło, które obok zestarzałych prawideł, wyjętych z Gramatyki litewskiej Schleichera, zawiera nowe poglądy.

W gubernii Kowieńskiej, jak powiada ksiądz biskup Baranowski, znajduje się jedenaście gwar litewskich.

1. Żmudzko-telszewska (Žemaitijū Telsijū taīpė) obejmuje powiat telszewski.

2. Żmudzko-rossieńska (Žemaitijū Raseinėjū) ogarnia północną część powiatu rossieńskiego.

3. Zachodnio-północna (Vakarėjū žemėjū) obejmuje południowy szlak powiatu rossieńskiego (Raseinjai, Rossienie), ciągnie się przez zachodnio-północną część powiatu kowień-

skiego (Kaūnas, Kowno), a posuwając się dalej ku północy, zagarnia zachodni kraniec powiatu szawelskiego (Saūljai, Szawle) aż po granice Kurlandyi.

4. Zachodnio-południowa (Vakarėcjū pietėcjū) obejmuje południową część powiatu kowieńskiego, od Czerwonego Dworu (Raūdondvaris), czyli od Niewiaży (Nayázjus albo Nayazá), na zachód po granice powiatu rossieńskiego.

Te cztery gwary mogą być ogólnie nazwane zachodnimi. Obok nich staje siedm gwar wschodnich, które obejmują wschodnią połowę gubernii Kowieńskiej.

5. Wschodnio-północna (Riūtėcjū žemėcjū) ciągnie się przez wschodnie krańce powiatów szawelskiego i kowieńskiego, prawie po samą Wilią (Nėrīs albo Nėrjá).

6. Wschodnio-południowa (Riūtėcjū pietėcjū) od Niewiaży wzdłuż Niemna (Námunas) i Wilii, aż do wschodnich granic powiatu Kowieńskiego.

7. Wschodnia druga gwara obejmuje powiat Poniewieżki (Pánėvėžis, Poniewież).

8. Wschodnia trzecia ciągnie się zachodnim krańcem powiatu Wiłkomierskiego, aż po Kowarsk i Kurkle (Kavársakai, Kuřkljai). Nadmienimy tutaj, że w litewskim miasto Wiłkomierz nosi potrójne nazwisko, — zowie się: Viłkmeřgė, Aúkmeřgė i Úkmeřgė.*) Te trzy nazwy oznaczają jedno i to samo, a nie mają wspólnego z wilkiem, czy téż z Wilkami, wbrew twierdzeniom Szafarzyka, Kar-

*) Spółgłoski z podpisaną komą wymawiają się miękko; n. p. Úkmeřgė czyta się Úkmierrgiė. Akcent pada na u, zaś ostatnie e jest długie.

	Samogłoski i spółgłoski w mowie piśmiej	G w a r y										
		zachodnie				wschodnie						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Ż. T.	Ż. R.	ŻPIn.	ŻPId.	WPIn.	WPId.	WŻ.	WŻ.	WŻ.	WŻ.	WŻ.
Dwugłoska. . . .	ũ	ou	u	ũ	ũ	ũ	ũ	ũ	ũ	ũ	ũ	ũ
„	ai	ã	ã	ai	ai	ai	ai	ĩ,ã	ai	oi	oi	ai
„	ei	ẽ	ẽ	ei	ei	ei	ei	ei	ei	ei	ei	ei
„	au	au	au	au	au	au	o	o	au	au	au	au
„	„	ã	ã	eu								
„	o	ã	ã	ã	o	ã	o	ã	ã	o	o	ã
„	õ	õ	õ	õ	õ	õ	õ	õ	õ	õ	õ	ã
„	ui	ou	ui	ui	ui	ui	ui	ui	ui	ũ	ũ	ui
Jotowane a	ja	e	e	e,ja	ja	ja	ja	ja,e	ja	ja	ja	ja
„ o	jo	ẽ	ẽ	jã	jũ,jo	jo	jo	jã	jã	jo	jo	jã
„ õ	jõ	jõ	jõ	jõ	jõ	jõ	jõ	jõ	jõ	jõ	jõ	jã
Dwugłoska. . . .	an	an	an	an	an	an	an	an	un	un	un	un
„	en	en	en	en	en	en	en	en	in	in	in	in
Nosowe długie . .	a	an	an	a*)	an	a*)	an	o	ũ	ũ	ũ	ũ
„ przydługie . .	ā	ā	ā	ā	ān	ā	ān	a*)	ū	ū	ū	ū
Nosowe długie . .	ę	en	en	,ã	,ã	,ã	,ã	,a	ĩ	ĩ	ĩ	ĩ
„ przydługie . .	ē	ē	ē	,ẽ	,ẽ	,ẽ	,ẽ	,ẽ	ĩ	ĩ	ĩ	ĩ
Nosowe długie . .	i	in	in	i	i	i	i	i	ĩ	ĩ	ĩ	ĩ
„ przydługie . .	ı	un	un	ı	ı	ı	ı	ı	ū	ū	ū	ū

*) Polskie.

A. Schleicher (*Litauische Grammatik*, Prag 1856, str. 4—6) przyjmuje tylko dwa główne narzecza: górnolitewskie i dolnolitewskie, czyli właściwy litewski i żmudzki. W Litwie pruskiej, podług Schleichera, Niemen stanowi granicę pomiędzy dwoma dyalektami. Po prawej stronie téj rzeki panuje żmudzki, a po lewej górnolitewski, który został podstawą mowy pisanéj. Zdaniem Schleichera taka zachodzi różnica między dwoma narzeczami: górnolitewskie głoski ũ, ĕ (e, jat), o, odpowiadają po większej części dolnolitewskim o, ei, ā. Ale główną różnicę stanowią brzmienia tj, dj, które w górnolitewskim przechodzą na cz, dż, zaś w żmudzkiem wcale się nie zmieniają. Schleicher mniema, że pomiędzy górno- i dolno-litewskim zachodzą te same różnice, jak pomiędzy górno- a dolno-niemieckim, jak pomiędzy attycko-jońskim a eolsko-doryckim w Grecyi, jak pomiędzy zachodnio-wschodniemi a południowemi językami Słowiańszczyzny, nareszcie jak pomiędzy hebrajsko-arabskim i aramajskim. Pomimo pierwotnych dźwięków tj, dj, przechowanych w żmudzkiem, Schleicher, pod względem lingwistycznym, daje pierwszeństwo górnolitewskiemu przed dolnolitewskim.

W obecnej chwili zdanie Schleichera, który nie znał dobrze gwar litewskich w gubernii Kowieńskiej, może mieć tylko historyczną wartość.

Nareszcie Fr. Kurschat (*Grammatik der Littauschen Sprache*, Halle 1876, str. 9—11), odrzucając nazwę dolnolitewskiej gwary, dzieli język litewski podług Litwy pruskiej, rosyjskiej i polskiej. W Litwie pruskiej odróżnia trzy okolice:

- 1^a od Stołupian po Gołdapę (Gałdápë);
- 2^a obejmuje Tylżę, Ragnit i Piłkalnie,

8° Prəkule (Prėkulė), Kłajpedę i pruską Kretynge (Krėtiņgė).

Dwie pierwsze okolice Kurschat łączy w jedno, a mowę Litwinów, na tym obszarze zamieszkających, nazywa językiem prusko-litewskim, od którego oddziela Litwinów powiatu Kłajpedzkiego.

Litwę rosyjską Kurschat mianuje Żmudzią (Samogizien), którą dzieli na wschodnią i zachodnią. Rzeka Niewiaża, zdanem Kurschata, rozgranicza te dwa obszary. Każdą połowicę rozcina jeszcze na dwie części; zkład u Kurschata znajduje się Żmudź czworaka, o jakiej, jak świat światem, nikt nie słyszał.

a) Żmudź północno-zachodnia, czyli okolice Kretyngi, Sałant, Wiekszni, Szawel i Telsz.

b) Żmudź południowo-zachodnia: Wornie (Vaŕnjai)*), Rossienie, Taurogi (Taúragė) i Jurbork (Júrbaŕkis).

c) Żmudź północno - wschodnia: Poniewież, Popielany, (Pápiłės), Wobolniki (Vabaŕniņkai), Kupiszki, Nowo-Aleksandrowsk i Onikszy.

d) Żmudź południowo - wschodnia: Kowno, Wilkomierz i Wilno (Vilnjus).

W Litwie polskiej (teraźniejsza gubernia Suwalska), po dług Kurschata, dwie są okolice do odróżnienia:

a) Polska Litwa północna: Wejwery (Veiverjai), Maryjampol (Strápólė lub Sánpilė) i Kalwarya (Kaŕvārijā).

*) Kurschat, którego moglibyśmy porównać z plecigą Narbuttem, powiada, że Wornie po żmudzku zowią się „W ar-nija, Krähenort, von wárna, Krähe“ — Gramm. str. 11.

b) Polska Litwa południowa: Suwałki (Suváľkai), Sejny (Seĩnai), Sereje (Sėrijai) i Merecz (Meľkė).

Ten podział jest urojony, — ze względu na mowę litewską nie ma żadnej wartości. Zresztą sam Kurschat przyznaje, że podane przez niego granice gwar są niedokładne. (Gram. str. 11). Powiada przytem, że bardzo pożytecznemi dla niego były wiadomości, udzielone przez „pana profesora Baranowskiego, inspektora przy biskupiem, duchownem seminaryum w Kownie, który najgorliwiej zajmuje się językiem litewskim. Dzieli on obszar mowy litewskiej na wiele części, a z tych najlepiej zna język gubernii Kowieńskiej, bo młodzież litewska ze wszystkich jėj okolic znajduje się w seminaryum duchownem. I tak np. samą właściwą (?) Żmudź wschodnią dzieli na siedm północnych i na tyle południowych części.“

My wiemy z Gramatyki ks. biskupa Baranowskiego, że na przestrzeni gubernii Kowieńskiej znajduje się tylko jednaście gwar litewskich. Do tėj liczby dodajemy jeszcze gwarę dzukowską, czyli mowę Litwinów, mieszkańców powiatu Sejneńskiego, na pograniczu Mazurów i Rusinów. Ci Litwini zostali przezwani Dzukami z powodu wymawiania głosek dź, ć, które u pobratymców brzmią jak d, t, c; np. Džėvas Bóg, spēkėć mówić, Akócjũsa w Okociach, — zamiast dėvas, spēkėt, Akłėcjũše.

Pierwszy ksiądz Ambroży Kossarzewski*) Dzuków sejneńskich przezwiał Dzakami, niby Dakami. Odtąd u nie-

*) Pismo Zbiorowe Wileńskie na rok 1862: „Rzecz o Litewskich Słownikach przez K. A. K.“ str. 151.

których archeologów litewskich Dzuki są znani pod imieniem Dzaków.

Gwara dzukowska wkracza w grodzieńskie, sięga po lidzkie i grodzieńskie. W innych powiatach gubernii Wileńskiej gwary zlewają się ze wschodnimi gwarami gubernii Kowieńskiej. Zachodnio-południowa i wschodnio-południowa, czyli 4ta i 6ta, ciągną się przez gubernią Suwalską, po siedziby Dzuków. Zachodnio-południowa stopniowo przechodzi w gwaraę prusko-litewską, która jest podstawą języka literackiego. Tak zwany przez Schleichera dolno-litewski w Prusiech zlewa się z kowieńską gwaraę Żmudzinów rosieńskich i telszewskich.

Schleicher daje górno-litewskiemu pierwszeństwo przed dolno-litewskim, zaś Kurschat z prusko-litewskiego wyłącza gwaraę kłajpedzką; my wszystkie gwary poczytujemy za równe, uważamy je niby za czeladź jednej rodziny. W chatach wiejskich czeladź z gospodarzem zasiada do jednego stołu, tak samo gwary litewskie wspólnie z mową literacką zasiadają do stołu duchowego. Wszystkie te gwary są dla nas drogie i ważne pod względem naukowym. Dla zoologa zarówno cudownemi istotami są drobnutki wymoczki, jak olbrzymie wieloryby, słonie i przedpotopowe mastodonty.

Różnice pomiędzy gwarami litewskimi mają swoje znaczenie w lingwistyce. Wszelką osobliwość téj lub owéj gwary wykażemy w niniejszej Gramatyce w właściwem miejscu.

§ 6. Gramatyka ma za przedmiot umiejętne zbadanie brzmienia, budowy i odmiany wyrazów, z których powstają zdania. Według tego Nauka języka obejmuje cztery działy:

1. Brzmienie, czyli wymawianie wyrazów, oraz ich części

składowych. Ten dział zowie się Głosownią, z grecka Fonologią, po niemiecku Lautlehre, a po litewsku Balšibá.

2gi dział wykłada budowę wyrazów, czyli Słowotwór, z grecka zwany Morfologią, po niemiecku Formenlehre lub Wortbildung, a po litewsku Zódzūgīs. Od Słowotworu należy odróżnić Słoworód, czyli Etymologią, po litewsku zwaną Zódzkiltis, która jest pochodnią oświecającą wszystkie komnaty Gramatyki.

3. W trzecim dziale wykłada się odmiana wyrazów, ze względem na ich znaczenie. Ten dział zowie się Odmieninią, z łacińska Fleksyą, po niemiecku Flexionslehre, a po litewsku Łańkstīmas.

4. Nareszcie w czwartym dziale są wyłożone prawa, podług których wyrazy układają się w zdania. Ten dział zowie się Składnią, z grecka Syntaxis, po litewsku Sudārīmas.

DZIAŁ PIERWSZY.

Głosownia. Grafika.

§ 7. Mowa składa się z wyrazów, wyrazy (zódzjai, zódjai) powstają ze zgłosek, a zgłoski (taťtis) z głosek. Głoski (bałsai, lub raides) dzielą się na samogłoski (bałsjai) i spółgłoski (šaūdžjai, šaūdjai).

Uwaga. Podobnego podziału głosek nie możemy uznać za prawdziwie umiejętny, bo tak zwane spółgłoski nie mają samostannego bytu, nie dają się odłączyć od samogłosek. We wszy-

stkich językach zgłoska należy do niepodzielnych czynników. My będziemy się trzymali dawnego podziału.

§ 8. Każda głoska ma odpowiedni sobie znak piśmienny, zwany czcionką, z łacińska literą, po litewsku skaĩtĩpĩẽ, albo rastãlis. Sztuka wyrażania głosek za pomocą znaków, albo liter, zowie się Grafiką, po litewsku Rãstadaĩlẽ. Od Grafiki różni się Pisownia, Ortografia, po litewsku Rãšibã, która podaje prawidła, jakimi postaciami głosek oznaczać należy brzmienia danego języka, wchodzące w skład wyrazów. Pisownia jest miarą znajomości języka. Im gruntowniej pewny naród zbadał język ojczysty za pośrednictwem swoich gramatyków, tym prawdziwszą będzie posiadał Pisownią.

Uwaga. Litwini używali i dotąd używają grafiki już to gotyckiej, już to łacińskiej. Litwini prusecy piszą literami łacińskimi, drukują zaś pisma swoje charakterem gotyckim. U Litwinów pod panowaniem rosyjskiem była w użyciu Grafika łacińsko-polska do roku 1863. W tym czasie rząd rosyjski zabronił na Litwie pisać i drukować rzeczy litewskie literami łacińskimi, które mają być zastąpione charakterem rosyjskim, czyli tak zwaną graždanką.

§ 9. Abecadło litewskie, podług Schleichera, zawiera następujące znaki piśmienne:

1. Samogłoski: a, ą; e, ę (e, ę) é, ë; i, ĭ, y; o; u, ą, ũ.
2. Spółgłoski: k, g, t, d, p, b, n, m, l, r, s, z, sz, ź, v, j, c.

Kurschat podaje takie litery dla mowy litewskiej:

a, b, c, d, é, e, g, i, j, k, l, m, n, o, p, r, f, s, t, u, w, y, z, ź.

Nareszcie podług Gramatyki ks. Baranowskiego abecadło litewskie składa się z 39 liter:

a, ia, ą, ią, b, c, d, dž, e, é, ę, ě, g, j, i, y, i, k, l, ł, m, n, o, io, p, r, s, sz, t, cz, u, iu, ŭ, iŭ, ą, ių, w, z, ź.

Uwaga I. Schleicher i Kurschat wyrzucają z abecadła litewskiego znak na twarde ł. Ks. Baranowski stoi wyżej od Schleichera i Kurschata, ale się myli, używając samogłoski i za znak miękczący. Jego dwójki ia, io oznaczają miękkie a, o. Należy pamiętać, że w litewskim obok miękkiego a znajduje się a jotowane. My wyrażamy miękkie a w ten sposób: a, lub podpisujemy komę pod spółgłoską poprzedzającą; np. jáutis wół, sūnūs syn, formy zdrobniałe: jáūtális wołek, sūpá-lis synek. W litewskim nie ma miękkich o, ą, czyli io, ių, jak pisze ks. Baranowski, są tylko zgłoski jotowane jo, jų; np. jáuczjo (jaúrjo) wołu, jáucjŭ wołów.

Uwaga 2. Język litewski nie posiada brzmień przydechowych, zatem w abecadle litewskim nie znajdują się litery h, ch, f, ph. Zamiast f Litwini używają p lub kv: Pilipas Filip, kvařmá forma. Gardłowe k zastępuje powiewne ch: kúdas chudy; kītras chytry.

§ 10. My podajemy głoskozbiór litewski wedle narzędzi mownych:

Gardłowe $\underbrace{u = a... = e... = i...}$

„ harkawe ar = ra = r

Gardłowe nadechy

i podechy

ka = ak = k, ga = ag = g

Wargowe

$\left. \begin{array}{l} au, ou, o, eu, ŭ, av = va = v \\ am, =ma = m, ab = ba = b \\ ap = pa = p \end{array} \right\}$

Językowe

ja, ji, ij, ai, ei, e, jo, ju

Podniebienne	$\left\{ \begin{array}{l} e\acute{ł}=i\acute{a}=i \\ el=la=l \end{array} \right.$	$\begin{array}{l} u \text{ (cz)}, su \text{ (szcz)}, \acute{d} \text{ (dz)}, z\acute{d}. \end{array}$
Zębowe	$\left\{ \begin{array}{l} an=na=n, \\ \text{,} \\ \text{,} \text{ syczące} \end{array} \right.$	$\begin{array}{l} t \qquad \qquad d \\ t, c, \acute{c} \qquad \qquad \acute{d} \\ s, \acute{s}, s, \acute{s}. \acute{c}. \quad z, \acute{z}, z\acute{d}, z, \acute{z}. \end{array}$
Nosowe	$\left\{ \begin{array}{l} um, un=u \\ am, an=a \\ em, en=e \\ im, in=i \end{array} \right.$	$=m, n.$

Uwaga 1. Wielkie znaczenie ma podział głosek wedle narzędzi mownych. Tylko odnosząc odmiany dźwięków do odpowiednich organów mownych, możemy wyprowadzić rodowód głosek, przyjść do prawdziwej etymologii. Pierwotna głoska **u** kolejno przechodząc przez narzędzia mowne, wybiera coraz inny dźwięk, wydaje odmienną zgłoskę. I tak, zgłoski: **au**, **ar**, **ju**, **ai**, **eł**, **el**, **am**, **av**, **są** odmianami pierwotnej głoski **u**, podobnie jak **sa**, **ca**, **ta** należą do odmian zgłoski **ka**. Powiadamy odmianą, ale nie wynika ztąd, żeby np. głoska **d** przechodziła w **n**, jak się podoba twierdzić pewnym lingwistom na mocy form: **dámas**, **δóμος**, **domus**, **dom** i litewskiego **námas**; **nábhas**, **νέφος**, **neþosa**, **neþo** i litewskiego **dėþešis** (obłok). Tu ni głoska **ņ** nie przechodzi w **d**, ni **d** nie staje się dźwiękiem **n**. Podobne różnice zewnętrzne, jak **n á-mas** i **dámas**, **nábhas** i **dėþešis** naprowadzają na bardzo ważne zjawisko lingwistyczne. Tu zębowe **d** bywa zastąpione przez nosowe **n**, ale zgłoski **am**, **ab** zachowują swą postać, nie ulegają wymianie; ztąd wynika, że w bierzmach **námas** i **dámas**, zgłoska **ám** stanowi rdzeń wyrazu. Podobnie w **nábhas** i **dėþešis** rdzeniem jest zgłoska **áb** = **ēb**. W **nábhas**, początkowe **n** jest odroślą zgłoski **ab** = **u**, zaś naczelne

d w dēbešis stanowi odmianę nadechu g. Dotąd mylnie przyjmowaliśmy za pierwiastki dam, nab dla wyrazów: dāmas, dom, nābhas, ŋebo. W ciągu niniejszego dzieła poprzemy nasze odkrycie licznemi dowodami.

Uwaga 2. W szeregu gardłowych podajemy taką formułę: $u=a...=e...=i...$ To ma znaczyć, że pierwotna głoska u wydaje dźwięki a, e, i, którym zawsze towarzyszy samogłoska, lub spółgłoska. W mowie litewskiej nie ma samotnych a, e, i. Przytoczoną formułę należałoby wyrazić tak:

$$u = a + x = e + x = i + x = x + a = x + e = x + i.$$

Podług naszego wykładu samogłoska u jest matką dźwięków: gardłowo-harkowego, wargowych, językowych, podniebiennych (z wyjątkiem ɛ, ɛɛ, ɔ, ɔɔ) i nosowych. Dźwięki zębowe, syczące i podniebienne ɛ, ɛɛ, ɔ, ɔɔ pochodzą od naddechów i podechów ka, ga. Z tego wynika, że głoskozbior litewski powstał z trzech pierwotnych zgłosek: u, ku, gu. W słowotworze zobaczymy, że z tej trójki wyrósł cały zasób języka litewskiego. Moglibyśmy podać taką formułę:

Jezyk litewski = u + ku + uk + gu + ug.

Samogłoski.

§ 11. Samogłoski, jako dźwięki oderwane, w języku litewskim są następujące; a, ą, e, ę, i, y (jat), ai, ei, u, ui, au, eu, ó, ū.

Ze względu na prawa Głosowni starzy gramatycy dzielą samogłoski na trzy szeregi, z których każdy ma swoją zasadniczą samogłoskę. Pierwszego szeregu zasadniczą samogłoską jest a, drugiego i, trzeciego u. Trzy zasadnicze samogłoski

a, i, u wyobrażają niejako trzy stany ciał: twardy, ciekły, i lotny. Samogłoski a, i, u różne brzmieniem, w istocie stanowią jedno; bo a przechodzi w i, zaś i zamienia się na u, a raczej pierwotne u wydaje a..., i... (zob. § 10, Uw. 2). Objawy tożsamości tak zwanych zasadniczych samogłosek mamy w trzech wyrazach: sanskryckim agni, łacińskim ignis, litewskim ugniś.

Uwaga. Równość, zachodząca pomiędzy samogłoskami a, i, u, powinna zawsze tkwić w pamięci badaczy mowy. Lingwista spotkawszy się np. z osnową gir (w sanskrycie mówić), zaraz powinien zwrócić uwagę na osnowy gar, gur, ger, gor, gał, geł goł. Tym sposobem znajdziemy, że litewskie gír-*te* chwalić, gaĩbé chwała, gār-as (czytaj gjáras) dobry, godzien chwalenia, gerĩbe dobroć, gėĩ-á sława, oraz słowiańskie: gwarzyć, gwara, hwara, goworiti, Goworek*) płyną z jednego źródła pospół ze sanskryckim gir, a nawet z hebrajskim davar, słowo, mowa, od pierwotnej formy gavar.

Podział samogłosek.

§ 12. Ze względu na brzmienie samogłoski litewskie bywają: nosowe, twarde, miękkie i jotowane, odnośnie zaś do iloczasu dzielą się na krótkie, długie i przydługie.

*) Fr. Miklosich mniema, że „pierwiastkiem“ tych form jest gver. Zob. Etymolog. Wörterb. der slavischen Sprachen. Wien 1886, pod wyrazem govorŭ.

Samogłoski nosowe są: a, e, i, u. Powstały one ze samogłoski u, po jej przejściu w zgłoski: a m, a n, e n, i n, u n, u m.

Do samogłosek twardych należą: a, e, i, i, u, a, u, oraz dwugłoski: ai, au, o, ū.

Samogłoski lub dwugłoski miękkie są; a, a, e, e, i, i, eu (au), ai, ei. Dwugłoska e (ja) z natury swojej jest miękką; np. dēvas bóg, pēva łąka. Dwugłoska o, powstała z a u, jest tylko twardą, albo jotowaną: pónas pan, stóras gruby, sónas bok, rjogsau sterczę, zjógas szarańcza. Język litewski nie zna miękkich brzmień: o, ū, u. Mogą one być tylko jotowane.

Samogłoski i dwugłoski jotowane są: ja, ja, jai, ju, ju, jau, jo, jū, jui. Dwugłoska e na początku wyrazów, zawsze bywa jotowana; jėsmas rozeń, jėtiš dziurę, jėskau jiskam, szukam, jėgtę, jėgju zdołam, posiadam siły, od osnowy jug.

§ 13. Wielka zachodzi różnica pomiędzy samogłoskami miękkimi a jotowanymi. Samogłoski miękkie nadają tylko zmiękczone brzmienie spółgłoskom poprzedzającym. np. gėleži-nis żelazny. W tym przykładzie spółgłoski z podpisaną komą wymawiają się miękko, opierają się na samogłoskach miękkich. Samogłoski zaś jotowane mają tę własność, że wywołują zetacyzm w poprzedzających spółgłoskach d, t, (g, k). Przed jotowanymi zgłoskami: ja, ja, jai, ju, ju, jau, jo, jū, jui, spółgłoski d, t, przechodzą w d̃ (dz), c (cz). Przykłady: zódis słowo, zódjo słowa, zódjui słowu, su zódju ze słowem; jántis wół, jáucjo wołu, jáucjui wołowi, sú jáucju z wołem, jáucjai woły, jáucjū wołów. Forma aĩdijá łódź, przybiera jeszcze taką postać: aĩdjá i aĩdė. Podobnie z całkowitej, pierwotnej formy val̃dijá władza, powstały val̃djá i val̃dė. Porównajmy jeszcze:

pradža początek, wstęp, pradėte począć, prąđadu poczynam, zaczynam.

Pod wpływem to zgłosek jotowanych gardłowe k, g, i w ogóle dźwięki powiewne, obce litewszczyźnie, jak h, ch, kh, gh, przechodzą w syczące: s, ś, s, ś, z, ź, zd, z, ź, zd. Przykład zamiany g na z przed samogłoską jotowaną mamy w wyrazie załtis wąż (dosłownie żądlik) od pierwotnej formy gijáltis, zostającej w związku z wyrazami: gılte klucz żądłem gėlti żądło, gılpinė (dosłownie żadlica) bogini śmierci. Słowo gılte, gılju powstało z zarodku il=al. Tu należą rzeczowniki: ła szydło, łtiś kieł. Zarodek al=ar, odziewając się jota, występuje w postaci jał. Do tego bierzma przybywa nagłos gi, który odpowiada niemieckiemu ge: ge-bānde, gemūth. Powstaje tedy osnowa gijał=g'jał, z której wyrastają formy: záltis, zał-o.

Od zarodku al=el=il=aul pochodzą łacińskie: al-tus, el-evo, zaś z nadechem k mamy litewskie: kėlju podnoszę, sprawiam co; kálnas góra; kiltiś ród; káltuva przychówek, bydło; kėulė, kėulė, lub kaulė świnia, zwierzę o wyniosłej sierści; keřđjus pasterz, właściwie wychowywacz bydła: keřćja ką w izbie za stołem, miejsce wyniosłe, poczesne. Tu należy nazwa ludów Kełtai, Kelty, Celty i nazwa miasta Kielc.

Nadech k, ki, przed jotowanymi zgłoskami jał=jar=jer=jul=jaul przechodzi na s lub s. Ztąd mamy: śarte karmić bydło, wychowywać je; pásāras, pasza, z litewska poszor; sėrjai szczecina (=szerść); śarnas dzik, zwierzę o wyniosłym okryciu. Z wyrazem kėulė jest wspólnego pochodzenia nazwisko Keulėtis, znana litewska rodzina Kiewliczów. To imię wcale nie oznacza Swiniarskiego, jak mylnie pisze Połu-

jański,*) ale po prostu wyraża męża wyniosłego, człowieka rodu, odpowiada polskiemu nazwisku Wychowskich i Wysockich, a pod względem etymologicznym greckiemu ἡλιαστής. Z litewskimi nazwiskami Keĩtai, Keũlĩtis wiąże się rzeczownik saũlẽ słońce, w znaczeniu najwyższej Istoty, oraz łacińskie sol i coelum, greckie ἥλιος. W tym szeregu znajduje się nazwa miasta i wsi Saũljai Szawle, Saũliskjai Szawliszki, które oznaczają miejscowość wyniosłą lub świetną. Obok nazwy Saũljai staje miano grodu litewskiego Suĩpĩlẽ (inaczej Suĩpile i Suĩpile), które odpowiada egipskiemu Grodowi Słońca, z grecka zwanemu Heliopolis.

Uwaga. Ciągłe staramy się wnikać w znaczenie wyrazów, bo ono wiele dopomaga do poznania zewnętrznej ich formy. Rzekliśmy wyżej (§ 6), że etymologia jest pochodnią, oświecającą wszystkie komnaty gramatyki. Do etymologii dodać jeszcze należy mythologią i historią. — Wiadomo z Tacyta, że Aistowie, dzisiejsi Litwini, czcili matkę bogów, a na znak téj czci nosili figury wieprzów czy téż dzików.**)

Te świńskie postacie były swego rodzaju hieroglifami pod nazwą litewską šarnas, kaũlẽ, saũlẽ, jako wyobrażenie najwyższej istoty.

*) „Wędrówki po gubernii Augustowskiej.“ Warszawa 1859, str. 169. Należy policzyć do bredni wywody z litewskiego, podane w téj książce.

**) „Ergo jam dextro Suevici maris litore Aestiyorū gentes alluuntur: quibus ritus habitusque Suevorum; lingua britannicae propior. Matrem deum venerantur: insigne superstitionis forma aprorum gestant.“ Germania, XLV.

§ 14. Z powodu miękkich samogłosek wypada pomówić o znakach spółgłosek zmięczonych. Grafika litewska dotąd nie posiada osobnych znaków na spółgłoski miękkie. Teraźniejsza pisownia litewska używa samogłoski i jako znaku miękczonego. Tylko twarde ł graficznie różni się od miękiego l. Jednak i tej różnicy nie zachowują pisarze litewscy w Prusiech. Piszą: lāpas (za lāpas) liść, liāuti (za ljāuti) przestać.

Przypatrzmy się pisowni wyrazów, w których spółgłoski miękkie pod względem grafiki nie różnią się od spółgłosek twardych; bo następująca, jotowana zgłoska dostatecznie wskazuje zmiekczone brzmienie poprzedzającej spółgłoski. Litwini piszą: kirvis siekiera, kirvio siekiery; kurmis kret, kurmio kreta; sunialis synek, Niamunas Niemen. Tu w zgłoskach vio, mio, nia samogłoska i mylnie jest użyta za znak miękczący. My piszemy zgodnie z prawidłami słowotworu: kiřvīs, kiřvjo, kūrmiš, kūrmijs, suņālis, Nāmunas. Spółgłoski miękkie, jak już powiedzieliśmy wyżej (§ 9, Uw. 1), oznaczamy podpisaną komą. Takimi są: ħ, ċ, đ, ġ, k, m, n, p, r, s, š, t, v, y, z, ž. Ta grafika zgadza się z grafiką łotewską. Według nowój, poprawnej pisowni Łotysze, pobratymcy Litwinów, piszą: l (l), l (l), k, r, n (n) i t. d.*)

§ 15. Pod względem iloczasu, jak rzekliśmy (§ 12), samogłoski litewskie dzielą się na krótkie, długie i przydługie. Wyrażamy te różnice znakami: ~, ~, ~, położonemi nad głoską. I tak: ā krótkie, ā długie, ā przydługie; np.

*) Czytaj: „Rakstu Krājums. Jelgawā 1884, — 2 krājums.“

ąkiš oko, sākpiš korzeń, kārālūs król, ālkānās głodny, lāknācy, sūnūs syn, sūrīs ser. Znak krótki - opuszczamy; wszelką zatem samogłoskę, pozbawioną tego znaku, należy uważać za krótką.

Jeżeli za miarę samogłoski krótkiej przyjmiemy liczbę 1, to miarą samogłoski długiej będzie 2, zaś przydługiej 3. Samogłoski długie uważać zatem należy za dwugłoski, a przydługie ā, ē, ī, ū, ō są właściwie trójgłoskami. Jeżeli ā długie pod względem iloczasu waży dwa razy tyle, co a krótkie, to nie wynika ztąd, że ā długie powstaje ze zbiegu dwóch krótkich a. Samogłoska o w litewskim zawsze jest długa, równa się dwom krótkim, jednak o nie powstaje z dwóch krótkich o, dla tej prostej przyczyny, że litewski nie posiada krótkiego o. W wyrazach np. dāraū działam, robię, czynię, zamykam (drzwi), dārbas robota, mamy długie i przydługie ā, ē, ī, ū, ō, które powstały z pierwotnego u, od zarodku gu = du. Tu podajemy iloczas samogłosek oderwanych, kiedy właściwie wypada brać pod rozwagę iloczas zgłoszek. W przytoczonych przykładach dāraū, dārbas mamy zgłoski dār i dārb, z których pierwsza jest długa, a druga przydługą. Iloczas służy do pokazania części składowych wyrazu: dāraū rozkłada się na dar + aū; dārbas = dārb + as. Nom. pl. od rzeczownika dārbas brzmi daŗbaĩ. Tu druga część końcówki ai przyjmuje akcent, zaś w osnowie darb pada przycisk na głoskę r, która pospołu z głoską b stanowi odrośl pierwotnego u.*) W przymiotniku darbsūs skrzętny, czynny,

*) Później zobaczymy, że polski rzeczownik robota, niemieckie arbeit i litewskie dārbas, płyną z jednego źródła.

pracowity, za pomocą nacisku na głoskę b. odróżniamy osnowę darb od końcówki sūs. Powtarzamy: iloczias i akcent służą w litewskim do rozpoznania zgłosek, wskazują objętość każdej części, wchodzącej w skład wyrazu.

Akcent w litewskim może padać na krótką, długą i przydługą zgłoskę. W zgłosce nie tylko samogłoska, ale nawet spółgłoska miewa nacisk i akcent. Pod wpływem akcentu powiększa się iloczias każdej zgłoski o jedną miarę. Na innym miejscu obszerniej pomówimy o akcencie litewskim, tu przestaniemy na kilku przykładach.

Bālānda lebjoda (nie lebioda, jak mylnie piszą Polacy). Tu pierwsze ā jest długie, czyli dwumiarowe; drugie ā przydługie i akcentowane, zawiera cztery miary; nareszcie a końcowe jest krótkie, jednomiarowe; czyli razem siedm miar. W tym wyrazie znajdują się trzy zgłoski: bāl-ānd-a, które zupełnie odpowiadają polskim: leb-jod-a. Środkowa zgłoska ānd powstała z āng rosnać, ztąd bālānda oznacza białawą roślinę. To imię rymuje z rzeczownikiem skránda kozuszyna, ale wcale nie przypada do vālaāndā chwila, godzina. Tu pierwsza samogłoska jest długa, druga krótka ze spadem na n, który wskazujemy znakiem -, nareszcie końcowe a krótkie ma akcent, który je zamienia na dwumiarowe. Tu zgłoski tak się rozkładają: v āl-añ-dā. W gwarach 8ej, 9ej, 10ej i 11ej rzeczownik vālaāndā brzmi vāluñdā. W tej formie znajdujemy genitivus pl. vāluñ i zgłoskę da, która oznacza miejsce lub czas. Vāluñ, lub vātų pochodzi od vālā, wspólne z niemieckiem weile, które, jak się domyślam, z nadechem ch, wydało polskie chwila. Wszak niemieckie kurze Weile zowią się po polsku kroto-chwile.

Litewscy wierszopisarze, nie zwracając uwagi na różnice

iloczasowe, częstokroć wyprawiają prawdziwą kocią muzykę swemi utworami rymowanemi na wzór *bālāṇḍa* i *vālāṇḍā*.

W słowie *prizādēṭe* (*pri-zā-dē-ṭe*) przyobiecać iloczas tak się wyrazi liczbami: 1 + 2 + 4 + 2. Tu samogłoska przydługa *ē*, mająca trzy miary, a zatem trójgłoska, pod wpływem akcentu przechodzi w czteromiarową, mówiąc ze sanskrycka, staje się *płutowaną*.*) Po litewsku zwiemy tę własność *baĩsju* *płātumas*, szerokość samogłosek.

Uwaga. Powtarzamy: samogłoskę w języku litewskim zawsze należy uważać w połączeniu ze spółgłoską. I tak np. w wyrazach: *akiĩš*, *ayiĩš* (= *ak-iĩš*, *ay-iĩš*) naczelne a ściśle się łączy ze spółgłoskami *k*, *v*. Zgłoski *ak*, *av* pod względem iloczasu są długie, dwumiarowe, chociaż samogłoska *a* jest krótka.

§ 16. Dwugłoska *e jat*, z natury swojej jest długa, podobnie jak *o*: dla tego nad niemi nie kładziemy znaku -. Lecz te dwa dźwięki przydługie oznaczamy w ten sposób: *ē*, *ō*, akcentowane *ė*, *ó*. Przykłady: *ḍenā* dzień, *dēvas* bóg, *pēnas* mleko, *pēnē* mlecznica (*sałata* mleczna, *lactuca*) *yēnas* jeden, *yēnā* jedna, *ponas* pan, *póno* pana, *ponáĩtis* panicz, *ponjá* pani, *stōgas* dach, *stōgai* dachy, obok słowa *stēgṭe* pokrywać dach, *sōkṭe* tańcować, skakać, *sōkĩṭe* prowadzić do tańca, *kazā* skakać, od osnowy *skuk*.

Uwaga. Schleicher a z nim niektórzy niemieccy, zasłużeni badacze litewszczyzny, nie znają trójgłosek *ā*, *ē*, *ī*, *ē*, *ū*, *ō*. Schleicher podając stopniowanie litewskich samogłosek, od-

*) O samogłoskach *płutowanych* czytaj: ks. F. K. Malinowskiego *Gramatykę Sanskrytu* § 14b.

nosi rzeczownik stógas (pisze stógas) do pierwiastku stag (Gram. str. 46), który jakoby przechodząc ze szeregu a do szeregu i, wydał formę stégte. Niemiecki lingwista mylnie utrzymuje, że w podobnym przypadku, jak stógas, samogłoska *ō* powstaje z *a*. Formy stégte, stógas wyrosły z osnowy stug, która powstała z kug. Obok litewskich stégte, stógas stoją łacińskie tego, tectum, toga (za koga) i rosyjskie koża, jak zobaczymy niżej. Z przytoczonych przykładów widzimy, że podział samogłosek na szeregi *a*, *i*, *u*, nie ma naukowego znaczenia. (Prw. § 11).

§ 17. Dwugłoska *ũ* brzmi w języku litewskim jak *uo*, lub *uoā*, np. dūte dać, wymawia się dou̯te, dūna chleb czyta się duoana. Z natury swojej głoska *ũ* jest długa, podobnie jak *e*, *o*. Przydługie *ũ* oznaczamy *ū*, akcentowane *ũ̇*; np. nūdaĩ (l. mn.) trucizna, slūta miotła, slūte zamiętać, lūsas wolny od służby, męzczyzna bez zatrudnienia, lūsā wolna dziewczka, nūgas nagi, nūgā naga. Dźwięk *ū* jest trójgłoską. Obok formy lūsas mamy przymiotnik laisvas swobodny, niepodległy. Z przymiotnikami lūsas i laisvas zostają w związku wyrazy: laiste (léiste) puszczać, laĩdju (léĩdju) puszczam, pa-láidas luźny, nieprzywiązany, od osnowy lud = lug, która się rozkłada na lu + g.

§ 18. Podług teraźniejszej pisowni samogłoska *i*, długa i przydługa, wyraża się znakiem *y*: klaūsyte (klaūšite) słuchać, rōdyte (rōdite) pokazywać, sakyte (sakite) powiadać, gyvas (gīvas) żywy, gyvā (gīvā) żywa. Dla Słowian wymawiających *y* grubo, podobna pisownia sprowadza zamęt; bo w litewskim samogłoska *y* brzmi cieńko. My używamy znaków *i*, *ĩ* (krótkie), *ī*, *ī̇* (długie), *ī̇*, *ī̇* (przydługie). Przykłady: girjá las, girĩnĩkas mieszkaniiec lasów, žinjá wiadomość, wiedza,

yīsis gniazdo, legowisko drapieżnego zwierza, plītá cegła, plītnīcja cegielnia, klīnas klin, trīnīs zółtko w jajku, ūltas most, plīšīs szczelina, plīstę pękać, rozdzierać się. Długie i jest dwugłoska, zaś i przydługie należy do rzędu trójgłosek jak ē, ō, ū.

§ 19. Długie i przydługie u oznaczamy: ū, ū̄, ū̄̄, ū̄̄̄, np. dūrjū dżgam, kļujē, pūrjū dmucham, sūnūs syn, sūnūs synowie, sūnūs (acc. pl.) synów, sūdīte solić, czynić słonym, sūrūs słony, sūrīs ser, kūrtaš chart.

Długie i przydługie u, jak inne tego rodzaju samogłoski, nie zawsze powstają ze zbiegu dwóch, lub trzech u. Mylną jest teoria ks. Baranowskiego, rozwinięta przez O. Webera (*Ostlitauische Texte*, str. XXVI), podług której sūrūs = su + ū + ūrys, zaś sūdās = su + ū + ūdas. Podobny wykład może się tyczyć tylko wymawiania. Samogłoska długa i akcentowana w wyrazach: sūdās (Weber pisze sūdās) sąd, sūdīte sądzić, powstała ze skróconej zgłoski sun, która się znajduje w przymiotniku suñ-kūs, ciężki, ważki. Słowo sūdīte jest skrócone ze suñ-đīte, ważyć, rozważać, dosłownie: czynić ciężkim, obciążać, obwiniać kogo. Tak samo sūdās = suñ-das i sūdja = suñ-đja sędzia. Dotąd pisownia tych wyrazów jest mylna. Należy pisać: sūdīte, sūdās, sūdja. W zgłosce su mamy ɯ nosowe, które z natury swojej jest długie, jako dwugłoska, zaś pod wpływem akcentu staje się trójmiarowem, czyli ū̄ = ū̄̄ = ū̄̄̄, a podług pisowni Baranowskiego i Webera ū̄. W litewskim sūdīte znajduje się źródło słowiańskich wyrazów: sondū (Miklosich, *Etym. Wörterb.*), sud, sąd, sądzić. Miklosich, wspólnie z innymi sławistami, powiada, że litewskie sudas (sūdās) pochodzi ze słowiańskiego. Wszyscy lingwiści słowiańscy, począwszy od Szafarzików i Miklosichów, a skończywszy na Karłowiczach i Hanuszach, prawią nam, że takie

a takie wyrazy litewskie „żywce^m“, „ryczałte^m“ są wzięte ze słowiańskiego, ale dotąd nie wskazali pochodzenia, nie podali etymologii tych słowiańskich wyrazów, które przeszły do mowy litewskiej. Miklosich (Etym. Wörterb.) pod wyrazem: sondū: sąd^z judicium, powiada: „lit. sudas, sudīti, sūdžia aus dem slav.*) Uczony sławista nie wskazuje, z kąd pochodzą wyrazy sondū, sąd^z, sąditi. Myśmy wyżej podali etymologią słowa sūdīte. Spodziewamy się, że uczeni lingwiści przestaną pisać o słowiańskim pochodzeniu litewskich wyrazów: sūdas, sūdja.

Przystępujemy do słowa sūdīte solić, czynić słonym, które jest skróceniem ze su^dīte = sūrus słony i dīte czynić, robić.

Nareszcie sūrīs (nie sūrys, jak pisze Weber) ser, powstał ze su + ūrīs. Oznacza rzecz zwartą, ściśniętą. Tu należy przymiotnik šeūras (šaūras) wązki, ciasny, zwarty, oraz rzeczownik svīfnas (= su + irnas) spichlerz, magazyn, niby zamek. Dr. Karłowicz (O Języku litewskim str. 236) idąc za lingwistami niemieckimi, zestawia litewskie sūrīs z niemieckiem sauer!... Do przymiotnika sauer kwaśny zupełnie przypada litewskie zjūrē, żur, zupa ugotowana z rozczyⁿu na chleb. Niemieckie sauer i litewsko-polskie zjūrē, żur, są wspólnego pochodzenia ze słowem gären (gähren jak mylnie piszą Niemcy), ge-gor-en.

*) Miklosich żywce^m wyrazy litewskie przepisuje ze słowników litewsko-niemieckich. Należy pisać: sūdas, sūdīti, sūdja.

Wymawianie i przemiany samogłosek.

§ 20. W paragrafie piątym podaliśmy tablicę, wskazującą wymawianie samogłosek podług gwar. Tu wykażemy rodowód samogłosek, a brzmienie ich objaśnimy przykładami.

a, ā, ā, á, ā, ā różnią się w wymawianiu tylko ilością miar; a=1, ā=2, ā=3, á=2, ā=3, ā=4. Przykłady: aķiś oko, āķis oczy, āķiś (acc. pl.), āķī, (acc. sing), sú āķę z okiem; kaľba mowa, iś kaľba, lub iś kaľb on mówi, kālbinu przemawiam do kogo, namawiam kogo; dāraū działam, robię, dār-bas robota.

Podług starych gramatyków samogłoska a przechodzi w an, e, i, o, u; np. aķte przezierać, ańkū przezieram, dostaję oczu, ańká pętla, oko w sieci; wszelkie zgięcie (porównaj: leńkjū zginam): prašte rozumieć, pojnować, przyzwyczajać się, prańtū rozumiem, przyzwyczajam się, prāstas pospolity, zwyczajny, prāsti rūgjai zwyczajne żyto, w którym nie ma nic osobliwszego; prótas rozsądek. Od osnowy dag mamy dańgūs niebo, niby okrycie, namiot, deńgte okrywać, deńgjū kryję, okrywam, dińgū kryję się, znikam, duńgsaū leżę w ukryciu, dūgnas dno. Teraźniejsi lingwiści podają pierwiastek mar czy też mr, od którego mają pochodzić: mārīnti morzyć, meřđēti konać, pasować się ze śmiercią, miřti umierać, mrzeć, mōrai mary. Māñīti mniemać, myśleć, mānas myśl, piñti pamiętać, mēnū pamiętam, wspominam, uzpiñti. nīslī zagadnąć zagadkę, numānūs roztropny, rozsądny, sumāņē spamiętanie, sumienie, nūmoņē rozpoznanie, rozsądek, sūmoņē prezorność umysłu. Grāšinū obrzydzam co komu, grīsti wzdrygać się, grēsū wzdrygam się, grosā wstręt. Vāgjū kradnę, vōgti kraść, vāgiś złodziej.

Przypominamy tutaj, że samogłoska o, która zawsze jest długą, może powstać tylko z długiego ā, lub z au: grāzūs piękny, grozībē pięknota, dāraū działam, dorūs dzielny, cnotliwy, dorībē cnota; porównaj litewskie brōlis brat z łotewskim brālis; ōzīs kozieł, po łotewsku āzis. Dla tego we wschodnich gwarach, 9ėj i 10ėj, długie i przydługie a brzmią jak o, ō; np.

„Kólm̃ai k̃alm̃uoti, pakólm̃aēs nupl̃iki!“

Czyli podług mowy literackiej:

„Kálm̃ai k̃alm̃ūti, pakálnēs nupl̃íkę!*)“

Góry pniewiste, pagórki ołysiałe!

Wyrażenie rátai vārgina árkl̃i, koła (wóz) nużā konia, we wspomnionych dwóch gwarach wymawia się: rōtai vōrgina órkl̃y. Nadmieniamy jeszcze, że w wyrazach māřintę, prañtū, podanych wyżej za przykład, zgłoski mar, prat, dotąd przez lingwistów uważane za pierwiastki, zgoła nie są pierwiastkami. Osnowy mar, prat powstały z form mu, put, które także nie należą do rzędu pierwiastków. Są to niejako rośliny już wykiełkowane. Jedynym jednym pierwiastkiem mowy litewskiej jest głoska u. Litewskie prañtū żywcem odpowiada łacińskiemu puto, mniemam, myślę. Tylko pierwiastek u tworzy samogłoski a, e, i, o w połączeniu z r, ł, l, m, n, p, v, j. Powtarzamy jeszcze: w litewskim nie ma samotnych samogłosek, są tylko zgłoski.

§ 21. Samogłoska e, ē, ē, é, é, é brzmi twardo i miękko. Twarde e wymawia się jak polskie e. Znajduje się ono szczególnie na początku wyrazów, zamiast dźwięku

*) A. Baranowski: Añíksejū Silális. Ostlit. Texte str. 1.

a: ēsmi jestem, eimi idę, ēda żre, ēglē jodła, erells orzeł, ekmū kamień (prw. sanskryckie akman, łotewskie akmins i akpims). Podobne wymawianie spotykamy u Litwinów pruskich i w zachodnich okolicach gubernii Suwalskiej, inni zaś zamiast e, ei, używają a, ai: āsmi, aīmi, āglē, aṛālīs, ākmū. Jeśli w czasie teraźniejszym używa się podwójna forma aīmi, to w czasie przeszłym pozostaje ei = ej: ējaū, szedłem i szłam. Podobnie słowo ēstē żreć, objadać się, ēdu żrę, opycham się jak bydlę, ēđjau żarłem, zachowuje na początku tylko e twarde. U Dzuków, oraz u Litwinów wschodnich, miękka zgłoska le wymawia się twardo: kupālē klacz, ķeulē świnia, leñtā lub līntā deska, šilēlīs borek, zamiast kupālē, ķeulē, leñtā, šilālīs.

Uwaga. W niektórych okolicach początkowe e miękkie się za pomocą joty; mówią: erūkas i jerūkas jagnię, ēdēsis i jēdēsis żer, jadło, aṛīs, eṛīs i jeṛīs jeź, agzīs, egzīs i jegzīs jazgarz. Wyrazy: āglē, agzīs, aṛīs i polskie igła są wspólnego pochodzenia. Wyrosły one z zarodku ag, czyli z pierwiastku u, wzmocnionego podechem g. Forma erūkas, lub arūkas, jest odmianą formy awūkas (au-ukas) i płynie z tego samego źródła, co imię awiś owca. Rzeczownik awiś (au-is) pochodzi od pierwiastku u, ze znaczeniem obuwać, okrywać.

§ 22. Miękkie e to jest ,e, wymawia się jak rosyjskie e, albo polskie je. W języku literackim znajduje się tylko we środku i na końcu wyrazów: dēdū kładę, šēšēlīs cień, dēdēfīnē liszaj, rēkjū krzyczę,*) gēfīhē dobro, zboże, towary

*) Słowiańskie krikъ, kriczati, krzyk, krzyczeć są

i gārībē dobroć. Mówi się: daūg gērībēs prapūlē wiele dobra przepadło; Dēvo gārībē ņismāstoma dobroć Boga niezmierna. Miękkie ,e' służy do złagodzenia twarděj samogłoski a; dla tego najczęściej ono się wymawia jak ea. W tym przypadku powstaje miękkie a, które oznaczamy ,a (zob. §§ 12 i 13). Przykłady: gēras, = geāras, = gāras dobry; bērnas = beārnas = bārnas parobek. Porównajmy mēškā niedźwiedź samica; māsķinas (meūsķinas) niedźwiedź samiec. Zestawmy jeszcze następujące wyrazy: žāpē ziemia, žāmas nizki i žēmai nizko, Žēmaiķis Żmudzin, po prostu Niżowiec. Zgłoska žē w dwóch ostatnich wyrazach wymawia się miętko, jak zje. Podobnie: gērjū piję i gārti pić; pēnū karmię, pēņēti karmić i pānas karm. W ogólności miękkie, długie ,ē ulegając akcentowi, brzmi jak miękkie ,a: gērjū piję, gārsju będę pił; mēļūju kłamię, mēļāgis kłameca, mālas kłam, kłamstwo. Schleicher oznacza tę samogłoskę kropką u dołu: ē, dla pokazania, że ona brzmi jak ea; np. szeszi sześć, kelias droga. My piszemy: šaši, káljas.

Uwaga 1. Samogłoski miękkie ,a, ,e, zostają w ścisłym związku z polskimi je (,e), jo (,o), a, o. I tak polskie formy: nieść, nioseć, noszę, roznaszam, odpowiadają litewskim: ņēsjōta nosić, ņēsjōtē niańka, nosicielka, ņēsū nioseć, jiš ņāsa on niesie, ji ņāšē ona niosła, nāstā brzemię, nāstjai nosidła. Vežti wieźć, vėžū wiozę, vāza wiezie, vāžatė wieziecie. Pātras Piotr.

wspólnego pochodzenia z litewskim rēkjū krzycze, rikterēti krzyknąć. Słowiańskie krikъ powstaje z osnowy rik, która przybiera nadech k. Tu należy rzec, rzeknąć, litewski rīķis pan, legendowy Rak i Krak.

U w a g a 2. Zdarza się, iż w tym samym wyrazie miękkie *e* brzmi także jak twarde *a*; np. *nebāgas* nieborak, wymawia się także *nabāgas*, zdrobniale: *nebāgēlis* i *nabāgēlis*.

„Mās bērpāljai nabāgēljai,

Kuī mās pašidēšim?“

My chłopcy, nieboracy,

Gdzie się podziemy?

(Pieśń ludowa.)

§ 23. U Żmudzinów telszewskich i rossieńskich *e* krótkie wymawia się twardo (zob. § 22, uw. 2): *nebuwā* nie był. Tu zgłoska *ne* wymawia się jak w łacińskim *ne c*, kiedy w języku literackim ten wyraz brzmi: *nebuwo* lub *na-buwo* (to jest: *na-buŭ-o*). Podobnie *ē* długie, miękkie, u tychże Żmudzinów brzmi twardo: *mėtai* (l. mn.) rok, zamiast *mātai*; *mėškā* i *mėškins* za *mėškā* i *māškinas*. W okolicach Subocza i Kupiszek tylko po gardłowych *k*, *g*, i po syczących *s*, *z* samogłoska *ē* wymawia się miękko: *kātūrjos gāryēs* cztery żurawie, *šāskas tchórz*, *žāpē* ziemia, wymawiają: *kētūrjos gēr-vos*, *šėskas*, *žēmā*.

Przydługie *ē* na końcu wyrazów brzmi jak *i* u Żmudzinów telszewskich i rossieńskich: *līzē* łopata do pieczenia chleba, wymawia się *līzi*. W poniewieżkim i sąsiedniej części powiatu wilkomierskiego mówią *līzēā*, to jest *līzā*. W okolicach Onikszt i w Nowo-Aleksandrowskim, samogłoska *ē* brzmi miękko, tak samo, jak w języku literackim: *kātē* kotka, *zólē* ziele, *bītē* pszczoła. W okolicach Subocza i Kupiszek wymawiają jak twarde *ā*: *kātā*, *zoļā*, *bītā*. W tych okolicach tylko zgłoski *kē*, *gē*, *šē*, *žē* brzmią miękko: *yeikē* robił, *vālgē* jadł, *prāšē* prosił, *rāšē* pisał, *drōžē* strugał, *rōžē* malwa.

Przydługie, akcentowane é, czyli e czteromiarowe, płutowane, u Żmudzinów ma brzmienie dwugłoski ié. I tak, wyrazy języka litewskiego: tėvas ojciec, bėgo biegł, wymawiają: tĕvs, bĕgá. Literacka forma bėgo jest dwuzgłoskowa (bĕg-o), o sześciu miarach (4 + 2), zaś żmudzka forma bĕgā zawiera trzy zgłoski (bĭ-ĕg-ā), które także się równają sześciu miarom (1 + 3 + 2). W okolicach Subocza i Kupiszek zamiast ,é używają á: távas (tėvas), bāgo (bėgo). Twarde á przechodzi w ,é, gdy następująca zgłoska jest miękka: távās ojciec, tĕvālis ojczulek; bāgu biegnę, bĕgi biegniesz.

Uwaga. Rozszczępione é u Żmudzinów rzuca światło na etymologią takich wyrazów, jak tėvas, tĕvs. Z formy tĕvs widzimy, że to jest wyraz złożony, równa się: tĭ + év + as. Naczelne tĭ jest odmianą nadechu k; zgłoska év stanowi rdzeń wyrazu; nareszcie zgłoska as = s jest końcówką. Gramatycy dotąd podają za pierwiastek wyrazu tėvas zgłoskę tav = tu. Za pomocą wymawiania żmudzkiego dochodzimy, że tym pierwiastkiem jest głoska u, czyli tėvas=u. Samogłoska u przez stopniowanie prawe przechodzi w au=av=ev. W hebrejskim znajdujemy zgłoskę av ojciec. Zgłoska tĭ pochodzi od kĭ, a zatem we wszystkich wyrazach naczelne k, t, są tylko narośla. Odjąwszy narośl, znajdziemy rdzeń wyrazu. I tak np. w formach: kúnas ciało, tūrjú mam, trzymam, dzierzę, zgłoski ũn, ũr stanowią rdzeń. W dalszym ciągu wykazemy wszystkie narośle, mylnie od lingwistów podawane za nierozdzielne części pierwiastków.

§ 24. Samogłoskę i zaliczamy do rzędu twardych i miękkich. Na początku wyrazów i, podobnie jak e, brzmi twardo: iś on, iś z (przyimek ex), iñti imać, ilgas długi, irá jest, francuzkie il y a, irá porze się; if i (spójnik et), írja pruje,

ifklas wiosło, ĩła szydło. Tak samo się wymawia naczelne i nosowe: Istrá rzeka Instra, Istrūtiš (rzeczownik rodzaju żeńskiego) miasto Wystruć, po niemiecku Insterburg, ĩstras Dunaj. Tu naczelne i jest przyimkiem, który odpowiada łacińskiemu in: eisju i syēcjūs (albo syēcjūsna) pójde w gošcinę; nuvāzjāvo i mēstā (albo mēstañ) pojechał do miasta. W niektórych okolicach i naczelne bywa jotowane, mówią: jiš, jīmti, jīlgas. We środku i na końcu wyrazów samogłoski i, i zawsze się wymawiają miękko: yištī wywracać się, brišti brnąć, pīlti lać, sypać i bić, žīgīs zachód, trud, žiņgspiš krok, rāstinķas pisarz. Tylko we wschodnich gwarach środkowe i końcowe i, i brzmią twardo: aīklīs koń, āīklī konia (acc.), liīksmas wesół, rītmētiš poranek, brzmia; aīklīs, ōrkty, lyīksmas, rītmētys.

§ 25. Samogłoska i, stopniując się przechodzi w dwugłoski: ai, ei, e (ja). Przykłady: spīgti śnieżyć, spēga śnieży, spēgas śnieg, snaigtī pruszyć śniegiem lub speigēti, formy względne od snigtī. Lipti leżć, laipjoti łązić, lēptas kładka. Likti pozostać, lēkū pozostają, laikaū trzymam, dzieżę, laikas czas, dzierzyciel. Līžtēti liźnāć, laiztī lizać, lējūyis język. Końcowe, krótkie i trybu bezokolicznego przechodzi w e lub ei: jūkiñti, luk jūkinē rozmieszać, jūkēsi śmiać się, u Litwinów zachodnich jūkēsi lub jūkēis. Mamy formy: būti, būte i būtein być.

Uwaga. Dwugłoska ai nie zawsze pochodzi od i. W drugiej osobie czasu teraźniejszego trybu oznajmującego: rāsaī piszesz, mātaī widzisz, dwugłoska ai powstała przez ściągnięcie pierwotnych form: rāsōji, mātōji. U Żmudzinów zgłoska ai skraca się: vākaī dzieci, dāigtas rzecz, wymawiają: vākā, dāgts.

§ 26. Przystępujemy do samogłoski u, od której pochodzą wszystkie zgłoski. Stopniując się w prawo i lewo wy-daje: ū, uu, au, ua, eu, ue, iu, ui; ztąd zgłoski: uv, av, ev, iv, ov = vu, va, ve, vi, vo. Przykłady: dūbūs wkleśły, dūbē jama, dōl, daūbā parów, pieczara. Słūta miotła. slūju zamiętam, slāvjaū zamiętałem. Od zarodka ug pochodzą: ūgīs wzrost, āugu rosne. Gulēte leżeć, gūlis legowisko. Obok pierwotnej formy uñdū (prw. sanskryckie udán) mamy formę vañdū, od zarodka ug, którego odmianą jest ud. Od osnowy sur, której odmianą jest sun, idą: sváras waga, funt, syēte ważyć, svīrūte wahać się, syīrtīs żuraw' u studni, svařbūs ważny, svařbūs dáigtas ważna rzecz. Od osnowy zu pochodzą: zuvīs lub zuvīs ryba, zvējōte łowić ryby, zvējas rybak, zvīnai (l. mn.) rybia łuska. Tu należy imię Zyīnā Dźwina. Ze słowami dūsū dyszeć, dūsauju, dūsau wzdycham, zostają w związku: dvēsēte zdychać, dvāsja i dvāsē duch. Przyimek už za, wydaje osnowę vaz; ztąd vōzēte zamykać (skrzynię, pudełko), āntvozas wieko, apyīzēte okryć, np. konia dera, yēžīs rak (niby istota zamknięta) i rycerz legendowy, występujący w postaci raka. Tu należą imiona własne: Bałtyējzai Białe Raki, Biali Rycerze, Białowież; Jūdyējzai Czarne Raki, Czarni Rycerze, Jatwież, Jadźwingi. Z wyrazami: turēte trzymać, dzierzeć, mieć, tuftas mienie, bogactwo, tuftmas więzienie, zostają w związku: tyārte grodzić, tvōrā płot, tvārtas chlew, tyīrtas silny, utwierdzony. Tyērai Twery, Twer, nazwa wsi i miast, która właściwie oznacza gród, twierdzę. Obok litewsko-słowiańskiej nazwy Tyērai Twer, stoi fenicki Tyr. Od zarodka tu, który jest odmianą zarodka ku, powstają osnowy: tur, țir, tvar. Tu należą greckie xōpoc władza, moc, xōpoc pan.

Samogłoska u przed inną samogłoską rozkłada się na

u v, lub uw: būti być, buwo był, pūti gnić, puwo gnił, kljūti zahaczać, zawadzać*), kljuwo zawadził: yaziimas vaftūse užkljuwo wóz zawadził o wrota.

Zarodek ku w znaczeniu kuć, bić, ciąć, ulegając zeta-cyzmowi, przybiera formę su (=kiju), od której pochodzą: sāuti strzelać, sūyis strzał. Tu samogłoska u przed końcówką is rozszczepiła się na ūv. Zgłoskowanie takie: sūy-is.

Uwaga. Po krótkich, nieakcentowanych samogłoskach a, u, piszemy podwójne w, lub v, stosując się do wymawiania: awiś, lub ayiś owca, zuwiś lub zuyiś ryba, buwo, lub buvo był, puwo, lub puvo gnił. W tych wyrazach głoska w brzmi jak podwójne v, kiedy w rzeczowniku sūyis wymawia się jak v pojedyncze. W takich formach, jak buwo, puwo, akcent pada na w. W przytoczonych przykładach zgłoskowanie jest takie: aw-iś, zuw-iś, buw-o, puw-o, kljuw-o.

§ 27. Przypatrzmy się rozrostowi osnowy pju. Tu mamy do czynienia ze samogłoską ju, czyli u jotowanem. Od tej osnowy pochodzą następujące wyrazy: pjāute ciąć, żać, pjāju tnę, żnę, pjūtė żęcie, ruḡnpjūtė (dosłownie żytożęcie) żniwo, pjūyis, ztād sennpjūyis kosarz i konstelacya Orijonu, pjūkias piła, peilis nóż, pėlā napilnik, pēmū pasterz (prw. πωμήν), pēva łąka, pēsā, peisā i pijsā stado bydła, stadnina

*) Autor rozprawy o Języku Litewskim (str. 291) dosłownie przepisując Schleichera, tłumaczy litewskie kljūti (pisze kliuti), niemieckie hängen, przez wisieć! Polskie wisieć po litewsku kārōti i kābōti. Obie formy powstały od zarodka ku, który wydaje osnowy kar i kab.

w ogóle*) pēkús byǳło tuczone, prw. łac. pecus, pecora. Przytoczone przykłady pokazują, jakim ulega przemianom osnowa pju. Wydaje ona zgłoski: peil, peł, pem, pev, pjukł, pek, pes. Pominąwszy naczelne p, które się nie zmienia, przychodzimy do takiego zrównania: ju=jau=juv=jukł=il=eil=el=em=ev=ek=es. W tych zgłoskach tak zwane spółgłoski, v, ł, l, m są odroślą samogłoski u=ju, zaś gardłowe k jest naroślą, czyli podechem, który przechodzi w s. Podech może zająć miejsce pomiędzy pnem a jego odroślą, jak w pjúkł-as, lub występuje po odrośli, np. mefk-jú moczę i polskie mokr-y, od zarodka mu. Zobaczymy później, że głoska p, p, jest także odroślą samogłoski u. Pod względem znaczenia wszystkie te wyrazy są sobie pokrewne. Zamyka się w nich pojęcie rznienia, żęcia, strzyżenia, a więc strzeżenia i straży. Peilis nóż, narzędzie do rzezi i obrony, straży. Pē-mū pasterz, pierwotnie u ludów pasterskich jest zarazem rzeźnikiem, stróżem, piastunem i królem. Pēkús byǳło tuczone, zostające pod szczególniejszą pieczą i strażą, a zarazem przeznaczone na rzeź, lub ofiarę. Péva łaka, miejsce koszenia, sianożęcia i paszy.

Na podstawie podanego rozwoju zgłoski pju, dojdziemy, że np. wyrazy: mēilē (máilē) miłość, mefkús i mēlas miły, powstały z osnowy mju, od której także pochodzą polskie miły, miłość i t. p. Tu należy niemieckie minne miłostki, jak np. od ru=rju mamy rinnen płynąć, ciec. Osnowa mju=mu powstała z pierwiastku u przez stopniowanie lewe

*) Żmudzini mówią: bañdós ir afkljū pijsá stado byǳła i koni.

u=mu. Stopniowanie prawe jest u=um=am, ztąd łacińskie am-o, a z nadechem k, sanskryckie kām-a miłość.

Postępując wskazanym torem, dojdziemy, że przymiotnik ǵgas=długi powstał z osnowy jug, czyli z jotowanego zarodku ug. Przymiotnik ǵgas i słowo áugę rosnąć pochodzą od zgłoski ug, która przez stopniowanie prawe i lewe wydaje postaci urg, rug. Schleicher*) mylnie poczytuje litewskie ǵgas za skróconą formę z dǵgas i zestawia ją ze sanskryckim dirgha, jakoby od pierwiastku drh, darh rosnąć, — zendskie daregha, staroperskie daragha. Formy drh, darh nie mogą być pierwiastkami, dla prostej przyczyny, że głoska d nie jest pierwotną: pochodzi ona od g. Pierwotne więc formy są: grh, garh (garh=grah), a w nich naczelne g jest tylko nadechem (prw. niemieckie g-ross i polskie ros-nać). Litewski ǵgas powstał z zarodku ug, który, jak rzekliśmy wyżej, po wydaniu zgłoski urg=rug, przybiera nadech g=d; ztąd durg=drug=doǵg=dług-i. Tu należy przysłówkę daǵg (=darg) wiele, z którym porównać wypada ruskie dowgij, doǵgij.

§ 28. Jotowane u wydaje zgłoskę iǵ, il, zaś czyste u przechodzi w au=ar, aǵ, al, var, vaǵ, val. Przykłady: ǵgas długi, od osnowy jug=ug, jak wykazaliśmy w poprzedzającym paragrafie. Rzeczowniki: ǵla szydło, iǵtiś kiel, zostają w związku ze słowami ǵra porze się, ǵrjú orzę i z imieniem jáuǵtis (od osnowy jut) wół, zwierzę bodzące i orzące. Osnowa jut (od zarodku ju) wydała wspomniony rzeczownik iǵtiś

*) Die Formenlehre der kirchenslawischen Sprache. Bonn 1852, str. 40.

kieł i jeŭiš dzida, sulica. Idźmy dalej. Sáugotę (od sug) strzedz, sárgas stróż, šiřtę chorować, t. j. być strzeżonym, šeřgú choruje. Maũdą uprzykrzanie się, doskwieranie, ařmaũdžú jám naprzykrzam się jemu, maĩdą modlitwa, modła. Aũdótę i aĩdótę wyśpiewywać (prw. օծի, oda); ztąd Aĩdona (śpiewaczka) imię Litwinki, żony Kaźmierza W. Obok słowa maũktę pić, ohlipać, mamy rzeczownik zdrobniały maĩkale czarka do picia, kubek. Ze słowem vāđĩntę (forma pierwotna ũđĩntę) mianować, nazywać i wzywać, w ściśłym zostaje związku rzeczownik vařdas miano, imię. Tu samogłoska u=va=var. Wpomniony wyżej (§ 26) zarodek ku bić, kuć, wydaje: káuju kuje, kújis młot, kóvas bożek wojny, Mars litewski. Obok tych form stoją: kálę (za káuę) kuć, kâlú kuje, kowam, kályis kowal, kályē kuźnia, kúlę młócić, kúltuyē kijanka do prania bielizny. Nareszcie zarodek ku przechodzący w kar tworzy: kārā bójka, wojna, kāráuę wojować, kārēiys wojownik, kāráljus naczelnik wojenny, król,*) kārúřis chorąży,**) kārūnā choragiew, święte godło, chroniące wojowników.***)

*) Słowiańskie wyrazy kralъ, korol, król pochodzą od litewskiego kāráljus.

**) Kārúřis=kar+uzis. Słowo uzis jest wspólne z uz (§ 26). Kārúřis zamykający, zwierający wojnę, mąż jednozący wojowników.

***) Kārūnā=kar+una. Końcówka una stoi obok słowa aũnú obuwam, obwijam. Kārūnā obwicie, zasłona, ochrona wojny.

Z przytoczonych przykładów widzimy, że zgłoska ku przechodzi w kau, kov, kar, kał, kal.

Miasto Wiłkomierz, w gubernii Kowieńskiej, ma potrójną nazwę litewską, zowie się: Viłkmeŕgė, Aukmeŕgė i Ukmeŕgė. Te trzy żywe nazwy służą za dowód, że zgłoska uk=auk=yiłk. Innemi słowy: samogłoska u stopniując się przechodzi w au, yil.

Wyraz áuzũlas (pierwotnie ūzũlas) dąb, przybiera takie formy: árũlas, áizũlas, ánzũlas, ánzouls i ázõlas. Ztąd wyprowadzamy takie zrównanie: áu=ár=ál=án=á. O téj ważnéj przemianie, która rzuca światło na głosownię innych języków, pomówimy jeszcze przy opisie głosek v, b, p, r, ł, l, m, n, j, czyli tak zwanych spółgłosek, które są odrośłą samogłoski u.

Uwaga 1. Litewski áuzũlas powstał z aug-gjułas=áugjułas i odpowiada łacińskiemu juglans (=ug+glans) drzewo wydające żołądz. Forma uk obok yiłk odpowiada serbskim vuk (=wołk), pun (=połn). Nazwy Ukmeŕgė, Aukmeŕgė i Viłkmeŕgė oznaczają margrabstwo, marchię Uków, Wilków, Rzeczownik meŕgė marchia jest wspólnego pochodzenia z márgas lub múrgas mórg, przestrzeń ziemi przez dzień zaorana. Márgas i meŕgė zostają w związku z litewskim árte orać i łacińskim ager rola. W Litwie przedchrześcijańskiej margrabiowie zwali się meŕgapátis panowie marchii. Pod tem mianem rozumiano jakichś tam panów dziewic, czy też bożków. Po litewsku dziewica zowie się meŕgá, co odpowiada łacińskiemu virgo. Meŕgė marchia oznacza ziemię zoraną, pokrajaną, okrojona (prw. kraj), zaś meŕgá, virgo jest w pierwotnem pojęciu istota niby przeorana, niby rola... Za czasów feudalnych Litwin zaślubiał

dziewicę = *yādē meṛgā* — dosłownie: prowadził dziewczkę; on zaślubiał także pewny obszar ziemi, zwany *meṛgē*, to jest *yādē meṛgē* — prowadził marchię. Nie poślubiona ziemia, to jest ziemia na lenność przeznaczona, zwała się *yādāmā meṛgē*, jak *yādāmā meṛgā*, dziewica do poślubienia. Uczeńszym ode mnie historykom i lingwistom zostawiam do rozstrzygnięcia, czy prawniczy wyraz *feodum* zostaje w związku z litewskim *yādāmā*. G. Phillips (*Deutsche Reichs- und Rechtsgeschichte*, wydanie 1850, str. 145) wyprowadza rzeczownik *feodum* od *feo*, dobro, mienie. O'Connor (*Rerum Hibern. Script.*) przytacza celtyckie *fiadha* pan, *fiadh* ziemia. Wyrazy *fiadha* i *fiadh* dają się porównać z litewskimi *vādas* wódz, *yādāmā*, ziemia lub panna do wzięcia. Pierwsi to uczeni niemieccy zestawili wyrażenia prawnicze „*morganatische Ehe*“ i „*Morgengabe*“ z litewskim *meṛgā*. (Czytaj: G. Phillips, tamże, str. 114—115).

Uwaga 2. Od *uk* [pochodzi *aūkā* ofiara, właściwie ochrona, zbawienie; ztąd nazwa miejscowości *Aūkai̯pīs* (za *Aūkaka̯pīs*) inaczéj *Aŋka̯pīs*, *Oŋka̯pīs*, u kronikarzy *Onkaim*, dosłownie: wieś ofiary, miejsce zbawienia.

Do téj wsi, położonéj nad Dubisą, w pobliżu Betigoły,*) została z Prus przeniesiona Romóŷe,**) miejsce spokoju, pociechy, czyli stolica najwyższego kapłana, a nie hromowe,

*) Po litewsku *Bētigāla*, to jest: moc, władza, państwo Betusa.

**) Prw. *rāmús* i *romús* cichy, spokojny, *rāminú* pocieszam, *rimstu* mam spokojne sumienie. Tu należą polskie skromny, poskromić.

gromowe, jak bredzą niektórzy pisarze, upatrujący w téj nazwie słowiańskie grom, piorun. Obok nazwy Aũkkaĩpĩs i Ankkaĩpĩ znajduje się druga: Aũkaĩpē lub Añkaĩpē, to się znaczy: ofiar-
nia, miejsce ochrony, zbawienia, podobnie jak Rāgaĩpē (Ragnit, Ragnieta) miejsce wróżby, wyroczni. Pod Sałantami. w powiecie telszewskim znajduje się Aũkós káĩnas (ze źmudzka Aũkás káĩns), góra ofiary, czyli po prostu ółtarz.

Uwaga 3. Jak obok form: áuzũĩas i ánzũĩas mamy árzũĩas, podobnie obok osnowy auk, ank istnieje osnowa ark. Tu należą: łacińskie arca, arcus, oraa nazwa miasta Arkona, na wyspie Wolin, Welin, po litewsku Vėloná, Wielona. Gród Arkona, po skandynawsku Arkun, po litewsku Aũkaĩpē, lub Añkaĩpē, religijna stolica pogańskich Litwinów, Słowian i Skandynawów.

Uwaga 4. Litewski zarodek uk odpowiada polskiemu uk, nie-uk, uczyć się, nauka, obyczaj i zwyczaj. Od tego zarodka biorą początek wyrazy litewskie: vōkjũ ogarniam, pojmuję, rozumiem; Vōkėĩs Niemiec, człowiek rozgar-
nięty, roztropny. Przez stopniowanie lewe ze samogłoski u wyrasta m; ztąd mōkte umieć, mōkĩte uczyć, mōkĩtojas nauczyciel, mōksĩas nauka. Nie raz jeszcze spotkamy się z zarodkiem uk.

Uwaga 5. Zebrawszy w jedno, cośmy tu powiedzieli o wyrazach pochodzących od zarodka uk, znajdziemy, że nazwa Ūkmeĩgē, Aũkmeĩgē, Viĩkmeĩgē oznacza ziemię, marchię ofiary, zbawienia, ochrony, opieki, nauki... Litewski Viĩkas, Aũkas lub Ūkas jest to obrońca i piastun narodu. Zbyt powierzchownie sądzą o rzeczach ci uczeni, którzy nazwę osady Viĩkĩjá, Wilkija, tłumaczą przez gniazdo wilków, uważając

imię historycznych Wilków za jedno z mianem wilka, drapieżnego zwierza.

§ 29. Od samogłoski u pochodzą brzmienia nosowe: an, a, en, in, un; am, em, im, um; van, yen, yin, yen; ran i łan. Zarodek uk, o którym mówiliśmy w poprzedzającym paragrafie, znaczy jeszcze zgięcie, łuk. Od niego pochodzą: ańk^á pętla (§ 20) i ańk^{ũpē} (= ańk-ũpē) łokieć u ręki. Zgłoska au=ua, czyli ar=ra; ał=ła; an=na; ztąd ańk^á i łan^{ńkas} łęk, obręcz (ręcz=rank=łank), leńk^{te} giąć, nachylać. Litewskie ańk^á, ańk^{ũpē}, łan^{ńkas}, polskie łęk, łuk, łok^{'eć}, ręcz (ob-ręcz), greckie ἀρκών, łacińskie arcus płyną z jednego źródła, pochodzą od zarodka uk. Łacińska arca, literka po literce odpowiada litewskiej ańk^á (§ 28). Stopniowanie samogłoski u odbywa się w prawo i lewo, czyli u=au=va=ar=ra. Na mocy tego prawa obok form arca, ańk^á stoją: ráktas klucz, ráks-ťis grób, grobowiec, rák^{te} zamykać na klucz, prwn. słowiańskie rakъ. raka. Tu należą rińk^{te} zbierać, rańk^á ręka, słowiańskie rakъ, raka. Tu należą: rińk^{te} zbierać, rańk^á ręka, słowiańskie raka, rosyjskie ruka, połabskie rōka. Opierając się na tym zjawisku dojdziemy, że litewski říkis pan, władca, odpowiada formom ifk^{is}, úk^{is}, jest rodzonym bratem Uków, Wilków, Luków, Lanków, Lęchów, — nie Lachów, jak dotąd mylnie piszą niektórzy historycy i gramatycy. Fałszywa pisownia Lach, zamiast Lęch, daje powód do fałszywej etymologii. Najpoważniejsi uczeni wyprowadzają Lacha od lasu!... My znamy tylko Lęcha, po litewsku Lánkas, od zarodku uk, który wydaje osnowę luk. Imię Lęch, Lánkas oznacza obrońcę, piastuna narodu. Odmianą téj formy jest celtycko-litewski říkis pan, =rińkis=rańkis=łan^{ńkis}. Tu należy imię Rūríkis, Ruryk (=ūrříkis=

ārīķis), pan wyniosłych mężów, bohaterów. Łacińsko-litewski vir, vīras mąż, sanskrycki vīras bohater, wyrosły ze zgłoski ar=ra=ru=ur=vir, która się znajduje w nazwisku Rūrīķis, w greckim ἀριος, sanskryckim arja, zendskim airjana. Rūrīķis znaczy tyle, co pan bohaterstwa, doskonałości. Tu należy skandynawski Erik, Erik.

Weźmy jeszcze zarodek ug w znaczeniu otwierać, przenikać. Od niego pochodzą: vāgā bruzda, aŋgā uŋgā otwór, drzwi, za aŋgā lub aŋgā. Tu należy niemieckie auge oko i greckie ὀφθαλμός. Ze stopniowaniem lewem u=ru=lu, czyli zarodek ug przechodzi w rug, lug, ztąd osnowa łang: lāngas okno. I któżby uwierzył, że mythologiczny Argus zostaje w ścisłym związku z litewskimi vāgā, aŋgā i lāngas, oraz z niemieckim auge? Litewskim vāgā odpowiada polskie warga. W tymże szeregu znajduje się rzeczownik żeński aŋgiś żmija, łacińskie anguis, słowiańskie on Źi, ruskie už, vuž, polskie wąż. Z osnowy ang, przez zamianę g na d i przez stopniowanie lewe u=lan, powstaje temat land, od którego pochodzą: leñdū lazę, lāndjoju łążę. Litewski skuñdas odpowiada polskiemu skarga, skūndju skarzę, od osnowy skug = skarg = skund. Na dowód, jak blizkie zachodzi pokrewieństwo pomiędzy zgłoskami ar i an, ra i na, mogą posłużyć jeszcze formy: zeŋgju kroczę, zeŋgju rozkraczam, apzang-opis i apzaŋgomis okraciem, pāndrē i lāndrē trzcina. Podobnie nāgas, nogieć, nogr̥ts i rāgas, róg są jednego pochodzenia. Mając na względzie pokrewieństwo pomiędzy zgłoskami ar, al, an, znajdziemy, że imiona Ulrich, Unrich, Enrich, Errik, Henrich są wspólnego pochodzenia z litewskim Rūrīķis.

Od pierwiastku u pochodzi słowo im̥te lub jim̥te jać,

imú lub jímú imam, jímam, ěmjaú lub jěmjaú brałem, yé oto, weź, bierz. Tenże pierwiastek wydał imię liczebne yénas jeden, łacińskie unus, niemieckie ein, słowiańskie inъ, prw. inorog, inorodnyj. Od zarodku gu pochodzą: guíte pędzić, gŭjŭ pędzę, rozganiam; gĕnú gnam, ženę; gĭnú bronień, odpędzam; gānaú puszę, isgāńitojas zbawiciel, prw. słowiańskie pasti paść i szpasti zbawić. Sudĕrĕte zgodzić, sańdārą zgoda; sudārĭte złożyć, przypasować, sańdārús szczelny. Obok słowa suslŭte znieść do gromady, mamy rzeczownik sāsłavos śmiecie. Tukte tyć, tuńkŭ tyję; dubte grzęznąc, duńba grzęźnie, duńbłas grząź, muł, szlam.

Uwaga 1. Zebrawszy w jedno, cośmy w trzech poprzedzających paragrafach powiedzieli o rozroście samogłoski u, przekonamy się, że podział samogłosek na szeregi a, i, u, nie zgadza się z prawami głosowni. Samogłoska a nie przechodzi w e, o, ani też i nie stopniuje się na wzór ai, ei, e, tylko pierwiastek u wydaje zgłoski: au, av, ev, iv, eiv, ev, ov, va, yi, ar, ra, an, na, en, ne, en i t. d. Porównajmy np. formy pabaĭgá i pabańgá koniec, zamknięcie; baĭgju i bańgju kończę. Powstały one z osnowy bug, czyli od zarodku ug, w którym samogłoska u zarówno wydaje zgłoskę ai i an.

Uwaga 2. Opierając się na podobnych formach, jak nāndrĕ i lańdrĕ trzcina, lingwiści dowodzą, że spółgłoska n zamienia się na l, albo naodwrot. Tu wcale nie zachodzi zamiana, tylko samogłoska u stopniując się na lewo i prawo, wydaje dźwięki l, n. Zarodek ug rozwijając się, przybiera postaci: ang, and, andr, endr, a ta ostatnia wydaje nendr i lendr; ztąd nāndrĕ i lāndrĕ, lub néndrĕ i léndrĕ, jak

pisze Kurschat. Zarodek um, od którego pochodzą formy imú biore, ėmjaú brałem, stopniując się na lewo, wydaje num, njum; ztąd białoruskie *ńać*, wielkoruskie *ponimat'*, niemieckie *nemen*, *nam*, *genommen*. Pisownia *nehmen* i *nahm* jest barbarzyńską. I Czesi mylnie piszą *jmu*, mając wzgląd na tryb bezokoliczny *jiti*. W wyrazie *jmu* jota się nie wymawia; postać *mu* jest zupełnie prawidłowa, odpowiada formie *um*, czyli *u = um = mu*. Od *mu* pochodzi mieć, *m a m*.

Uwaga 3. Nosowe *u* częstokroć ustępuje miejsca dwugłosce *ũ*; np. *sũkũ* kręcę, *sũkũši* kręcę się, zamiast *sũkuńši*. Forma *sũkũ* powstała ze *sũkumi*; ztąd *sũkuńši*, *sũkũši*. Jak w formie *sũkũši* dwugłoska *ũ* jest skróceniem zgłoski *un*, podobnie dwugłoska *au* w pierwszej osobie czasu teraźniejszego l. p. nie powstała z *u*, leez ze skrócenia dwuzgłoski *oju*: *rãsaũ* piszę, *mãtaũ* widzę, zamiast *rãsóju*, *mãtójju*. Mamy formy: *jeskójju* i *jėskau* szukam, *jiskam*.

Uwaga 4. Do ciekawych przychodzimy odkryć, zestawiając wyrazy, w których pierwotne *u* rozmaitym ulega przemianom. I tak np. rzeczownik *ařklis* jest odmianą formy *aũkũjis*. Ze względu na iloczas wyraz *ařklis* składa się ze zgłoszek *ař* i *klis*. W zgłosce *ař* nacisk pada na *r*, zaś w zgłosce *klis* samogłoska *ĩ* jest długa, akcentowana, czyli trzymiarowa (zob. §§ 12 i 15). Zgłoska *ar = au* oznacza wyniosłość, doskonałość; zaś zgłoska *klis = kũ = jis* wyraża chód, bieg. Od niej pochodzą: lit. *kõja noga*; *ku = kel*; ztąd lit. *kẽljas* (*kãljas*) droga, gr. *κέλσος* droga, *κἔλλω* biegnę prędko. Podług tego litewski *ařklis* oznaczałby doskonałego biegacza, prędkiego podróżnika. Forma *ařklis = aũkũjis* odpowiada łąć. *equus*, który podług niniejszego wywodu rozkłada się na

e + qu + us. Obok aŕklīs znajduje się w litewskim forma āsvā (=au + kvā) klacz stajenna, āšvīnīs koń rasowy (=au + kyīnīs). Te dwie formy odpowiadają także łac. equus, sanskr. áçva. Widzimy ztąd, że lit. aŕklīs, āsvā, łac. equus i sanskr. áçva są wspólnego pochodzenia. Litewskie vākaras wieczór, vākar wczoraj, stł. veczerъ, pols. wieczór, łac. vesper, gr. ἑσπέρ są także wspólnego pochodzenia i należą do rzędu wyrazów złożonych. Vākaras = vāk + ar = as; veczerъ = vek + jarъ; vesper = ves + per; hespér = hes + per. Zgłoska vak powstaje z zarodku uk w znaczeniu okrywać, owlekać (o-włok, o-błok), lit. ūk-ana czas pochmurny i apyeik-ū oblekam. Zgłoska ar=ur jest prawem stopniowaniem samogłoski u, w znaczeniu światła, ognia. Jak uk przechodzi w vak, tak samo zarodek ur, wydając odrośl p, przybiera postacię pur, par, per; ztąd forma vak-par, a po zamianie k na s, powstaje ves-per. W greckim hespér zamiast odrośli v, znajduje się narośl, nadech h. Tu wcale nie zachodzi przemiana v na h, lub h na v. Podług niniejszego wywodu vākaras, veczerъ, vesper i hespér oznaczają obleczenie, okrycie światła.

Uwaga 5. Lingwiści dotąd mylnie podają zgłoskę ar za pierwiastek wyrazów aro, orzę, po litewsku ārjū. Przytoczone wyżej przykłady dowodzą, że pierwiastkiem tych wyrazów jest samogłoska u, która ulegając stopniowaniu prawemu i lewemu, wydaje między innymi zgłoskę ar=ra. Obok form aro orzę, stoją polskie: ryć, radło, rataj, rylec, rola, rana, łan (=ran), rów. Błędny to wykład, podług którego jakoby pierwotna samogłoska o odpadła w wyrazach radło i rataj, po litewsku aŕtōjas. Tak samo niemieccy gramatycy mylnie przyjmują za pierwiastek zgłoskę gam, od której

pochodzą: gēmú rodzę się, giṃdaū rodzę, geñtīs rodak. Na mocy przywiezionych wyżej przemian znajdujemy, że zgłoska gam pochodzi od gu. Przez zamianę g na s mamy od tego zarodka litewsko-germańsko-słowiańskie sūnūs, son, syn, który tyle znaczy, co urodzony.

Wymawianie dwugłosok.

§ 30. Podaliśmy rodowód dwugłosok, przystępujemy do wykładu ich wymawiania wedle gwar. Znamy dwugłoski litewskie: ai, ei, e, au, o, ui, ū, oraz am, em, im, um = an, en, in, un, z których powstałe nosowe a, e, i, u.

Dwugłoska ai u Żmudzinów, tu i owdzie, wymawia się jak ā przydługie, czyli trzymiarowe: vaikaĩ dzieci, wymawiają vākā. W czwartej i piątej gwarze wschodniej (zob. tablicę pod § 5) brzmi jak oi: lóibas, dóigtas, zamiast láibas wysmukły, dáigtas rzecz. Przysłówek kaip jak, wymawiają także kaṑ: kaṑ lub kaṑ mānai? jak myślisz?

We wschodniej drugiej gwarze, tu i owdzie, brzmi kīp. Jest to skrócona, pierwotna forma kīpo, kaipo, gdzie przyimek po stoi po zaimku ki, kai. W gubernii Suwalskiej, ponad granicą pruską mówią wszędzie kaip. Dalej ku wschodowi, w maryampolskim i kalwaryjskim, wymawiają kaṑ. Od tego sposobu wymawiania zachodni Litwini w maryampolskim i kalwaryjskim zowią swoich sąsiadów wschodnich Kapsami, Kaṑsaĩ.

ei u Żmudzinów brzmi jak ē długie: greitas prędko, syeikas zdrów, wymawiają gréts, svéks, to jest jak ē długie akcentowane.

e (jat) Żmudzini rossieńscy wymawiają jak ij: pēva łąka, pēsá stado, rēbús tłusty, otyły, brzmią: pijva, pijsá,

rijbūs. U Żmudzinów telszewskich jak ei: peĩva, peĩsá, peĩbūs.

au. W drugiej i trzeciej gwarze wschodniej dwugłoska au brzmi niekiedy jak o; mówią: aš buwó ja bylem, aš mácjó ja widzialem, ɛe sūnós bez syna, aĩt tuĩgos na targu, zamiast: aš buwaũ, aš mácjaũ, ɛe sūnaus, aĩt tuĩgaus. Ta osobliwość w wymawianiu pokazuje, że w litewskim samogłoska o jest dwugłoską, powstała z au. U zachodnio-północnych Litwinów, tu i owdzie, wymawiają au, a raczej jotowane jan, jak jeu, jak jeu: mácjeũ widzialem, łabjeus bardziej, daũgjeus więcej, zamiast: mácjaũ, łabjaus, daũgjaus.

Podobnie jak ai, dwugłoska au, tu i owdzie u Żmudzinów brzmi jak ā: jāuĩs wól, wymawiają jāĩs. Zważmy, że dwugłoska āu w wyrazie jāuĩs jest trzymiarowa, podobnie długie, akcentowane ā zawiera trzy miary.

Dwugłosce ui odpowiada polskie zakończenie owi rzeczowników męzkich w celowniku lp. W piątej wschodniej gwarze brzmi jak ũ długie: stāĩui stołowi, dāĩgtui rzeczy, wymawiają: stōĩũ, dōĩgtũ, jak w polskim ojcu, panu. U Żmudzinów telszewskich wymawia się jak ou, na wzór au; stāĩou, dāĩgtou. Tu się przebija pokrewieństwo z polskimi formami: stołowi, grzbietowi.

ū. W § 17 podaliśmy wymawianie tej dwugłoski podług języka literackiego. U Żmudzinów rossieńskich brzmi jak ũ przydługie: pūdas garnek, slūta miotła, zamiast pūdas, slūta. Żmudzini telszewscy nadają jēj brzmienie zgłoski ou: poudas, slouta. Końcowe ũ, które zastępuje un, jedni i drudzy Żmudzini wymawiają jak u lub un: rūdũ jesień, brzmi rūdũ i rūdũn. Na początku wyrazów dwugłoska ũ, tu i owdzie tworzy zgłoskę vũ: ũga jagoda, ũstau wacham, ũdas ko-

mar, ũdĕgá ogon, wymawiają się także: vŭga, vŭstau, vŭdas, vŭdĕgá.

§ 31. Dwugłoski an, en mają brzmienie mniej więcej nosowe. W trzeciej, czwartej, piątej i szóstej gwarze wschodniej zgłoska an wymawia się jak un: lŭngas okno, brŭngus drogi, zamiast ląngas, brąngus lub braṅgús. Przyimek ańt na, wymawiają uńt, od zarodku uk, o którym mówiliśmy wyżej. U telszewskich i rossieńskich Żmudzinów zgłoska an brzmi jak aṅ: ląngs, brąngus, ańt, na wzór polskiego kąt, drag.

en: syeńtas święty, leńtá deska, peńki pięć, meńtĕ łopatka u ramienia i łopatka do mieszania gąszczu, w trzeciej, czwartej, piątej i szóstej gwarze wschodniej, oraz w wileńskim, trockim i grodzieńskim wymawiają: svińtas, lińtá. pińki, mińtĕ. W tych przykładach wszystkie zgłoski brzmią twardo, z wyjątkiem zgłoski ki (pińki). U Żmudzinów rossieńskich i telszewskich svĕnts, lĕnta, peńki. mĕnti. Tu zgłoska en brzmi nieco twardo, nie tak miękko, jak en w mowie literackiej.

a. Pod względem etymologicznym i fonetycznym zachodzi blizkie pokrewieństwo pomiędzy samogłoską nosową a i dwugłoskami an, am. Te trzy dźwięki powstały z u. W wyrazach mowy literackiej: ąsá. ucho u garnka, pętla, ząșiś geś, samogłoska a brzmi jak ā z podechem nosowym. We wschodnich gwarach, trzeciej, czwartej, piątej i szóstej, wymawia się jak ũ: ũsá, zŭșiś. W drugiej gwarze wschodniej: osá, zosiś. W zachodnio- i wschodnio-północnej jak polskie ą: ąsá. ząșiś. U Żmudzinów rossieńskich i telszewskich: ańsá, ząńșiś, jakby ońsá, zońșiś.

W czwartym przypadku lp. rzeczowników męzkich i żeńskich, zakończonych na as, a, samogłoska ā brzmi jak ā no-

sowe: dár**b**ā robotę, rań**k**ā rękę. W gwarach wschodnich wymawia się jak *ū* przydługie: dár**b**ū lub dór**b**ū, ruń**k**ū, z wyjątkiem drugiej, gdzie brzmi jak *ō*: dár**ō**, roń**ō**, zupełnie tak samo jak polskie *ā*: s**ō** (są), bend**ō** (będą). U Żmudzinów rossieńskich i u zachodnio-północnych Litwinów formy: sj**ā** tę, t**ā** tego i tę, brzmią: sj**án**, t**án**. Podobnież czwarty przypadek zaimka kaś kto, co, wymawiają k**án** co, kogo, rzadziej k**ā**. Są to prastare formy z owęj epoki, kiedy nosowe *a* występowało w postaci *am*, *an*, prw. łacińskie: *quam*, *terram*, *quando*.

W narzędniku imion żeńskich samogłoska *a* podług mowy literackiej brzmi jak *ā* długie z podechem nosowym: sū gar**ā** rań**kā** z dobrą ręką. W trzeciej, czwartej, piątej i szóstej gwarze wschodniej mówią: sū gér**ū** ruń**kū**. W drugiej wschodniej gwarze brzmi jak polskie *a*: sū gér**ā** rą**kā** (sū géro rońko), jak polskie biorą, łą**kā** (bioro, łonko).

Ks. Baranowski, a z nim Weber i drudzy gramatycy przyjmują krótkie *a* i *ę* w narzędniku lp. rzeczowników i przymiotników żeńskich. Piszą sū ger**ā** rań**kā** zamiast: sū gár**ā** rań**kā**; man**ę** mnie (acc. sg.) za mán**ę**; kat**ę** kotką (instr. sg.) za kát**ę**. Grubo się mylą ci uczeni. Nosowe *a*, *ę* powstały z dwugłosek *am*, *em* = *an*, *en*, czyli *ā*, *ē* są dwuzgłoskami; a zatem nigdy nie mogą być krótkimi, podobnie jak *o*, *e*, *au*, *ai*, *i*, *u*. Mogą one być tylko długie i przydługie. Myśmy dotąd oznaczali *ā*, *ē*. W dalszym ciągu opuścimy znak nad *a*, *ę*, *i*, *u*, które z natury swojej są długie, a będziemy pisali: *ā*, *ē*, *ī*, *ū*, dla pokazania, że to są głoski przydługie, trzymiarowe, które pod wpływem akcentu stają się płutowaniami. Błąd Webera ztąd pochodzi, że akcentowi odejmuje wszelką wartość. U Schleichera i u nas akcent przedłuża iloczas

o jedną miarę. I tak: w rzeczowniku rańkà rëka, lub rańkà, jak pisze Weber, końcowe, krótkie, jednomiarowe a, pod wpływem akcentu staje się dwumiarowym, czyli $\acute{a}=\tilde{a}=2$. Podobnież $\acute{u}=\tilde{u}=2$. Pod względem iloczasu zgłoska sũ, czy też sũ, nie różni się od sũ i sũ. Narzędnik lp. od rzeczownika rańkà występuje w postaci rańkà. W formach rańkà i rańkà końcowe á, ą są sobie równe pod względem ilości, ale różne pod względem jakości; to jest: $\acute{a}=2$, $\acute{a}=2$. Ludzie, głównie przywiązujący się do słuchu, mogą łatwo wziąć á za ą, albo sũ za sũ i sũ, gdy w wymawianiu nie zachodzi żadna różnica. Weber mylnie pisze: sũ rańkà, zamiast sũ rańkà, jak nas przekonywa forma drugiej wschodniej gwary: sũ rońko (rąkà), oraz forma sũ ruńkũ. Tu ũ stoi za ą. Jak ũ tak i $\acute{a}=2$.

ę. Jak nosowe $\acute{a}=an=am=u$, tak $\acute{e}=em=en=u$. Nosowe ę w języku literackim brzmi jak ,a miękkie, czyli jak ea: syęstas święcony, bųęs bywszy, czyta się: syástas, bųýas. W trzeciej, czwartej, piątej i szóstej gwarze wschodniej mówią: syístas, bųýis. U Żmudzinów rossieńskich i telszewskich: svęnsts, bųvęns. Tu zgłoska ęn ma brzmienie nosowe i nieco twarde, tak samo jak dwugłoska en, która się wymawia na wzór francuzkiego un, in.

W czwartym przypadku lp., przydługie nosowe ě, we wschodnich gwarach brzmi jak i: kátĕ kotkę, zvaigzďĕ gwiaźdę, wymawiają: kătĭ, lub kőtĭ, zvaigzďĭ. U Żmudzinów rossieńskich i telszewskich, jak ě twarde: kătĕ, zvăzďĕ. Narzędnik lp. sũ kátĕ (czytaj kătĭĕ) z kotką, w trzeciej, czwartej, piątej i szóstej gwarze wschodniej wymawia się: sũ kătĭ. U Żmudzinów: sũ kătĕ, twardo. Tu należą wyrażenia: yęfkĕ yęfkĕ płaczem płakać, aĭĕ aĭĕ iściem iść, iść coraz prędzej,

saũktę saũktę wołać wołaniem, wołać coraz silniej, wołać nieustannie. Końcówka tę przytoczonych form, w mowie literackiej, brzmi jak miękkie, długie tē, z podechem nosowym. O tych wyrażeniach, właściwych językowi litewskiemu, szczegółowo pomówimy przy odmianie czasowników.

i, u, ju w języku literackim brzmią jak i, ū, jū z podechem nosowym. Z natury swojej te głoski są długie. Przy długie wyrażamy tak: i, ū, jū. Przykłady paįstu znam kogo, máno paįstamas mój znajomy, skųste oskarżać, obwiniać, sjųste posyłać. Żmudzini rossieńscy i telszewscy wymawiają: paįnstu, paįnstams, skųnsti, sjuństi. Słowo sjųste, sjuńcję posyłam, pochodzi od osnowy sjųt, której rdzeniem jest zgłoska sju. Jak od osnowy pju (zob § 27) pochodzą między innymi peiļis i pemū, podobnie ze zgłoski sju wyrastają pnie: sil, sal, sła, sim, seim, saim, sin, sein, sain, sir, siv, sib, sip. Z nich to powstały: pols. po-syłać, po-słać, po-seł; lit. saįmas lub šeįmas, pols. sejm: lit. šeįnįte schodzić się, stykać się, wyrównywać czemu, być podobnym, mówi się: aşılas pešeįnįja árkljui osieļ nie wyrówna koniowi. Z czasownikiem šeįnįte zostaje w związku rzeczownik saįnumas podobieństwo, oraz nazwa miasta Seįnai Sejny, punkt zetknięcia się, niby miejsce zgromadzenia.

Profesor Fr. Miklosich wprowadza stśł. „sънѣмъ ver-sammlung“ od „pierwiastku jem“ (Etym. Wtbch. str. 103), który jakoby wydaje jać, imać. U tego lingwisty wyraz sejm stoi obok form mam, imam, majątek. Zdaniem naszym stśł. sънѣмъ, snjem, powstało od osnowy sju przez stopniowanie lewe zgłoski ju=nju, która przybierając nadech kŭ, wydaje formę kŭnju=knju=snju=snjem. Jak saįmas, sejm tak i sънѣмъ oznacza poselstwo, zebranie, zgromadzenie.

W formie saimas naczelne s jest odmianą nadechu k. Obok saimas stoi wyraz kaimas lub kemas wieś, właściwie gromada. Z nim zostaje w związku rzeczownik šeimína czeladź, gromada złożona z członków rodziny i służby gospodarskiej, łotewskie saime czeladź i rodzina, saimeneks gospodarz, głowa rodziny, saimōt gospodarzyć, rozporządzać, wydawać rozkazy. Tu należy stśl. sēmija czeladź, domownicy, ruskie semja rodzina. Do tych form odnoszą się: fińskie heimo, estońskie hoim, wotyjackie oimo, liwońskie aim. O. Donner, autor Słownika porównaczego języków ugro-fińskich, a za nim i dr. J. Hanusz (O Dobie Litewsko-Słowiańskiej) utrzymują, że formy heimo, hoim pochodzą ze słowiańsko-litewskiego sēmija, šeimína. Zdaniem mojem są to formy wspólne językom litewsko-łotewskiemu, słowiańskim i ugro-fińskim. Powstały one z osnowy aim = oim = eim, której zarodkiem jest zgłoska ju w znaczeniu łączyć, gromadzić, posyłać. Ta osnowa przybiera nadech h = k—s=s; ztąd formy: haim, kaim, saim, seim. Do osnów sim, sin wypada jeszcze odnieść nazwy miejscowości Siñnas Simno i Siñtautai Syntowty. Miano Siñtautai przypomina imię giñtautas, obrońca narodu, przydomek dawany najwyższemu kapłanowi křivjũ křivaitis. Nazwa Siñtautai (lmn.) oznacza niejako pojednawców narodu, ludzi czuwających nad jednością narodową, utrzymujących naród w gromadzie.

Spółgłoski.

§ 32. Tak zwane spółgłoski nie mają samodzielnego bytu, zależą od samogłosek, są dalszym ich ciągiem, stanowią ich część nierozdzielna.

Język litewski używa następujących znaków na oddanie spółgłosek: b, c, c (cz), d, d (dz), g, j, k, l, ł, m, n, p, r, s, s, (sz), t, v, w, z, z.

Ze względu na rodowód, wymienione spółgłoski dzielą się na dwie gromady. Do pierwszej należą odrośle pierwiastku u; do drugiej zaś jego nadechy i podechy, czyli narośle. Odroślami jedyne go w mowie pierwiastku u są: b, j, l, ł, m, p, r, v (w). Do narośli należą nadechy g, k, które zarazem są podechami. Odmianami gardłowych g, k, są: d, d, t, c, c, s, s, z, z. Mamy przeto w litewskim dziewięć spółgłosek pierwiastkowych, nierozdzielnych od pierwiastku u, jako to: b, p, v, m, n, r, ł, l, j, i jedenaście narostów: g, k, d, d, t, c, c, s, s, z, z.

Pod względem wymawiania spółgłoski litewskie dzielą się na twarde i miękkie. Spółgłoski d, j, l, są miękkie, u innych brzmienie miękkie oznaczamy podpisaną komą, na wzór grafiki łotewskiej: ḅ, ḳ, ṃ, g̣, p̣ i t. d. Dwójki cz, dz, sz wyrażamy: c, d, s.

Trzymając się dawnego, abecadłowego porządku, opiszemy spółgłoski, jako części składowe zgłosek. W litewskim, jak w innych językach, zgłoski mają czworaką postać: bywają otwarte, zakryte z przodu lub z tyłu, nareszcie z obu stron. Te postacie wyrażamy tak: A, Ab, bA, bAb.

§ 33. Spółgłoska b, ḅ. Samogłoska u, stopniując się na prawo i lewo, wydaje zgłoski au, ua, z których powstają av, va, a te znowu przechodzą w ab, ba. Tu rozłożymy wyrazy, mające zgłoskę ba na początku, we środku i na końcu.

Bádas glód. Rzeczownik ten powstał z zarodka ud = ug, który przez stopniowanie lewe wydaje osnowę uad = vad.

Zgłoska vad przechodzi w bad; ztąd bád-as. Tu należą: bēdā lub bēda bieda, biada, nēdza; bēdnas biedny; bēdavōju i bēdavōju, jako słowo nijakie: biedować, biadać, utyskiwać, zaś jako słowo czynne: dokuczać komu, prowadzić kogo do biedy; bēdinu czynię kogo biednym, znęcam się nad kim; bēđjus biedak, nēdzarz. Obok téj gromady stoją: baũđjú gromię, karce, strofuję; baũđjavá pańszczyzna, niby kara, przymus; baũđjáunįkas człowiek odbywający pańszczyznę, wystawiony na ustawiczną naganę, lub popędzanie, jak zwierzę zaprzęgowe; bódu przykrzę się; nubóstu, nubóda u nudzę się; núboda lub nūboda nudy, przykrość, obrzydzenie. Litewskim formom bādas, bēdā odpowiadają: starosłowiańskie bēda, biada (=b+jada), jēdza, nēdza i nudzić, rosyjskie nužda potrzeba. Obok litewskiego bēdinę stoi starosłowiańskie bēditi zmuszać, pobēditi pokonać, zwyciężyć. Zarodek ud jest odmianą zarodka ug=gu. Od ug mamy osnowę urg, która wydaje: vařgas bieda, nēdza, ucisk; yeřgūtis poddany, niewolnik; vāřginu męczę, nużę, uciskam. Od tegoż zarodku ug, z nadechem h, pochodzi niemieckie hunger (=ungr) głód, które zupełnie odpowiada formom: bādas, bēdā, vařgas, jēdza (=jug=jang=jand) i nēdza (=ug=nug=nand). Zarodek ug jest to pierwiastek u z po-dechem g. Tenże pierwiastek przyjmując nadech g wydaje zarodek gu, od którego bezpośrednio pochodzą: gāyēte pościć, głodzić się; gāyēnjā wielki post, Gāyēnas postać legendowa, uosobienie postu, głodu. O téj postaci, występującéj w podaniach litewskich, nie umiał zdać sobie sprawy uczony ks. Ambroży Kossarzewski (Pismo Zbiorowe Wileńskie na rok 1862, Rzecz o litewskich Słownikach, str. 151). Znajduje się także u Litwinów nazwisko Gāyēnas Gawien.

Przytoczony zarodek gu z podechem g wydaje osnowę gug, czyli zgłoskę czwartego stopnia, od której pochodzą: starosłowiańskie gładъ, polskie głód, rosyjskie го́лодъ. Zgłoska gug odpowiada niemieckiemu hung; a zatem wyrazy hunger, gładъ, głód, bádas, vařgas, biada, jédza i nédza płyną z jednego źródła, pochodzą od zarodka ug. Miklosich wyprowadza trzy formy gładъ, głód, го́лодъ od „pierwiastku geld,“ zkąd jakoby powstało žléděti (želděti) żądać, pożądać. Zrobimy tę uwagę, że forma geld nie należy do rzędu pierwiastków, jest to odmiana osnowy gjug = gjud, od której pochodzą litewskie; geistę żadać, geidjū žadam, oraz polskie żadać, żadza, starosłowiańskie žéděti, žėžda, serbskie žedja, kroackie žaja pragnienie (od gju).

Bárte upominać kogo, bártesi swarzyć się, kłócić się; prw. polskie: dać komu burę. Buřná usta, właściwie: narzędzie do mówienia. Búrte wieścić, przepowiadać, buřtas los, wyrok, przeznaczenie, buřtinikas wieszczek, znachor, czarownik, osobistość do dziś dnia w wielkiem poszanowaniu u Litwinów wschodnich i u Białorusinów. Przywiedzione formy pochodzą od zarodku uk, którego odmiany są: vuk, vut, vurt, ztąd niemieckie wort słowo. Ten zarodek wydał sanskryckie vák mowa, łacińskie vox i vates. Tu należy starosłowiańskie buky (gen. bukъve) litera, w liczbie mnogiej, pismo, księga, oraz gotycko-niemieckie bôka, bôk, buch. Uczeni słowiańscy porównywali wyraz buky z bukiem, twierdząc, że Słowianie pierwotnie pisali, czy téż ryli pismo na deszczułkach bukowych. Fr. Miklosich wywodzi wyraz buky od gotycko-niemieckiego bôka, bôk, buch. My zaś uważamy buky, buk wa za wyrazy czysto słowiańskie, które z tego samego pochodzą źródła, co sanskryckie vák,

łacińskie vox, vates, niemieckie buch i wort, litewskie buřnā i buřtas, (=wort). Za pomocą litewskiego buřtas, buřtinikas odkrywamy znaczenie celtyckiego bardas, bard (=bār-das).

Przystępujemy do rodowodu spółgłoski b, znajdując się na początku wyrazów w połączeniu z drugą spółgłoską. W tym przypadku mamy tylko postaci: br, bļ, bl. Tego rodzaju dwójki, na początku wyrazów litewskich, są nader pouczającym zjawiskiem, na które, jeśli się nie mylę, dotąd nie zwrócili uwagi najbieglejsi lingwiści. Naczelne br, bļ, bl są tylko odroślami samogłoski u, jęj stopniowaniem lewem. Objaśnimy tę osobliwość przykładami.

Brařká lub breřká i breřstā brzask, świt; słowo nieosobiste: brařska, brařksta powstaje brzask, świta. Tu naczelne b jest odroślą, zakrywającą temat řask=řeks=řisk=řiks, od którego mamy słowo řaisķēte objawiać, objaśniać, zwiastować. O przemianie sk na ks dowiemy się przy opisie spółgłoski k. W formie řaisķēte i w przymiotniku řaiskūs jawny, widoczny, jasny, naczelne r jest także odroślą, albowiem mamy wyrazy aiskūs jasny, wyraźny, aiskinu wyjaśniam, wyprowadzam na jaw, które są wspólnego pochodzenia z rzeczownikiem aķiř oko. Z tego rozbioru wynika, że zarodkiem wyrazów: brařká, breřstā, řaisķēte, řaiskūs i aiskūs jest zgłoska ak=ik=uk. Innemi słowy: naczelne br, r, wyrosły z zarodku uk. Tylko za pomocą litewskiego brařká polski gramatyk odkryje źródło wyrazów brzask, łysk, iskra, jiskra, jaskrawy, skra, skrzyć się, skło, szkło. Zarodek ku rozwija się na mocy prawa u+k=k+u. Lewa strona tego zrównania wydaje dźwięki: rk, bk, brk, blk, zaś po prawej stronie wyrasta kr=tr=sr=skr=skzr=str=

sztr. Na lewo spostrzegamy taki rozwój: uk = ak = isk = iks = rak = lak = lisk; ztąd aķiś, oko, oculus, sanskryckie iks (patrzeć, widzieć), aiskús, raiskús, łysk, lux, bŗaşká, brzask, blask, błysk, blitz. Po prawej stronie zrównania mamy formy; kaŗyális gołabek, czyli ptak biały, błyszczący, łyskający, od przymiotnika kaŗvús, który odpowiada łacińskiemu calvus łysy. Tu należy kaŗvá (kaŗvá) nagi pagórek, łyse wzgórze. Kraújas krew, krovь i czerwony. Obok stoi rosyjskie kalitъ, raskalitъ rozpalać żelazo do czerwoności. Daléj od tr (=kr) mamy polskie tlić, litewskie tíras czysty, szczery. Wyraz sr prawej strony zrównania wydaje osnowy: sar, sur, svar, ztąd sanskryckie surja słońce, svar świecić, litewskie sáulė (pierwotna forma kįjáurė) łacińskie sol, serenus, greckie ἥλιος słońce, jako istota najwyższa i źródło światła (zob. § 13, suŗpilė). W dalszym ciągu spotykamy: saŗmá szron, sármās ług, płyn do bielienia, šiŗmas siwy (koń), šiŗmis siwak. Od wyrazów skr = szkr naszego zrównania pochodzą: skra, skrzyć się, szkło, szkło. Nareszcie str = sztr wydaje łacińskie stella i niemieckie stern gwiazda.

Współczesny rozwój zarodka uk na prawo i na lewo przedstawiają formy: łacińskie astrum, polskie iskra, jiskra, jaskra, jaskrawy, jaskier. Tu zarodek uk = uku = akr = isk = astr.

Nareszcie zarodek uk przybiera nadech k, ztąd powstaje osnowa kuk, od której pochodzi kaúkas uosobiona przeźorność, niby opatrność, duch przynoszący szczęście i bogactwo. Tu należy niemieckie kucken patrzeć. Druga forma imienia kaúkas jest kuŗkis (u kronikarzy pruskich kurchu) uosobione światło, opatrność, bóg żniwa. Obok stoi: kŗospis

(=krok-piš) ognisko, szczególnie w łaźni, gdzie się ogrzewają kamienie, które polane wodą wydają parę. Po łotewsku krásne piec. Z temi wyrazami zostaje w związku imię kuřsis, kuřśėnas Łotysz, Lotwak, u Nestora Chors, tudzież nazwa wsi Kuřśėnai Kurszany. Te wyrazy naprowadzają na słowo kūrę, kūrjū z podwójnem znaczeniem: rozkładać ogień, palić w piecu i wznosić, wystawiać budynek, tworzyć, porównaj sanskryckie kar, łacińskie creo, od zarodku ku. Litewska osnowa kur w znaczeniu budować, tworzyć, przybiera jeszcze postać tur (§ 26), zkađ litewskie tvėrjū, grodzę i polskie tworzę. Obok formy kaúkas, kuřkis mamy krókis. Tu należą nazwy miejscowości: Krokinávas Krakinów i Krókałauķis Krakopol. Formie krókis odpowiada lechicki krak. W dziele: „Mytyczna Historya Polska,” pełnem erudycyi, Dr. K. Szulc pierwszy przypisał Krakowi wyobrażenie słońca. Forma krokis, krak rozkłada się na k + r a k i na k r a + k. Przy opisie nadechu i podechu k podamy znaczenie imienia krokis, krak. Tu wypada jeszcze powiedzieć, że od osnowy kuk, z której powstał krak, pochodzą formy stiklas (=kiklas), stekło, stękło, gotycki stikls.

Fr. Miklosich (Etym. Wtb. pod wyrazem stiklo) zestawia formy: skło, ckło, szkło, stekło, stiklas, sklepłujá, szklanica z gotyckim stikls, staroniemieckim stēchali i wydaje taki wyrok: „Das wort ist deutsch: vom stechenden spitzen trinkhorn auf andere gefässe übertragen und auf die materie. Die aufnahme des deutschen wortes durch Slaven fand in der ersten periode statt.“ My nie przywiązujemy wartości naukowej do niniejszych wywodów Miklosicha. Opierając się na prawach Głosowni, znajdujemy źródło tych wyrazów w za-

rodku ku, który wydaje kar, sar, skar, skra, skrzyć, szklić, szkło, szkło.

Z przytoczonych w tym paragrafie przykładów widzimy, że wyrazy: braská, brzask, blask, raískús, aískús, iks, akiš, oko, surja, sáulė, sol, skra, skrzyć, szkło, stiklas, steklo, astrum, stella, stern, kaukas, krak, calvus, kaifális pochodzą od zarodka ku = uk i wspólne mają pochodzenie. Polski wyraz bóg jest wspólnego pochodzenia z polskim ogień i litewskim ugñiš, podobnie jak but powstał z uć, wy z uć.

Trzymając się wytkniętego toru, znajdziemy, że wyrazy brāsta brod, brėdú brnę, brīdaú brnąłem, bráid joju brodzą, brādīnīs brodnik, sieć na ryby, Šyėntóbrāstis Świętobrość, Święty Bród, (wieś kościelna nad Niewiażą) i Brāstis Brześć, pochodzą od zarodka ug, który przybiera postacie: ud, vad, rad, brad. Łacińskie vadus, vadare, litewskie brėdú, brāstá i polskie bród są wspólnego pochodzenia.

Rozbierzmy wyraz błógas słaby, mdły, lichy. Odjąwszy odrośl b, otrzymamy łógas, formę tego samego pochodzenia, co rzeczownik līgá choroba. Forma līgá = ilga = elga = erga, która z nagłosem s (od nadechu k) wydaje słowo šeřgú choruję, (właściwie znajduję się w stanie dozoru; prw. sárgėte strzedz, pilnować, sárgas stróż.) Forma līgá = erga = arga, podobnie jak argus powstała z ug (§ 29). Niższy rozbiór pokazuje, że zarodkiem przymiotnika błógas jest zgłoska ug; że tenże przymiotnik jest wspólnego pochodzenia z rzeczownikiem līgá i słowem šeřgú.

Z przytoczonych przykładów widzimy, że naczelne br, bł, bl, wyrosły ze samogłoski u, są jej stopniowaniem.

Przechodzimy do wyrazów ze zgłoską ba we środku i na końcu. Žilėt świecić, zaibas błyskawica, dárbas robota,

kałbá mowa. Czasownik žībēt powstał z osnowy zju, czyli z jotowanego pierwiastku u, wzmocnionego nadechem g: gju. Osnowa zju wydaje: živ=žib: ztąd žībēt, zaības i sanskryckie çiva (schiva). Rzeczownik dārbas pochodzi od zarodka du (=gu), który wydają: dābā uprawa, kultura; dāraū czynię, działam, zamykam; dārba robię, pracuję. Wyraz kałbá powstał z zarodka ku = uk. Zgłoska uk wydała sanskryckie vāk mowa, łacińskie vox, litewskie vōkjū pojmuję, rozumiem, mókstu umiem, polskie baczę, baczność (vōkjū), słowiańskie reka, reszti, rzekę, rzeknę, rzec, łacińskie loqui, locutus sum *) i niemieckie wort. Od zgłoski ku

*) Genialny Bopp pierwszy zestawiał sanskryckie vak, vakasi ze słowiańskimi reka, rečeszi. Schleicher zaliczył podobne porównania do rzędu hocus-pocus, głosząc ex cathedra „v aber wird im slawischen nie durch r wiedergegeben.“ (Die Formenlehre der kirchensl. Spr. str. 69, w przypisku). Schleicher nie wiedział, że v i r powstają z u, że zatem mogą się nawzajem wymieniać; np. wiek, wieko, rok i raka od zarodka uk; wachać, węch i niemieckie riechen, geruch: litewskie raūdū, rādaū zupełnie odpowiada niemieckiemu vinden, vand. Pisownia wyrazów finden, fand, jest fałszywa: tu się znajduje v nie zaś f = ph. I na odwrót vater (=pater), yetter należy pisać fater, fetter. Anglicy piszą father. Schleicher nie dostrzegł, że osnowy: vak, rak, wort, log, bar, bał płyną z jednego źródła i mają wspólne znaczenie. Mistrz Bopp całemu światu okazał wymianę pomiędzy v i r, a dotąd lingwiści nie wiedzą, że litewskie Vitis Pogoń, od którego pochodzi słowiańskie vitezь (=vītenas, vi-

mamy kal, kalb. Tu należą: kaľbá mowa, kaľbête mówić, greckie καλῶ wzywam, hebrejskie qôl głos, odezwa, arabskie qâl powiadać, qûl słowo. Zgłoska ku lub uk jest to pierwiastek u, z nadechem, lub podechem k. Pierwiastek u wydaje zarodek bu od którego pochodzą osnowy: bar, bur, bil; ztąd bârú, bârte upominać, robić wymówki, biľá mowa, pābīlis niemy, niemowa.

Jak naczelne br, bľ, bl, tak samo środkowe i końcowe arb, alb, elb są odroślami samogłoski u.

Pozostają jeszcze do objaśnienia wyrazy o końcówkach z dwójkami br, bľ, bl, jak zăbras łysy, pstry, yēbrús, yăbras, hēbrús, hăbras, dēbrús, dăbras i dăbras. Aż siedm form ma miano zwierzątka, które się po polsku zowie bóbr!.. Dwójki bľ, bl mamy w wyrazach: duľbľas muľ, skrobľús grab' (drzewo), grēbľís (lp.) grabie, zyľbľís wróbel, baũbľís bąk (ptak).

Przymiotnik zăbras, w rodzaju żeńskim zēbrá, mówi się: zăbras jáutis wół o łbie pstrokatym, lub zēbrís wół łysak, zēbrá káryē łysa krowa. Ten przymiotnik jest wspólnego pochodzenia ze słowem žibête świecić, błyszczyć, žibúcejai błyskotki, od zarodku gju, który wydaje osnowy žib, žebr. Jak w formach dărbas, dīrbte dwójka rb jest odroślą głoski u, tak samo w przymiotniku zăbras dwójka br powstała z u, czyli rb = br.

ęens), w zupełności odpowiada niemieckiemu ritter. Miklosich, do szpiku przesiąkły germanizmem, wyprowadza imię vitéz z niemieckiego!... (Etym. Wtrb. pod wyrazem vitengü).

Rozbierzmy formy: *yēbrūs*, *yábras*, *ḥēbrūs* i *ḥābras*. Odpowiadają one słowiańskim *bebrъ*, *ḥēbrъ*, *bobrъ*, *beber*, *bjebr*, *bibor* po łotewsku *bebrs*, staro-górnoniemiecki *bibar*, starofrancuzki *bièvre*. Miklosich (Etym. Wrtb. pod wyrazem *bebrū*) mylnie pisze litewskie *bēbrus*, *bēbras*, używając głoski *ē* jał. W formie *yēbrūs* i *ḥēbrūs* znajduje się *ē* długie. Wszystkie te formy wyrosły z pierwiastku *u*, który się rozwija pod takimi postaciami: *au*, *av*, *va*, *avr*, *var*, *vavr*, *babr*. Tu należy ruskie *varъ*, polskie *wał*, nazwa wsi *Wawr*, *Wawer*; ztąd *Wanwoł*, *Wąwel*, *Wawel*, miejsce owarowane. Obok stoją: litewskie *abārā* (*avara*) zagroda dla bydła; polskie *o bora*; łacińskie *urbs* (= *abr* = *avr*). Podług tego *ḥēbrūs*, *ḥābras*, *bóbr* oznacza niby mieszkańca grodu, *wawru*, *warowni*. Temu znaczeniu zupełnie odpowiada łacińska nazwa *bobra castor*, pokrewna z wyrazami *castra* i *castrum*.

Formy: *dēbrūs*, *dābras* odpowiadają serbskiemu *dabar*. Powstały one z osnowy *avr*, *abr*, przyodzianej w nadech *g*, który przechodzi w *d*. Są one pokrewne z wyrazem *abārā*. Zamiast nadechu *g*, osnowa *avr*, *abr* może przybrać nadech *k*; ztąd litewskie *kawras*, ruski *koverъ*, polski *kobierzec*. Tu należy litewski *už-kābaris* *zakomerek*, *zakątek*. Po przejściu nadechu *k* na *t*, z formy *abārā*, *kakārā* powstaje wyraz *tābaras*, *tabor*, z którym zostaje w związku nazwa wsi *Tābāriskjai*, *Taboryszki* w gubernii Suwalskiej. A więc *dābras*, *dabar*, *ḥābras* zwierzę zakładające *tabor*.

Duńbłas pochodzi od zarodku *gu*, który wydaje zgłoskę *gru*, ztąd polskie *grąz*, *grzęznąć*. Przez zamianę gardłowego *g* na zębowe *d*, zarodek *gu* przybiera postać *du*,

od której pochodzą osnowy: duv, dub; ztąd dūbte grzęznąć, duūbū grzęzną, duūbūas grąz, muł, salam. Tu trójka mbi stanowi odrośl zgłoski du.

Grēblis grabie ma wspólne znaczenie ze słowami grēbte grabić (np. siano) i grēbte chwytac, porywać, niemieckie greifen. Te formy powstały z zarodku ru, obleczonego w nadech g (prw. polskie rwać, porywać). Zarodek ru wydaje litewskie rūtę i rāyētę rwać, wyrwać, wypielac. Zarodek ru jest stopniowaniem pierwiastku u. Obok formy grēbte (od gru=gu) mamy gāūtę, gāunu (od gu) chwytac, łapać, dostawać, gāvaū dostałem, pāgāvaū złapałem; ztąd gabsūs i gobsūs łapezywy, cheiwy.

Pomiędzy spółgłoskami b i g niekiedy zachodzi pozorna wymiana: būbnas i būgnas bęben, būdrūs i gūdrūs czujny. Ten przymiotnik powstał z osnowy udr, która przyjmuje nadech g, albo wydaje naczelne b; zatem nie ma tu wymiany pomiędzy b i g. Mamy jeszcze formy; šemōyē przeszłość, starożytność; aūkstīvas i aūkstības wczesny, vaūgstū i haūgstū dają się przestraszyć (prw. niem. angst, ängstlich. Nareszcie zachodzi wymiana pomiędzy m i b, bo te dwie spółgłoski, podobnie jak r, l, n, p, v są odroślą samogłoski u: kāmārā komora i užkábūris lub užkabaris zakomorek, zakątek. Kūpālē klacz, odpowiada polskiemu kobyła, która staje obok łacińskiego caballus.

§ 34. Spółgłoska c, ç. Pođług Schleichera spółgoska c powstała z dwójki ts. Mało się używa w mowie litewskiej. Na siedmdziesiąt wyrazów w słowniku litewskim, poczynających się od c, zaledwie znajdziemy kilka, które można uważać za litewskie, jak cįpjū pisać, mówiac o myszach i pisklętach; cįpūs świeracz. Tu mamy naśladowanie głosu, czyli omoma-

topeję. Inne wyrazy, jak caṅgá obcegi za řéplēs; colis cal za kruṁplīs; cēlas cały, cēlyj za ištīsas, pochodzą z niemieckiego lub słowiańskiego.

My uważamy spółgłoskę c za narośl pierwiastku u. Jest ona odmianą gardłowego k, które służy za nadech i podech. W łotewskim spółgłoska c zastępuje litewskie k. Ale Łotysze, nasi pobratymcy, ulegając niemieczyźnie, pisali z zamiast c. Dopiero ostatniemi czasy uczeni łotewscy poczęli używać znaku c zamiast niemieckiego z. Przykłady: zauna, cauna, po litewsku káunē kuna; zaur, caur, kaurai wskroś, przez; zeeh, ceek, kēk ile; zilweks, cilweks, człowiek. Łotewska forma cilweks naprowadza na litewski, przypuszczalny wyraz kilyikas, kilyíks, istota wyniosła i wzniosła: prw. kíl tiś ród, wyniosłość. Litewsko-łotewska forma cilweks, kilyíks, rzuca światło na słowiańskie: czlověkrъ, człowiek, człek, czołowik.

U Dzuków i w wileńskim zamiast t w trybie bezokolicznym używa się c: rāsyc za rāšt pisac; yēfkъ za yēfkъ płać; būc być, za būti, būte i būteín.

§ 35. Spółgłoska c, ç, albo twarda i miękka dwójka cz. Ten dźwięk jest odmianą nadechu i podechu k. Bezpośrednio powstaje on z t. Zębowe t przed samogłoskami jotowanemi (§ 13) ja, jo, ju, ją, ju, lub dwugłoskami jai, jui, jau, jū przechodzi na c: zālťis wąż, zālťjo węża, zālťjui wężowi, zālťjai węże, zālťjū wężów. Forma np. zālťjo powstała z zālťjo. Krótkie i, znajdujące się przed końcówką jo, opuszcza się, a w takim razie spółgłoska miękka t, zetknawszy się z jotowanym jo, przechodzi w c. W litewskim nie ma przemiany k na c, jak w polskim: płakać, płacząc, skakać, skacząc. Spółgłoska k musi wprzód przejsć na t, które ulega zmień-

czeniu, nim się zamieni na *c*, czyli spółgłoska *k* rozkłada się na *ts*. Jak *c* = *ts*, tak samo *c* = *ts*. U Łotyszów znajdujemy *ks* (= *ts*) zamiast litewskiego *c*: *apācǝ* spód, po łotewsku *apaksa*; *Leitis* Litwin, *Leisa* (za *Leica*) Litwina. W litewskim także zachodzi wymiana pomiędzy *s* i *c*: *Sipliskjai* i *Čipliskjai*, *Szypliszki*, nazwa wsi; *čjonai* i *sjonai* tu.

Litewski posiada twarde i miękkie *c*; twarde mamy w wyrazach: *giūcas* spór, *Skūcas* imię rodowe, *Viñcai* nazwa miejscowości w maryampolskim. Tu *c* wymawia się jak w polskim czuję, czary. Miękkie *č* odpowiada rosyjskiemu *чь*; znajduje się przed samogłoskami jotowanymi, lub miękkimi: *čjonai* tu, *syācjas* gość, *Čėsnas* imię rodowe, *Čėснаi* nazwa wsi, *čėrpė* makotra, *czerepa*, *čirkslis* sikawka, *čirkjū* sikam.

W gwarach północno-zachodnich zamiast *c* znajdujemy *č*, a raczej *čl*. Wyrazy: *zālcjo*, *jāucjū*, *būcjau* u Żmudzinów wymawiają się: *zālttja* węża, *jāuttjun* wołów, *būtijo* byłbym. Tu krótkie *čl* w zgłosce *čl* jest nieme, ztąd wymawianie zbliża się do *zāltja*, *zālte*, *jāuttjun*, *būtjo*. (au=0, zob. § 30).

U Dzuków *c* brzmi jak polskie *ć*: *zālcjo*, *jāucjū*, *būcjau*.

Po *c* samogłoska *a* wymawia się prawie jak *e*; ztąd pisownia: *čė*, *syāčes*, *žīņčė*, oparta na fonetyce, zamiast *čja* tu, *syācjas* gość, *žīņčja* (= *žīņčtja*) miejsce wiedzy, świątynia pogańska, którą Polacy przezwali żniczem.

§ 36. *d*, *đ*, *ď* (*dz*). Zębowe *d* pochodzi od gardłowego *g*, które jest nadechem i podechem pierwiastku *u*. Nadech i podech *g*, przeniesiony z gardła do narzędzi mownych zębowych, przybiera dźwięk *d*; np. *gėdu* pieję, śpiewam, *gaĩdīs* pioletuch, *kogut* i *daĩnā* (= *gaĩnā*) pieśń świecka, dla różnicy od *gėsmė* pieśń święta, hymn, po łotewsku *dzėsma*. *Grības* grzyby, *grības* grób, *drōbė* cienkie płótno, *drābūgis* odzienie,

oraz rūbai ubranie pochodzą od osnowy rab, której pierwiastkiem jest u. W wyrazach grības i grābas spółgłoska g jest nadechem, który przechodzi w d w drōpē i drābūzis, zaś forma rūbai pozostaje bez nadechu. Rzeczownik dēlē pijawka jest wspólnego pochodzenia ze słowem gērjū piję, od zarodku gu = gar, ger, gel = dar, der, del. Podobnie wyraz odā, lub ūdā skóra, niby okrycie zostają w związku z formami: stōgas, toga, tectum, koża (zob. § 16, Uw.) Z pojęciem okrycia, zamknięcia łączy się pojęcie siły. Obok form stōgas, tego, toga, koża, ūdā znajduje się sanskryckie ódžas siła, moc. Z tego widzimy, że $g=d=z=dz$. Wyrazy: stōgas, toga, tego, koża, ūdā, ódžas powstały z zarodku ug, który z odroślą p wydaje osnowę pug=pog=pod; ztąd powstają: lit. pūđis ojciec chrzestny, pūđē matka chrzestna, pūđjai rodzice chrzestni, kobieta i mężczyzna ogarniający dziecko, opiekunowie. Tu należy pūdas garnek. Z litewskim pūđis zostaje w związku stsł. podr, podinr, które wchodzą w skład wyrazów: hospod, vospod, gospod i gospodin. Tenże zarodek ug z odroślą m wydaje formy: mogę, módz, możny, mögen. Obok gos-pod, gospodin, (pan ludzi) mamy formę gos-poda, po lit. gašpādā izdba dla gości. Tu formy poda, pādā w znaczeniu izdby, zamknięcia, odpowiadają tureckiemu oda komnata, pokój; ztąd odalih, odaliska, niby pokojówka. Z formami: podr, pūđis, poda i pādā zostaje w związku perski padiszech (padi opiekun i szach najwyższy).

Rozbierzmy wyrazy, w których d znajduje się na początku, we środku i na końcu. Przykłady na d naczelne ze samogłoskami i dwugłoskami: dafzas ogród, dīfzas pas rzeмиenny, dāfnas dłoń, dēvas bóg, dēnā dzień, daiūs gładki

piękny, dūrīs drzwi, daūgelīs mnóstwo, dużo, wiele, dovānā dar, dūna chleb.

Formy daŕzas, dīŕzas i dūrīs pochodzą od zarodka gu=du. Z tego samego źródła płynie litewski dālnas, polska dłoń i rosyjska ладонь. Zarodek gu, to jest u z nadechem g, w znaczeniu garnąć, ogarniać, zamykać, opasywać, przechodzi na zębowe du, zkąd osnowa dar, der, deł, dł, a od niej wyrazy dālnas i dłoń. Zarodek gu = ug, czyli pierwiastek u przybiera podech g, który przechodzi w zębową zgłoskę ud, zkąd wyrasta ard, ałd, a przez stopniowanie lewe powstaje osnowa rad, ład, która wydaje formę ладонь. Formy dālnas, dłoń i ладонь zupełnie prawidłowo powstały z pierwiastku u.

Rzeczowniki dēvas i dēnā pochodzą od zarodku gju, nie zaś od pierwiastku div, jak utrzymuje Schleicher, podług którego w wyrazie dēnā jakoby znikło v: dēnā ma być za dēvnā!.. (Lit. Gram. str. 87). Zarodek gju, czyli jotowany pierwiastek ju z nadechem g wydaje osnowy: div, dib, dip, din, dim, dir, dił. Od div i din mamy dēvas i dēnā, podobnie jak būti być, bywać, būn-ū bywam, buv̄-aú byłem; gáuți dostać, gāun-u dostaję, gāv-aú dostałem.

Przymiotnik daīlūs stoi obok słowa dāilin u wyglądam, upiększam, od osnowy dir=dar=du, która jest odmianą zgłoski gju=gu. Tu należą: daīlē sztuka, sztuki piękne, daīlis artysta, majster; rātādaīlē warsztat kołodziejski, rātādaīlis majster kołodziejski, kołodziej; daīlīda twórca piękna, pieknodziej, w szczególności: architekt, budowniczy. Wyrazy daīlūs daīlē, daīlis odpowiadają słowiańskim: dēlo, dēlati, dzieło, diło i litewskiemu dāraū działam, czynię, robię, od osnowy dar, która powstała z zarodku gu = gar = dar. Od

osnowy gar pochodzi łacińskie gero i gesta. W zarodku gu mamy pierwiastek u z nadechem g; tenże pierwiastek przybiera podech g, ztąd powstaje zarodek ug, który przez stopniowanie lewe wydaje osnowę arg. Tu należy greckie ἄργον dzieło. Podług tego litewskie dāraù i dailùs, słowiańskie dēlo, dzieło i działo, łacińskie gero i ago, greckie ἄργον pochodzą od zarodka gu = ug i mają wspólne znaczenie.

Daūgelis odpowiada słowu āugu rosne. W formie daūg, daūgelis naczelne d jest po prostu naglosem od nadechu g.

Dovānā dar, od osnowy du = dav, dov, która jest odmianą zgłoski gu. Tu należy niemieckie geben, gabe (=gav, given). Od osnowy du mamy formę dūdu daję, którą lingwiści uważają za podwojenie, my zaś widzimy w niej tylko podech g = d. Postać dud, dūdu powstaje z gug. Tu pierwiastek u jednocześnie przybiera nadech i podech g.

Rzeczownik dūna lub dūna chleb, sanskryckie dana pokarm, żywność, pochodzi od osnowy dun = dan, która jest odmianą zarodku gu = gun, gan. Rdzeniem wyrazów dūna dana jest zgłoska un = an, wyrosła z pierwiastku u. Zgłoskę an, un w znaczeniu dana i dūna spotykamy w wyrazach: pēpēte karmić, pānas pokarm, łaciński panis. Pierwiastek u wydaje obok zgłoski un, an, zgłoskę ar, al; ztąd łacińskie almus pożywny, alimentum pożywienie, które są wspólnego pochodzenia i znaczenia z wyrazami dana, dūna.

Wypada jeszcze rozebrać liczebnik dēvīni dziewięć, dēvintas dziewiąty. W języku dawnych Prusaków mamy nevints za devints. Język pruski, podobnie jak sanskrycki, łaciński i germański używa na czele tego liczebnika głoski n zamiast d. Lingwiści wyprowadzili ztąd wniosek, że stara spółgłoska n

przechodzi na d młode. Tak naucza A. Schleicher w *Compendium der Vergl. Gram.* wyd. 4te § 189 i na str. 483. Ten wykład jest zupełnie mylny. Spółgłoska n, zwana pierwotną, nigdy nie przechodzi na d młode (zob. § 10). W formach *devīnī*, *devēṭs*, dziewięć naczelne d jest odmianą nadechu g. Rdzeń tych form stanowi zgłoska *ev* = *eu* = *au*, która po prostu jest stopniowaniem pierwiastku u. Osnowa *dev* = *gev* = *gu*. Łacińskie *novem*, sanskryckie i zendzkie *návan*, powstało z u przez stopniowanie prawe i lewe zarazem: *u* = *un* = *nu* = *nav* = *nov*. Tu naczelne n jest odroślą pierwiastku u. W gotyckim *niun* = *njun* mamy u jotowane. Forma grecka *ἐννέα*, która odpowiada łacińskiemu *non-us* dziewiąty, *non-genti* dziewięćset, powstała z pierwiastku u przez stopniowanie prawe: *u* = *an* = *en* = *on*. W osnowie *en* nastąpiło podwojenie głoski n: *ἐννέα*, wskutek krótkiego, naczelnego *ἐ*. Pamiętajmy o tym, że zgłoska *an*, *en* jest odmianą zgłoski *av*, *ev*; że *an* i *av* powstają z u. Nareszcie ormiańska forma *inn* dziewięć, spokrewniona z greckim *ἐννέα*, jest najbliższą źródła, bezpośrednio płynie z pierwiastku u, który przybiera postać *an* = *en* = *in*. Tu nie ma ni nadechu *g* = *d*, ni odrośli *n* na lewo, tylko znajdujemy podwojone końcowe *n* z powodu krótkiego i. Przytoczone przykłady przekonywają, że lingwiści mylnie wywodzą liczebnik *návan*, *novem* od jakiegoś tam pierwiastku *nav*, *nau* i fałszywie podają przemianę pierwotnej spółgłoski *n* na *d*.

Przystępujemy do wyrazów z naczelną dwójką *dr*, *dv*. Litewski nie zna na początku wyrazów podobnego zbiegu, jak w polskim: *gd*, *zd*, lub *dł*, *dl*, *dm*, *dn*. W litewskim na czele wyrazów mogą się znajdować tylko dwójki *dr*, *dv*.

Wyrazy: drútas mocny, silny, drāsús odważny; drāsá odwaga, śmiałość, drīste śmieć (niemieckie dreist), są odmianą zarodku du (= gu), w którym samogłoska u stopniując się na lewo i prawo, wydaje osnowy dur i dru. Od tamtej mamy dāraú działam, dārbas robota, od tej zaś pochodzą: drú-tas, drāsá. Tu należy słowiańskie: sṑdravṑ, zdrów. W formach drútas, drāsá, osnowa dru przybiera podech k, który przechodzi w t, s. Obok tych form stoją słowiańskie: drṑzṑ, drṑzṑkṑ, dziarski. Dwójka dr (= gr) jest odróslą samogłoski u, przyodzianej w nadech g.

Naczelne dv spotykamy w wyrazach: dvāras dwór, dvāsja duch, dvókṑ wyziewać, cuchnąć. W tych formach dwójka dv powstaje z przemiany du na dv = gu = gv. Dú dwaj i dyi dwie. Formy dvāras i dúris drzwi są sobie pokrewne jak dvāsja i dūsauju wzdycham, dvókṑ i dúkas wyziew, zaduch.

Przystępujemy do spółgłoski d, znajdującą się w środku i na końcu wyrazów. Tu mogą się zdarzyć takie przypadki:

1e. d mieści się pomiędzy samogłoskami: vāḑinú wołam, wzywam; nazywam; ādaú poczynam; przekłuwam, haf-tuję; ādata igła.

2e. d bywa poprzedzone od drugiej spółgłoski; vaḑdas imię, nazwa; vaḑdaú władam, gaḑdús smaczny, baḑzdá broda, vaḑnzdis lufa u fuzyi, skuḑndas skarga.

3e. d z następującą spółgłoską; skṑdrá trzaska, drṑzṑdzka, lúdnas smutny, brudnas brudny, kuḑṑs (lm) kudły, yḑdlis narzeczony.

4e. d ze spółgłoską z przodu i z tyłu: gaḑndras bocian, ḑeḑndras towarzysz, pāndrṑ trzcina, maḑndras mądry, kaḑdrá kołdra.

Rozbierzmy przytoczone wyrazy.

Forma *vāḍinū* powstała z osnowy *vaḍ*, której zarodkiem jest zgłoska *ud*, czyli pierwiastek *u* z podechem *g=ug*. Tenże pierwiastek przybiera nadech *h*, wydaje zarodek *hu*, z kąd sanskryckie *hva*, polskie *zwać*. W słowie *vāḍinū* spółgłoska *d* powstała z *g*.

Słowo *āḍaū* pochodzi od osnowy *ad*, której zarodkiem jest *ug*. Tu należą: *āḍata* igła; *āḍinā* chwila przebyta, chwila, która jak igła przeszywa przyszłość, godzina, *āḍiñj*us przywódzca (niby przetykacz), mędrak, herszt. Ten wyraz służy za przymiot dzikowi (*śārnas*), dla tego, że zawsze postępuje na czele swój gromady; *prw.* polskie *odynieć* dzik i nazwisko rodowe. Zarodek *ug=ud* jest to pierwiastek *u* z podechem *g*. Tenże pierwiastek, przyodziany w nadech *g* wydaje *gu=du*; ztąd *gēlū* żądło i *dūrjū* kłuję, *džgam*. Forma *āḍaū* przetykam rozrasta się w *bāḍaū* bodzę. Od zarodku *ug*, który wydał formę *āḍaū*, przez stopniowanie lewe powstaje osnowa *rag*, od której pochodzą: *rāgas* róg, *rāgōṭiṇē* ragotyna, *rahotyna*, *dzida* i słowo *rāginu* pobudzam, zachęcam. Z tego widzimy, że wyrazy: *āḍaū*, *āḍinā*, *āḍata*, *āḍiñj*us, *bāḍaū*, *gēlū*, *dūrjū*, *rāgas* i *rāginu* mają wspólne pochodzenie i znaczenie.

Rzeczownik *vaḍas* płynie z tego samego źródła, co słowo *vāḍinū*, czyli pochodzi od zarodku *ug=ud* (zob. § 28. *au=ar*). Zarodek *ud* przywdziewa nadech powiewny, który w litewskim zawsze przybiera postać dźwięków syczących: *hud* przechodzi w *zad*, ztąd *zādas* mowa, władza mówienia; *zōḍis* słowo. Zgłoska *ud* przez stopniowanie lewe wydaje *rad*, *red*, ztąd niemieckie *reden*. Przez takie stopniowanie z zarodka *ug* powstają osnowy: *lag*, *leg*, *log*; ztąd greckie

λέγω i λόγος. Zarodek ug przyjmuje powiew h, który przechodzi w s, z, z: sag; ztąd niemieckie sagen, anatomicznie równe litewskiemu ządas. Jak widzimy, wyrazy: vāḑinū, vaḑdas, zādas, zōḑis, reden, sagen, λέγω, λόγος, płyną z jednego źródła, które się zowie ug.

Przymiotnik gaḑdūs smaczny, powstał z osnowy gad, w której naczelne g jest nadechem, zaś zgłoska ad wydaje édu żrę, (łacińskie edo) i ēdrūs żarłoczny. Zarodek ad jest odmianą zgłoski ug, która przez stopniowanie lewe wydaje osnowę alg, valg; ztąd vālgau jem, vaḑgis jedzenie, jadło.

Obok słowa vaḑdaū władam stoi rzeczownik vaḑdja lub vaḑḑe władza, rząd. Są to wyrazy złożone, podobnie jak zarodki ug, uk = ad, at należą do form złożonych. Vaḑdaū składa się z vaḑ + dau. Jest to forma słów powodowych. Zgłoska vaḑ odpowiada rzeczownikowi vālá lub vālē wola, moc, prawo; mówi się: jīsaī pētūri vālos mánē peḑkte on nie ma prawa mnie ganić. Słowo vaḑdaū właściwie znaczy: wykonywam moją wolę, spełniam me prawo. Mówi się jeszcze: vaḑdja jót, dosłownie: władzą jechać na koniu, to się znaczy — jechać na koniu bez siodła i wędzidla.*) Podobnie vāḑinū wzywam i nazywam kogo; vaḑdas nazwa, imię; édu żrę, są wyrazy złożone, jak to zresztą pokazuje akcent. Słowo vāḑinū = vā + ḑinū; vaḑdas = vaḑ + das; édu = é + du.

*) Pisząc wyrażenie „vaḑdja jót“ nie mogę się od łez powstrzymać... Pomnę, ah! pomnę, kiedy będąc pastuszkim, we wsi rodzinnej Czoderyszki (Čjūderiskjai), pod Maryjam-polem „jeździłem władzą na koniu“ pospołu z moimi rówieśnikami.

Spółgłoski: ł, r, m, n, znajdujące się przed d, należą do pierwiastku u, stanowią jego część nierozdzielna. Nadmienimy, że lingwiści mylnie podają za pierwiastek takie np. formy, jak ug (augere, áugte), ad (edere, édu). Zgłoski ug, ad składają się z dwóch różnorodnych żywiołów: z pierwiastku u i podechu g. I tak np. polskie ług, róg, sąd, łódź, pod względem etymologicznym należą do wyrazów złożonych, chociaż są jednozgłoskowe. Tę prawdę obszerniej rozwinie my w Słowotworze.

Rzeczownik bařdǎ jest tego samego pochodzenia, co słowiańskie brada, polskie broda, rosyjskie boroda, łotewskie bǎrda i bǎrda, pruskie bordus. Pierwotna forma jest bařgǎ, która powstała z baũgǎ, jak np. sáugoju (§ 28). Forma baũgǎ powstała z osnowy baug = aug: áugte rosnąć. Bařdǎ znaczy tyle co zarost. Tu dwójka zd jest rozrostem podechu g. Polskie bardzo i barzo jest wspólnego pochodzenia z rzeczownikami bařdǎ i broda, obok których stoją: sanskryckie vrdh (=ugh) rosnąć, niemieckie wald las, słowiańskie vladъ, vlasъ, włos.

Imię vařǎzdis ma wspólne znaczenie ze słowem ũzjú huczę, wydaję głos ũũ, vũũ. Od ũzjú mamy słowo powodowe ũzđinu i ũzđinu, sprawiam, wywołuję huk, dźwięk, pisk; ztąd rzeczownik ũzđis narzędzie wydające huk, dźwięk, pisk. Z formy ũzđis powstaje vařǎzdis piszczałka, flet, a przenośnie lufa u fuzji. Tu dwójka zd należy do uz i đinũ.

Skuňdas pochodzi od osnowy kug, w której pierwiastek u został zawarty pomiędzy nadechem k i podechem g. Zgłoska ug stanowi rdzeń tego wyrazu. Wydaje ona formy: arg, und. Spółgłoska k, jak zobaczymy później, rozkłada się na sk. W paragrafie 29 powiedzieliśmy, że polska skarga

żywcem odpowiada litewskiemu skuñdas. Tu nadmienimy, że osnowa kug wydała niemieckie klage. Do niniejszego szeregu należy łacińskie lugeo płacząc, utyskując. W tej formie mamy rozwinięty pierwiastek u z podechem g: ug=lug. Obok łacińskiego lugeo stoi litewskie raũdã treny, pieśń żałobna, opłakiwanie umarłych, białoruskie raudanica opłakiwanie umarłych w drugie święto Wielkiénocy; słowiańskie rydati: ug = ud = rud = raud. Od osnowy rud=lud pochodzi przymiotnik lůd-nas smutny, nũlũdęs zmartwiony, czyli „posmutniawszy,” jak mówią na Litwie. Nie zawaham się w tym szeregu pomieścić greckiego τραγος, τραγ-ωδία tragedia. Osnowa τραγ odpowiada niemieckiemu klag=krag=τραγ. Dotąd, jak wiadomo, etymologią tego wyrazu łączą z kozłem, zwanym po grecku τραγος. Niniejszy wywód popieram formami słowiańskimi: tãga, tãžiti, tuha, tuga, tẽga, tãžyc, tãżenie. Osnową tych wyrazów jest zgłoska tug; właśnie greckie τραγ jest tylko odmianą słowiańskiej osnowy tug, która powstała z kug. Znajdujemy tedy, że wyrazy: skuñdas, skarga, klage, lugeo, raũdã, raudanica, lůdnas, rydati, tãga, tuga i τραγος płyną z jednego źródła, które się zowie ug.

Rozbiór wyrazu skuñdas pokazuje, że spółgłoski nd należą do osobnych części tej samej formy: skuñdas=skuñ + das.

Przechodzimy do wyrazów, w których po spółgłosce d następuje druga spółgłoska.

Rzeczownik skẽdrã drzazga jest wspólnego pochodzenia z wyrazami: skařdũs łatwy do szczepiania; skãldĩte szczepać, łupać, płać (drzewo); skařďis blacha, niby łupina; skařvãdã (dosłownie: blaszane naczynie), patelnia. Obok skẽdrã

znajduje się forma skēdā, pokrewna z czasownikiem powodowym skīdau dzielić, rozłączać, niemieckie scheiden. Składa się ze ski i dau. Zgłoska ski jest odmianą zarodka ku. Tu należą: skīrjū oddzielam, przeznaczam co komu, obieram, wybieram (np. posła), skārbas skarb, rzecz oddzielona i mająca szczególne przeznaczenie; skārā szmata, chusta, oddarty kawał tkaniny. W wyrazie skēdrā spółgłoska r należy do zgłoski ske = ski = ku. Zarodek ku przybiera podech g; ztąd osnowa kug = kud = skud, w której samogłoska u stopniując się wydaje formy: karg, kard, skard. Bardzo często spółgłoska r przeskakuje podech g = d; obok form karg, kard, skard występują: kagr, kadr, skadr. Porównajmy litewskie mērkjū moczyć, miŕkte moknąć, z polską formą mokry; maĩdā i modła. Postawmy litewskie ĩła szydło, obok polskiej formy igła. Tu należą: litewskie āglė (drzewo iglaste) i polskie jodła. Jedno i drugie pochodzi od zarodka ar = ir = ił, który pomiędzy a i r przybiera nadech g = d. Obok ĩła, igła stoją formy: gēļū, żało, żało, żagło, żądło, które się rozkładają na g + ĩła i na g + igła.

Za pomocą litewskiego skaĩdūs, skāĩdau daje się objaśnić polski rzeczownik oskard.

Z imieniem skēdrā są jeszcze pokrewne kudurĩs (niemieckie koder), lub skudurĩs gałgan, łachman; nuskuĩdęs odarty, obszarpany; nuskuĩdēĩs obszarpaniec, nędzarz; skróđju płatam (np. rybę); skráđjai skroś; skēřđjū, kłuję, przebijam: páskeřdē meĩtēļi zakłuł, zabił wieprza: skēřstuyēs (lm) uroczystość zabicia wieprza. Formy kudurĩs i skudurĩs rozkładają się na ku, sku + dur + ĩs. Zgłoska dur powstaje z gu; a zatem pierwotna forma nadechu i podechu

g jest gu = du. Rzeczownik kuduřís pochodzi od osnowy kugu = ku + gu, a raczej składa się z dwóch zarodków ku i gu. Przytoczone tu formy są pokrewne z wyrazami: ā-daú przetykam, ař-daú porzę, ār-jú orzę, których pierwiastkiem jest samogłoska u = ar = ra. I tak np. formy skařdús i skářda u odpowiadają formie ařdaú, przyodziej w nadech k = sk.

W takich formach jak lúdnas smutny, brudnas brudny, ędnas biedny, zgłoska nas należy do słowotworu, stanowi oddzielną część wyrazu, jest zakończeniem przymiotników i rzeczowników, podobnie jak duřnas głupi, durny; pńnas pełny; ęarnas parobek; kářnas góra. Lúdnas = lu + g + nas.

Wyraz kúdłos stoi obok formy kuduřís i niemieckiego koder, kudłótas kudłaty, niby łachmanami okryty. Końcówki durís, dłos powstają ze zgłoski gu = du = dur = dra = dla.

Nareszcie przypatrzmy się zbiegowi głosek ndr, łdr, rdr.

Rzeczownik gańdras bocian, ptak czujny, niby stróż i obrońca, ma wspólne pochodzenie z przymiotnikiem gudrús czujny, baczny. Forma gańdras rozkłada się na gan i dras. Zgłoska gan znajduje się w czasownikach gānaú pase, strzegę; gīnú bronię. Widzimy, że zbieg ndr powstaje z dwóch oddzielnych części, to jest: z n, które należy do pierwiastku u i ze zgłoski dr = du, stanowiącej drugą połowę wyrazu.

Jak gańdras tak i ęeńdras towarzysz, współnik, należy do rzędu wyrazów złożonych; rozkłada się na ęen i dras. Zgłoska ban, ęen powstała z pierwiastku u, który przez stopniowanie lewe wydaje formę ab, abú oba, a bí obie. Zgłosce ęen odpowiada łacińskie binus podwójny. Beńdras

znaczy tyle, co należący do dwójki; przysłowie powiada: beñdras aḱlīs vísadā lésas, koń wspólny, — należący do dwóch, zawsze bywa chudy.

Náñdrē, lub lándrē zostaje w związku z czasownikiem liñgūtē liñgūju kiwam głową, chwieję się; mówi się: aḱlīs gálvā liñgūja koń kiwa głową; mādjai liñgūja nū yéjo drzewa chwieją się od wiatru. Słowo liñgūtē należy do rzędu wyrazów złożonych: liñ+gū-tē. Zgłoska liñ pochodzi od pierwiastku u=lu=lin=len. Tu należą: leñ-kjū gnę, uchylam, zginiam, lañ-kas obręcz. Forma lándrē powstała z liñgūtē. Tu zgłoska gū przechodzi w dr. Do liñgūtē należy jeszcze odnieść: przymiotnik lūgnas giętki, podatny; czasownik riñgūte zwijać (płótno, sukno), susirañgēs (skurczywszy się) skurczony, řinga osoba skurczona, pochylona, rúngas kłonica (prw. niem. runge). Te formy powstały z pierwiastku u, który wydaje run, rin, ren, lun, lin, nun, ñen, yen, yin. Do nen odnieść należy wyraz ñéndrē, ñándrē i ñíndrē, zaś do yin stosuje się rzeczownik vīngīs łuk, zgięcie. Z tych przykładów widzimy, że wyrazy: lándrē, ñándrē, liñgūju, riñgūju, řinga, rúngas, lūgnas, vīngīs są wspólnego pochodzenia.

Przymiotnik mañdras mądry; dumny, zarozumiały, powstał z man i dras. Zgłoska man=mu=u znajduje się w słowach: mānaú myślę, mniemam; nū-mān-aú rozumiem. Mañdras właściwie oznacza człowieka rozumującego, wydającego myśl poważną. Obok litewskiego mañdras, polskiego mądry, kaszubskiego mandry, ruskiego mudryj mamy sanskryckie mandh (man + dh) myśleć i zendskie māzdra (mā+zdra) rozumny.

Rzeczownik kañdrā kołdra ma wspólne pochodzenie ze słowem kłóju ścielę, okrywam, od zarodka ku, który przez

stopniowanie prawe i lewe wydaje osnowy kar, kra=kał, kła. Od osnowy kał pochodzą: kaĩdũnas kaĩdun, niemieckie kaldaunen: kaĩdũnai (lm) koĩduny,*) słynny przysmak litewski; kaĩdrá koĩdra, okrycie. Od osnowy kła, kra mamy: kłõju ścielę, okrywam; kłũnas stodoła, budynek, w którym ścielą snopy do młócenia; kłõnas łąka za budynkiem, na której są rozesełane płótna do bielienia; pa-kłõdẽ prześcieradło. Tu należy niemieckie kleid odzież, kleiden odziewać.

W polskim słowniku Orgelbranda czytamy, że koĩdra pochodzi z włoskiego. Nie wiem, czy istotnie włoska cõltra została polską koĩdrą, ale mam to przekonanie, że naczelną zgłoska col rzeczowników cõltra, cõltre, całun, coltrice piernat, materac, należy do szeregu osnów kar, kra, kał, kła. Jeszcze wrócimy do nich przy opisie głosek k, t.

Z przytoczonych tu przykładów widzimy:

1e, że spółgłoska d pochodzi od g, całkiem nie należy do pierwiastku, jest tylko przystawką, albo naroślą;

2e, że w dwójkach rd, nd, łd spółgłoski r, n, ł są odroślą pierwiastka u, zaś dwójka zd w ogólności powstaje z podechu g;

3e, że dwójki dr, dł, dv na początku wyrazów są odmianą pierwiastku u, przyodzianego w nadech g:

4e, że w końcówkach dra-, dla- spółgłoski r, ł mogą być odroślą pierwiastku, która przekakuje podech g=d.

*) Miklosich i Karłowicz przepisując Kurschata mylnie podają wyraz kaĩdũnai w znaczeniu koĩtuna. Po litewsku koĩtun zowie się kaĩtũnas.

W litewskim mamy *d* twarde i *đ* miękkie. Przed samogłoskami: *a*, *e*, *ę*, *i*, spółgłoska *d* wymawia się miętko; *đál-nas* dłoń, *đęgtę* palić się, *đęgútas* dziegieć, *đévas* bóg, *đená* dzień; *điŕgëlē* pokrzywa, *đirbtę* pracować.

Przed samogłoskami i dwugłoskami jotowanymi: *ja*, *jo*, *ju*, *jų*, *ja*, *jai*, *jau*, *jui*, *jũ* miękkie *đ* przechodzi w *ď* (*dz*), które zawsze brzmi miętko: *zódís* słowo, *zódjo* słowa, *zódjui* słowu, *valďjā* władzę (acc.), *valďjā* władzą (instr.), *gařdjai* smaczno, *máďjū* drzew, *mėďjóju* poluję, *vāďjótę* oprowadzać, *wodzić*, *máďjūšę* w drzewach. U Litwinów zachodnich *đ* + *ja* wymawia się jak *dja*: *zódís*, *zódjja* = *zódjje* = *zóde*; *valďjā* = *valďtje* = *wałde*.

Litewski posiada *c*, *s* twarde, ale nie zna twardej dwugłoski *ď*. Litwin nie potrafi wymówić twardo takich wyrazów, jak *dżagataj*, *dżam*, *dźdżawy*, *dźdżowy*.

W północno-zachodnich gwarach *đ* miękkie zastępuje *ď*, ale w takim razie *đ* nie spływa na jotowaną zgłoskę: *zódei* lub *zódē*, *za zódjai*; *zódjūn* *za zódjūn*, *zód-jū*. W formie *zódjūn* zgłoska *đi* wymawia się krótko.

Podług wykładu Schleichera (Gram. str. 70) spółgłoska *d* przechodzi w *s* przed *d*, *t*, *s*, *ł*, *m*, *k*: *yėdú* wiodę, *pro-wadzę*, *yėšti* (za *yed-ti*) prowadzić, *yėsdavau* (= *yėd-davau*) prowadziłem, *yėssju* (= *ved-sju*) poprowadzę, *yėški* (= *yėd-ki*) prowadź; *záidju* igras, *záislas* (za *záid-las*) gra, instrument muzyczny, zabawka; *gėdu* śpiewam, *gėsmė* (za *gėd-mė*) pieśń, hymn. Jako wyjątek od tego pravidła Schleicher przytacza: *kudlā* kudla, oraz formy *śėdmi* siedzę, *gėdmi* śpiewam, w których zgłoska *mi* należy do słowotworu.

Wypada uzupełnić wykład Schleichera. Spółgłoska *d*, a raczej *jėj* rodzicielka *g*, przechodzi w *s* nie tylko przed *d*, *t*,

s, ł, m, k, ale jeszcze przed samogłoskami i spółgłoskami r, n, v.

Objaśnimy tę przemianę przykładami. Rzeczownik *mpisá* brzeczek jest wspólnego pochodzenia z wyrazami *mpēdús* miód przasny, *potōka* i *mpīdús* miód pity, od osnowy *med*, *pid*, która powstała z zarodku *mu*, przyodzianego w podech *g*. Forma łacińska *mel* wyrosła bezpośrednio z zarodku *mu*. Wyraz *mpisá* powstał z *mi-g-ja*=*mi-d-ja*. Podobną przemianę znajdujemy w wyrazie *kāsá* splot włosów, kosa, warkocz. *Kāsá*=*ka-g-ja*, *ka-d-ja*. Tu należy *kūdas* czub. Obok *kūdas* stoi *kūgis stōg* (siana, słomy). U naszych braci Łotyszów *kugis* zowie się okręt, niby *stōg* na morzu.

Schleicher powiada, że *d* przed *k* przechodzi na *s* tylko w trybie rozkazującym: *yēski* lub *yēsk* za *yēdk*. Mamy i rzeczowniki z podobną przemianą. Wyraz *váiskas* wojsko jest wspólnego pochodzenia z rzeczownikiem *vaidas* zwada, spór, kłótnia i ze słowem *vaidīteši* spierać się, ujadać się z kim; *váiskas* za *vaidkas*. *Skuská* lub *kuská* chustka do nosa i ścierka, zamiast *skudká* i *kudká*. Oba wyrazy są pokrewne z przytoczonymi wyżej formami *skuduřis*, *kuduřis* i *koder*. A *zkād* pochodzi słowo *drāskaú* rozdzieram, szarpię? Rdzeń jego stanowi osnowa *drad*=*dard*, w której naczelne *d* jest odmianą podechu *g*. Zgłoska *rad*=*ard* znajduje się w czasowniku *ařdaú* porzę. Forma *drāskaú* powstała z *drād-kaú*=*drāg-kaú*.

Jeżeli *d* przed *ł* przechodzi w *s*, to i przed *r* musi uleść tej zmianie, bo *ł*=*r*. I tak np. rzeczownik *gaįsras* łuna od pożaru i zorza przed wschodem, lub po zachodzie słońca, powstał z *gaįdras*. Znajdują się formy *gēdrús* jasny, pogodny; *gēdrá* pogoda, czas piękny i nazwisko *Gēdrāitis* Gie-

droję. Obok gēdrūs są jeszcze wyrazy, w których d przed r, ł nie przechodzi na s: kúdlōs kudły, yēdlīs narzeczony, skēdrā drzazga, šīdras lub šīdras jasny, przezroczysty, jako rzeczownik: cieniutkie, przejrzyste płótno, gaza; šidrōnas welon. Tu należy Sīdlāvā (=šīdrāvā), nazwa wsi kościelnej, która jest niby Częstochową żmudzka. Ta nazwa oznacza jasne, świetne miejsce. Czy polskie Szydłów i Szydłowiec nie zostają w związku z litewską Sīdlāvā?

d przed n = s: kāndu kāsam, kāsnīs kęs za kād-nīs; dūdu daję, dūsnūs (=dūd-nūs) chętnie dający, szczodry, hojny. Jednakże mówi się: sūdnā opalenisko, miejsce sadzą powalane; sōdnas aīklīs koń osedniony i sodnūs ālūs osiadające, klarowne piwo.

d przed v = s: jūdas czarny, jūsvas (za jūdvas) czarniawy; raūdā czerwony kolor, czerwona włóczka, raūsvas (za raūd-vas) czerwonawy; laīdju puszczam, zwalniam; pa-lāidas luźny, samopas; laīdōkas swawolnik, hultaj, hajdak; laīsvas (za laīdvas) wolny, niepodległy.

Należy zwrócić uwagę na wyrazy złożone, w których d przed d nie ulega zmianie; np. Jūddvāris (wymawia się jūd-vāris) Czarny Dwór, wieś w maryjampolskim. To imię składa się z przymiotnika jūdas i rzeczownika dvāras dwór. W nazwie Syėslaūkis dwójka sł nie powstała z dł. Tu mamy formę, złożoną ze syesūs światły, świetny i laūkas pole. Z litewskiego Syėslaūkis powstało miano rusko-polskie Świsłocz. Dr. J. Karłowicz, w Rozprawie o Wiśle (Prace filologiczne, t. I. zesz. I. str. 167) w przypisku powiada: „Notuję mimochodem, że dochodząc rodowodu Wisły, nie należy zapominać o nazwach dwu rzek i dwu miasteczek litewskich: Świsłocz.“ Dr. J. Hanusz rozpisując się o tym samym przed-

miocie (tamże na str. 175), mówi: „Nie należy też mieszać nazwy Świsłocz między pochodne od wyrazów Wisł i Wisła (Slav. Altth. I. 494). W téj bowiem nazwie mamy prawdopodobnie pierwiastek k'vit- (błyszczeć, jaśnieć) słow. svit-, por. świt-nąć, świecić; skr. svit-ná (biały), lit. szvidus (błyszczący); a więc Świsłocz = *svīt-tlo-kj̃.“

Dr. Karłowicz i Dr. Hanusz wiedzą, że Świsłocz jest miasteczkiem litewskim, ale nie wiedzą, że ta nazwa jest także litewską. Dr. Hanusz wydobywa Świsłocz z jakiejś urojonej, niby pierwotnej formy svīt-tlo-kj̃, kiedy to miano, jak rzekłem, powstało z wyrazów litewskich: syesús światły i laúkas pole; ztąd Syėslaukis = Świsłocz.

Rozprawiają gramatycy o przemianie d na s przed ł (r), ale dotąd nie dostrzegli, że w litewskim ta spółgłoska także przechodzi na s po r, ł. Zastanówmy się nad wyrazami: vařsá kosmatość w suknie, kutner, skařsá oszczędność, spor; skėřsju oszczędzam, sporzę. Litewska vařsá wyrosła z formy vařd-a, to jest: spółgłoska d po r przeszła na s.

Rozbierzmy wyrazy skařsá i skėřsju. Powstały one z osnowy skařs-skėřs = skald, która zupełnie odpowiada niemieckiemu karg skapy, sknera. Zgłoska ał = ar = an (zob. § 28); ztąd skařsá = skařsá = skařsá = skanda. Tu należy słowiańska osnowa skend, przez Miklosicha uważana za pierwiastek, z której powstają: stėdeti, szcėdzić. Jak widzimy, litewska skařsá, niemieckie karg, słowiańskie stėdeti i polskie o-szczėd-ny są wspólnego pochodzenia. Podobnież w wyrazach: bařsas głos, ton, dźwięk; gařsas głos, echo, gařsús głośny, po zgłoskach ar, ał znajdujące się s należy uważać za odmianę d=g. Litewski bařsas za (bařdas) stoi obok łotewskiego wāłoda mowa, język; zaś gař-

s a s (za g a f d a s) postępuje w parze ze słowem g i f d ē t e słyszeć.

Pomijamy tu dwójki b s, p s, m s, n s; pomówimy o nich przy opisie głoski s i w Słowotworze.

Wedle Schleichera następuje zamiana głoski n na d: d ā m a s i n ā m a s; nabhas, νέφος i d ē b e š i s (§ 10 Uw. 1). Tu wcale nie zachodzi zamiana. Formy d ā m a s i n ā m a s powstały z zarodku a m, który przybrawszy nadech g, wydaje g a m; ztąd d a m, d ā m a s. Zgłoska a m = u m wyrosła z pierwiastku u. Przez stopniowanie lewe z u m powstaje n u m = n a m; ztąd n ā m a s i n ā m a s. Formy n ā b h a s i d ē b e š i s wyszły z zarodku a b, a b h, który się rozrasta w n a b, n a b h, a przez nadech g = d wydaje d ē b e š i s. Widzimy jeszcze, że sanskryckie b h, greckie φ, w litewskim rozczepia się na b e s. Upada przeto wykład owych gramatyków, którzy opierając się na formach d ē b e š i s obłok, ē d e š i s karm', żer, nauczają, że postać e š i s stanowi końcówkę rzeczowników. Jak b e s = b h, tak i zgłoska d e s powstaje z d h = g h.

Przy zakończeniu opisu głoski d musimy jeszcze nadmienić, że zamiast dwójki z d, tu i owdzie używają pojedynczego z; mówią: b a Ź z ā za b a Ź z ā broda; ł ā z ā za ł ā z d ā kij, leszczyna; y e i z Ź i y e i z d Ź poglądam, patrzę. W maryjampolskim mówią: y ē z d Ź (za y e i z d Ź) y i s t ā oglądam, macam kure, czy z jajkiem. Tu dwugłoska e i uległa skróceniu, przeszła na przydługie ē (prw. a i = ā, § 25, uw.). Z form b a Ź z ā, ł ā z ā widzimy, że d przechodzi jeszcze na z: t r ē s t ē, d r y s t ā c, t r ē d i d r y s t a s z, t r i z n ā d r y s t a c z k a. Tu należy imię rodowe T r i z n ā, z polska Tryzna.

§ 37. Spółgłoska k, ą. Każda samogłoska przyodziewa się w nadech i podech powiewny h lub ch. Litewski przy-

tłumia powiewne dźwięki h, ch, f, dźwiękami syczącymi: s, ś, s, ŝ, z, ź, ż, ż. Jednak zachował nadechy i podechy gardłowe w postaci głosek k, g, ǵ, g.

Spółgłoska k, jako nadech i podech, nie stanowi jednego ciała ze samogłoską, której towarzyszy. Zgłoska ak, ka różni się od zgłosek ar, am, an... Składa się ona z dwóch różnych żywiołów: a + k, zaś zgłoski ar, am, an, ra, ma, na przedstawiają tylko rozwój samogłoski u. Spółgłoska k jest naroślą pierwiastku (§ 32).

Pierwiastek u przyodziewając się w nadech, lub podech przybiera postać ku, uk, lub ka, ak. Zgłoska ak ulega takim odmianom: at, as, as, az, az, ask, aks, ast, ask, aks, ast, akst, akst. Zgłoska ka przybiera formy: ta, sa, sa, za, za, ska, sta, ska, sta, kta, ksa, ksa, tsa, tsa. Uważając rzecz ze stanowiska abstrakcyjnego, powiemy, że k jest rodzicielką dźwięków: t, s, s, z, z, sk, st, sk, st, kt, ks, ks, c, c.

Objaśnimy te przemiany przykładami. Krūpos krupy i trūpinīs okruszyna, jak w polskim: krucho i trocha. Kłóju ściele (od zarodku ku = kar = kał = kł) i pá-tālas posciel. Tu należy przymiotnik ǵiltas służący do posłania, mówi się: kiltas áudēkłas płótno do posłania, lub okrycia, to jest płótno grube, pokrowcowe. Obok ǵiltas mamy ǵiltas most, niby posłanie. Kaǵbas kosz i taǵbá lub ǵeǵbá torba. Kámanos i sámanos (lmn.) mech; bītēs kāmānīpēs pszczoły gnieźdzące się we mchu, trzmiele. Kúkis hak, kruk i sukǵe kręcić. Rǵkjú kroję chleb, raǵkaú kraję, ǵǵké skiba, stoja obok form: ǵǵzju, raǵzaú rznę, kroję, kraję płótno, rzemień. Z zarodku uk powstał przyimek uz za, z którym zostają w związku: vǵzǵe zamykać (skrzynię, pudełko); yǵǵis rak,

istota zamknięta; ántvozas wieko; prw. vókas obwítka, kó-perta. Zaimék aś ja, słowiańskie azъ, jazъ, powstał z zarodku ah = ak, prw. ek, ik, ich. Obok przymiotnika kŗeivas krzywy, mamy sleivas koszlawy, sleiýiñte wykrzywiać obuwie. Od zarodku ku pochodzą: káras lub kárá wojna (§ 28), káráuju wojuje, kŗeiýis wojownik; przez zamianę ka na sa powstają formy: sárvas oręż, broń, sařvótas zbrojny; pasařvótas uzbrojony, — mówi się o umarłym, złożonym na katafalku. Litwini kładli do grobu obok umarłego broń jego, w tém przekonaniu, że przyszły żywót jest dalszym ciągiem walki doczesnej. Za pomocą litewskiego sařvótas (= kařvótas) odkrywamy znaczenie słowiańskiej nazwy Chorwat człowiek zbrojny, walecznik. Zestawmy jeszcze liķte pozostać i liśnas pozostały, nieparzysty.

Rzadkie są w litewskim przykłady zamiany k na z; najczęściej ono przechodzi na s, z. Litewski bārzas, słowiańska bréza, ruska bereza i polska brzoza odpowiadają pierwotnej niemieckiej formie birke, która jak mierniam, zostaje w związku z niem. borke kora. Rzeczownik zúikis zając, po białorusku zajuk, zajka, pochodzi od osnowy kuik, która powstaje z kik; ztąd forma kiskis, druga nazwa zająca. Z osnową kik zostają w związku: litewskie skóķte i sóķte, polskie skakać, tudzież kiskoslydki, skoki. Z temi formami spokrewnione są wyrazy: kizis, kizis, kizjúkas i kařis żrebie, kiziak, kósjus, koń, nazwa pieszczotliwa. Litwin woła konia: kóş, kóş, kósjau! Formy: kizis, kařis, kósjus, kiskis i zúikis, płyną z jednego źródła, pochodzą od zarodku ku w znaczeniu biegać, pędzić. Z tego zarodku przez stopniowanie lewe kur, kar, kun, kan powstają wyrazy: łac. curro, litewskie kúr-tas chart, ķēl-jáuju podróżuje, ķēleiyis

podróżnik, káljas droga, oraz polsko-ruskie koń, kuń, kiń i litewskie kuinas koń spędzony, szkapa.

Zgłoska ka rozkłada się na ska, sta. Rzeczownik skoła dług, (prw. niemieckie schuld) zostaje w związku z przymiotnikiem kaítas dłużny, winien. Wyrazy: keftú rąbię, kifyis siekiera, kařbüju karbuje, kařdas kord, stoją obok form: skırjű oddzielam, odróżniam, wyznaczam; skáldau rozszczepiam. A to wszystko płynie z jednego źródła ze słowami: arjű orzę, írű porzę się, arđau rozpruwam, rozdzielam, burzę (zob. § 36).

Zamianę gloski k na st znajdujemy w wyrazach: stógas dach, greckie στεγος, stęgte pokrywać dach, od osnowy kug, czyli od zarodku ug, przyodzianego w nadech k. Od osnowy kug bezpośrednio powstała słowiańska koża i polski kozuch, pośrednio zaś, przez zamianę k na t, łacińskie: tego, toga, tectum i protector (zob. § 16 i 36). Pierwiastek u z nadechem k wydaje zarodek ku, który przechodzi w tu=ti=tiv; ztąd imię tėjus, tėjűnas, tįjűnas i tįvűnas ciwun, urzędnik litewski, który znaczy tyle, co opiekun, łaciński tu-tor. Zarodek ug przybiera nadech g = d; ztąd osnowa gug = dug, która wydaje: daňgűs niebo, deňgjű okrywam (zob. § 28 i 29). Tu należy imię własne Daňgė, nazwa rzeki, przy ujściu której leży Kłaipeđa (Memel). Daňgė odpowiada indyjskiej Gangā, świętej rzece. Z wyrazami: daňgűs niebo, deňgjű okrywam, diňgű znikam, Daňgė i Gangā zostaje w ścisłym związku polski dyngus, zabytek uroczystości oczyszczenia i ochrony.

Zgłoska ka rozkłada się na ska lub ksta; danťimis táukšte i táuskęte zębami dzwonić, trzaskać. Obok formy ikű lub jikű dybam, nuĵikaű zdybałem, znajduje się słowo jėskau iskam, szukam. Tu zgłoska ska wyrosła z ka.

Reikštę objawiać, obwieszczać, zwiastować i ړeiskjŭ objawiam, obwieszczam, apráiskimas zwiastowanie, od zarodku uk = ik. W tych formach sk = ks powstało z k. Głoska sk znajduje się tylko przed samogłoską, zaś przed spółgłoską przechodzi na ks: raikštŭs i raiskas wstążka, rzeczownik spokrewniony ze słowem ړisŭ wiąże, od osnowy ړik, od której pochodzi polski wyraz rzesza. Jak ks = sk, tak samo ks = sk: tyfŭksta łoskota i tyfŭskŭjo łoskotało. Myli się Dr. J. Hanzus podając litewskie formy: * Vyskla, lub * Vėskla. (Rozprawa o Wiśle, Prace Filologiczne, str. 176). W mowie litewskiej mogą się znajdować tylko formy: Vikslá, lub Vėkslá i Veĩkslá, jak np. veĩkjŭ czynię, działam, veĩkslŭs czynny, dzielny, mistrzowski, payáikslas wzór, przykład, payeĩkslŭs wzorowy, godny do naśladowania. Forma jikŭ dybam, stoi obok yfŭkŭidę, dochodzę, podążam, a z tą znowu zostaje w związku słowo vaikstŭpŭjŭ przechadzam się i vaiksejoju chodzę. Tu mamy przemianę k na ksŭ i ksŭ.

Widzieliśmy w § 27, jak osnowa pju przechodzi na pil, pim, piv; tu powiemy, że ona jeszcze przybiera podech k, tak, iż z pju powstaje pjuk, pik. Od bierzma pik pochodzi pŭkŭs karmne, tuczone, wypiatowane bydło, a z tym znowu się wiąże forma apŭkŭ opieka. „Ale wyraz apŭkŭ jest żywcem; ryczałem wzięty z polskiego!“ zawołają rzekomi znawcy litewszczyzny.

Naczelne a, w takich bierzmach, jak apŭkŭ opieka, apācjá spód, āyilŭs ul, akmŭs kamień, āstrŭs ostry, āsmenŭs (lmn.) ostrze, jest po prostu częstką pierwiastku u, przybierającego postać au = av = ab = ap, lub wreszcie odmianą zarodków uk, ug, które przechodzą w auuk, auug = avuk = abuk = apuk, lub w akr, agr. Podobnie w polskich

wyrazach: owoc, ostry, osła, orzeł, ogień, opoka, naczelne o nie jest tak zwanym przyimkiem, lecz stanowi nierozdzieloną część rozwiniętego pierwiastku u.

Objaśnimy te formy w litewskim, a zarazem wykazemy stosunek przydechowej głoski k do pierwiastku u.

Pierwiastek u przywdziewając nadech lub podech k wydaje zarodki ku, uk. Zgłoska ku przez stopniowanie przechodzi w kar, kra, zaś z uk może powstać ze sześć postaci: ark (art), rak (rat), akr (atr), arkr (artr), raker (ratr), rarkr (rartr), albo ank, nak, akn, ankan, nakan, nankan. Wszelkie odmiany zarodków podamy w Słownictwie, tu poprzestaniemy na kilku przykładach, odnoszących się do głoski k. Zarodek ku wydaje osnowy kar, kir, kra, kri; ztąd kaftas raz, cios, kroć, keftu rąbie, tne, kaftas kord, kifyis siekiera; zaś z zarodku uk powstają formy: ark, akr, rak; ztąd āstrūs ostry, za ākrūs, prw. łac. acris; rakte kluc, rākalis rakerz, rēkjū kraję chleb. Obok litewskiego āstrūs i łacińskiego acris stoją polskie ostry i osła, kamień do ostrzenia. Jak w przymiotniku ostry tak i w rzeczowniku osła, naczelne o nie jest przyimkiem.

Ten sam zarodek ku wydaje osnowy kra, kła, w znaczeniu kryć, słać. Mylą się sławiści, którzy przyjmują głoskę sł, lub stł za pierwiastek wyrazów słać, stół, słoma (niby stłoma) i t. p. Głoski sł, stł nie mogą być pierwiastkami, dla téj prostej przyczyny, że są pochodne. Rdzeniem tych form jest zgłoska k u. Od niej pochodzą: kłóju ściele, okrywam (zob. § 36), pā-tālas pościel (tałas odpowiada polskiemu tło i łacińskiemu tela), stālas stół, stōras gruby, niby rozpo-star-ty.

Zarodek ku, jak już wiadomo, jest to pierwiastek u z na-

dechem k; tenże pierwiastek, przybierając podech k tworzy zarodek uk także ze znaczeniem okrycia, osłony, pościeliska. Zgłoska uk wydaje osnowy: akr, ark, akł, asł; ztąd ákłas ślepy, oślniony, olśniony. Tu należy āslā tok w chacie kurnej, posadzka ubita z gliny, niby posłanie, pościelisko. Obok āslā stoi forma sālā wyspa, tak samo, jak obok sūlas ława, mamy uslānas zydel. Te przykłady pokazują, że wyrazy: kłóju, ściele, stālas, pātālas, tela, tło, stóras, rozpostarty, āslā, oślniony, sālā są wspólnego pochodzenia; powstały z pierwiastku u, odzianego w nadech, lub w podech k. Nadto widzimy z litewskiego āslā, że w polskich wyrazach: oślniony, osłona i olśniony naczelne o nie jest przyimkiem, pomimo form słońc, za-słona.

Rozbierzmy rzeczownik apēkā = opieka. I tu naczelne o = a nie jest przyimkiem. Rdzeniem tego wyrazu jest zarodek uk w znaczeniu okrywać, otaczać, piastować. Tu należą: ūkāuþe piastować, aukle piastunka, vókas obwitka, Viľkai Wilcy (§ 29), piastunowie narodu. Zarodek uk rozrasta się w vuk, buk, puk. Od osnowy buk pochodzi rzeczownik būtas mieszkanie, ochrona. Tu należy rosyjska zabota troska i polska buta. Osnowa puk przechodzi w pik, pek, pik, pist; ztąd polskie: pecza, Piast, piastun, słowiańskie pitati żywić, pišta pokarm, łacińskie victo i victus, litewskie pēkūs karmne, wypiastrwane bydło i pētūs obiad. Tenże zarodek uk przez stopniowanie lewe wydaje formy: auk, auuk, avuk, abuk, apik; ztąd litewskie apēkā, apēkūnas, apuk, polskie opieka, opiekun, obok wyrazów pēkūs i pecza. Pierwiastek u rozwija się w tym kierunku bez podechu k, to jest z u powstaje au, av, ab, ap; ztąd przymiotnik opūs i ovūs wymagający opieki, delikatny, niebezpieczny,

a z téj znowu formy, przez stopniowanie lewe wyrastają osnowy rup, łup, od których pochodzą: rūpestis troska, rūpi, mán mam na sercu, troszczę się o co; lēpús rozpieszczony, lēpinu pieszczę.

Zastanówmy się jeszcze nad spółgłoską k, jako nad podechem i nadechem. Pierwiastek u przybierając nadech k, wydaje zarodek ku; tenże pierwiastek z podechem k tworzy zarodek uk. Tamten może połączyć się z podechem, a ten z nadechem. W formie zatem kuk znajduje się zgłoska ku z podechem, albo zgłoska uk z nadechem, jak już nadmieniliśmy w § 33, mówiąc o imionach Kaukas i Krak.

Max Müller wyrzekł, że pewne imię zawiera całutki poemat. Mytologiczny, litewski kúkas, kaukas a lechicki krak, jest także obszernym poematem. Obejmuje znaczenia, przywiązane do wyrazów, jakie powstają z zarodków uk, ku.

Jeśli zgłoska ku w swoim rozwoju kau, kar, kra, sar przybiera znaczenie światła, ciepła, palenia, to i kúkas, kaukas, lub krákas, krókas, kařkas, kuřkas będzie wyobrażał światło, opatrność, słońce.

Jeśli osnowy kau, kar, kra znaczą bić, wojować, walczyć, wtedy kúkas, kaukas, krúkas, krákas, kuřkas wystawi wojownika, walecznika. U Prusaków duch, bóg wojny zwał się kuřkas, u kronikarzy kurcha. To imię odpowiada rzeczownikowi kuřká kula i kũliř kamień, jako rzecz służąca do zabijania, niby kula pociskowa. Tu należą: káras wojna, kāráljus naczelnik wojenny, król, káryędis dowódca wojenny, i káryidis wieszczek wojenny, duch kierujący losami wojny. Litewski káryidis przeszedł do Słowian pod mianem Harwita, Harewita. Niemieckie heer (=hēr) jest wspólnego pochodzenia z litewskim káras wojna i kārřs wojownik.

Jeśli znowu zarodek ku oznacza obfitość, mienie, zgromadzenie, to kúkas, kaúkas, krúkas, krak będzie wyobrażał bogactwo, pomyślność, szczęście. Dotąd Litwini wierzą w ducha zwanego kaúkas, który pomnaża majątek. Wiemy, że głoska k przechodzi na t, osnowa kuk przybiera zatem postać tuk; ztąd litewskie taũkai tłuszczy, polskie tuk i tuczyć. Tym wyrazom odpowiada kaúkas jako wyobrażenie tuszy, bogactwa. Wieprz, świnia, inaczej się zowie po litewsku kúkis, kúke, czyli zwierzę tłuste. Owe figury wieprzów, czy téż dzików (zob. § 13), o których mówi Tacyt, wyobrażały po prostu bóstwo kaúkas, jako pojęcie światła, ciepła, wzniosłości, obfitości, potęgi, obrony, opieki. Obok kaúkas mamy francuzkie coche, cochon i bretońskie houch świnia.

Zarodek ku wydaje kur, a przez zamianę k na t powstaje tur; ztąd tuftas mienie, bogactwo, tuftingas bogaty, zamożny.

Z imieniem kúkas, kaúkas wiąże się nazwa ws: Kú-kavas, Kukow pod Suwałkami. Z tém mianem są wspólnego pochodzenia nazwy miejscowości: Kunka na Podolu, Kunki w gostyńskim, Kunków i Kunkowa Wola we włocławskim. Obok tym form mamy jeszcze Karnków w gubernii warszawskiej i Karnkowo w gubernii płockiej. Te formy powstały z osnowy kuk, która przechodzi w kunk i w karnk.

Przywracając głoskę t do pierwotnej postaci k, znajdziemy, że nazwa Trákai Troki, powstała z Krákai. Ta nazwa odpowiada lechickiemu Krakowu. Trákas (= krákas = krókas, prw. krospiś ognisko, piec) oznacza wypalenisko w lesie, albo na polu; zaś trákai, w liczbie mnogiej, są po prostu ołtarze, na których ustawicznie płonął ogień, albo się od-

bywało całopalenie. Z mianem Trákai i Kraków zostają w związku nazwy wsi Charchów w sieradzkim. Obok tych form mamy jeszcze litewskie nazwy: Krókałaũķis Krakopol w kalwaryjskim, złożone z krókas i łaũkas pole, jak np. Svėslaũķis Swisłocz = syėsas łaũkas, świetne pole. Krāķinavas Krokinów nad Niewiażą, Krākjai Kroki w rossińskim, Krūkjai Kruki w szawelskim i Krāžei Kroże w rossińskim. O przemianie k na z wiemy z takich form, jak vókas i vóžu, řėkjũ, raĩkaũ i raĩzaũ.

Zarodek ku przybiera znaczenie kucia, kowalstwa; ztąd kũkas, kaũkas, kaĩkas, krákas, króķis i krũķis wystąpi jako pan rzeczy, przeznaczonych do kowania, władca kruszców, rzymski Vulcanus, Vurcanus, Urcanus, prw. uro, urere palić. Tu należy imię złożone kaũkkārjus, dosłownie wyniosłość, garb, grzbiet, káuķa. Wyraz kārjus jest wspólnego pochodzenia ze słowem ķeljũ podnoszę i káĩnas góra. Litewski kaũkkārjus (wymawia się kaũkārjus) przeszedł do Słowian pod nazwą Kokkur, jako bóg gór. To imię właściwie oznacza góry kruszczowe, po niemiecku erzgebirge. Po przemianie głoski k na t, otrzymamy z kaũkkārjus formę taũtarjus, ztąd, jak miemam, powstała polska nazwa Tatry. Obok kaũkkārjus mamy drugą złożoną formę kaũkspėĩs, dosłownie cycka kauķa, piorunowa strzałka: spėĩs, spáĩnas (spjáĩnas) cycka u samicy zwierząt ssących. Z kaũkkārjus i taũtarjus należy porównać łac. tartara.

Na podstawie przemiany tu wskazanej znajdziemy, że np. łacińskie templum powstało z pierwotnej formy kemplum, kuplum. Osnowa kupl, kup znajduje się w wyrazach słowiańsko-litewskich: kupało, kūpa zebranie, zgroma-

dzenie: kūpon eĩte iść na zebranie, na wiejską radę. Forma zdrobniała kūpālē, u Litwinów wschodnich kuopjālē, miłe zebranie. Mamy jeszcze rzeczownik kūpólē, roślina o różowym kwiecie. Nesselmann i Kurschat tłumaczą tę nazwę przez Johanniskraut, hypericum perforatum. Zdaje mi się, że błędzą, nadto Kurschat mylnie podaje w liczbie mnogiej kūpōles, podług naszej pisowni — kūpólēs. Nie wiem, jak się kūpólē nazywa po polsku; wątpię, żeby to był dziurawiec, hypericum perforatum, u którego kwiaty są żółte, kūpólē kwitnie różowo. O tém zielu Litwinki śpiewają różne pieśni. Zbierają je na św. Jan razem z innemi ziołami, używanemi do przyozdobienia świetlicy, dziedzińca, wrót i okien chaty. Zbierać ziele kūpólē po litewsku się wyraża kūpoláuťe, jak np. grĩbas grzyb i grĩbauťe zbierać grzyby. Uczony profesor A. Mierzyński w gruntovej rozprawie o Janie Łasickim przytacza pieśń litewską, w której mowa o zielu kūpólē, zdrobniele kūpolélē (Rocznik Tow. Nauk. krakowskiego, t. XLI, 1870). Bez wątpienia kūpólē ma związek z kupatē, ale to znowu imię zgoła się nie tyczy kąpieli, kąpadła. Kupało odpowiada najprzód litewskiemu kūpa, kūpālē, kuopjālē i łacińskiemu templum, które polscy kalwini dokładnie oddają wyrazem zbór. Kupało jest bliższy palenia, niżeli kąpadła. Po litewsku kēpú piekę, kápałas pieczywo, bochen chleba, a tym formom odpowiadają słowiańskie: topiti, teplъ, teplo. Zdaniem mojem w imieniu kupała zamyka się najprzód pojęcie zboru (kūpa, templum), powtóre, pojęcie palenia, rozkładania ognia (topyl, kápałas).

W badaniach mytologicznych, nieodłącznych od lingwistyki, nie należy przywiązywać jednego znaczenia do imion

własnych. Nazwa pewnego bóstwa, bohatera, lub uroczystości jest skarbnicą, do której naród złożył wierzenia i uczucia swoje.

Obejrzelśmy imię kúkas, kaúkas, kuúkas, krákas opierając się na zgłosce ku, opatrzonej w podech k. Teraz zastanówmy się nad nim, biorąc za podstawę zgłoskę uk, odzianą w nadech k. Zarodek uk stopniując się na lewo, wydaje między innemi osnowy: auk, ark, rak w znaczeniu okrywać, piastować, zamykać, ochraniać; kłuć, razić, przenikać; świecić, płonąć, jaśnieć; rzec, wołać, krzyczeć, objawiać. Tu należą: aũká ofiara, połączona z ogniem, mająca znaczenie ochrony, zbawienia. Jak zarodek ar, al (prw. łacińskie altus wysoki) przywdziewając nadech k, wydaje káras, kál-nas, tak samo z aũká powstaje kaúkas zbawca. Zarodek uk = rak; ztąd rákas granica, termin, czas wykluwania się piskląt; ráktas klucz, rákstis grobowiec, polski Rak, rycerz legendowy; rakte kłuć, przekłuwać: rēkte krzyczeć, wołać; ríkis pan, mąż, który wykrzykuje, rozkazuje, głosi słowo prawdy, celtycki riks (rix), różny od łacińskiego rex (=regs). Z tych form, przyodzianych w nadech k, wyrasta imię krákas, krak, które oznaczać będzie rok, zamknięcie, pewny peryod; kłucie, przenikanie, waleczność; głos, mowę, przykazanie, prawo, panowanie. Nareszcie zarodek uk przechodzi w ruk, luk; ztąd łaúkas (=raukas) łysy, łacińskie lux (=ruks) światło, polskie łuczywo, czeskie lučiti świecić, słowiańskie lučb, sanskryckie rôka światło, litewskie rūšpiš (=rūk-piš) jama, w której za czasów pogańskich ustawicznie tlał żar, a dzisiaj jama z ogniem do suszenia lnu. Osnowa ruk, z której wyrosły przytoczone tu wyrazy, przyjmuje na-

dech k; ztąd powstaje krúkas, crux, krzyż, jako godło światła, wyobrażenie promieni słonecznych.

Rozszerzyliśmy się nad imieniem kaúkas, krákas, ale nie odbiegliśmy od przedmiotu. Zastanawiając się nad ustrojem tego wyrazu, wskazaliśmy wartość głoski k, jako nadechu i podechu, oraz jęj przemianę na t. Rzekliśmy wyżej, że Dr. K. Szulc odkrył w imieniu kraka wyobrażenie światła, lecz nie dostrzegł, iż lechicki krak w zupełności odpowiada litewskiemu kaúkas. Mogiła Kraka na prawym brzegu Wisły pod Krakowem jest po prostu ołtarzem, na którym odbywały się ofiary na cześć Nieba. Na przeciwnym brzegu Wisły wznosząca się mogiła litewskiej Wandy była ołtarzem do składania czci wodzie vāñdū, czyli Ziemi. Pod względem religijnym mogiły Kraka i Wandy wyobrażały małżeństwo Nieba z Ziemią; zaś pod względem politycznym te dwa ołtarze przedstawiały sojusz Lechii z Litwą. Opierając się na mogiłach Kraka i Wandy, oraz na imionach bóstw słowiańskich, jak Lel, Boda, Didis-Łado, które są pochodzenia czysto litewskiego, utwierdzamy się w przekonaniu, że już w czasach przedhistorycznych zachodził związek religijno-polityczny pomiędzy lechicko-słowiańskimi a prusko-łotewsko-litewskimi ludami.*)

Podech k nie tamuje stopniowania pierwiastku u w prawą stronę. Zarodek uk może się rozwinąć pod takimi postaciami: akr, akł, akm, akn, akva (asva), lub akar, akam,

*) Podanie głosi, że Wanda nie chciała wyjść za Niemca, który zwał się Rytyger, Ritigerus. Po litewsku rītūgērīs znaczy mąż, który pije, łyka wschód, od rītai wschód, wschodnie kraje i gērjū pije, podobnie jak šailegērīs šlinogōrz.

akan, akab, akap (asar, asam, asan, asab, asap). I tak np. kákłas szyja w zupełności odpowiada polskiej formie kark. I kákłas i kark pochodzą od osnowy kuk. W polskiej formie kark stopniowanie u = ar następuje przed podechem k, zaś w litewskim kákłas (=kákras) stopniowanie u = ar = ał zostało rozczepione tymże podechem. Podobnież jáknos (lmn.) wnętrzości, jelita, za jańkos, pokrewne ze słowem jańkú ślepnę i z imieniem rodowém Jańkus Ślepiec. Tu należy przymiotnik ákłas ślepy, wspólnego pochodzenia z łacińskim arca skrzynia. W tym szeregu mieści się ákrutas okręt. Nie wierzę owym lingwistom, którzy wywodzą polski wyraz okręt od jakiegoś tam niemieckiego hochrand. Miklosich (Etym. Wrth.) za pierwiastek wyrazu okręt podaje formę krontü. Podług naszego wykładu litewski ákrutas, polski okręt i łacińska arca płyną z jednego źródła, pochodzą od zarodku uk (zamykać), który wydaje osnowy ark, akr.

Wiemy, że samogłoska u przechodzi w am, an, ar (§ 28); forma zatem akmü kamień, powstała z ańkü, ańkü zwarty, zamknięty, czyli wyrosła z zarodku uk, który jest pierwiastkiem u, opatrzonym w podech k. Polski kamień jest tego samego pochodzenia, powstał z pierwiastku u, odzianego w nadech k. W łotewskim obok akmens, akmins znajduje się forma akrims. Tu mamy na przemiany dwa stopniowania: am i ar = akm i akr. W formie akrims zgłoska im należy do końcówki. Obok łotewskiego akrims staje moskiewski Kremlin, który tyle znaczy co litewska Akmpėná Okmiana, polski Kamieniec i Krzemieniec.

Od osnowy mak pochodzi przymiotnik meńkas szczupły, drobny, który pod względem pochodzenia i znaczenia odpowiada greckiemu μικρός. Spółgłoska k przechodzi na z; z osnowy

mak powstaje maz; ztąd mázas mały. Polski przymiotnik mały płynie także z tego źródła. Zarodek mu nie przybiera podechu k, jeno wprost wydaje osnowę mar = mał. Druga forma: mu = man = men; ztąd minus, menszj i mniejszy.

Schleicher naucza, że k przechodzi w p. Jest to błąd, z którym dotąd nie rozstali się lingwiści niemieccy. Głoska k przechodzi w t, s, sz, sk, st, c (ts), c, (ts), ks, sk, ks, z, sz, ale nigdy ona się nie zamienia na p, które jest odróżlę pierwiastku u (§ 32). Schleicher, na dowód swego twierdzenia, przytacza litewską formę kėpù i słowiańskie peka. Niemiecki lingwista, pełen zasług, nie wiedział, że obie te formy wyrosły z pierwiastku u, który stopniując się na prawo i na lewo, wydaje zarodki: au, av, ab, ap; uu, vu, bu, pu. Zarodek ap przybiera nadech k; ztąd powstaje osnowa kap, od której pochodzi litewskie kėpù, a przez zamianę k na t tworzy się tap; ztąd słowiańskie topiti, tepło, ciepło. Z drugiej strony zarodek pu przywdziewa podech k; ztąd puk, pak, peka, piekło. W ten sam sposób z zarodku bu powstało niemieckie backen, polskie bochen, czeskie buchen. Taki, a nie inny jest rodowód form kėpù i peka. Nie ma, nie było i nie będzie przemiany k na p.

Pod względem wymawiania litewskie k, k nie różni się od polskiego k, kj; np. kúrtas chart, wymawia się jak w polskim wyrazie kurczę. W wyrazach: kėdžus pasterz, wychowywacz bydła, kėtas twardy, głoska k brzmi jak w polskim kierz, kielnia.

§ 38. Głoska g, g. Blizkie zachodzi pokrewieństwo pomiędzy g i k. Obie te głoski są naroślami pierwiastku u, stanowią jego podechy i nadechy. Od g pochodzą: d, d, zd,

zg, gz, zd, gs, gs, gzd, s, s, z, z. Wyraz dēlē pijawka jest wspólnego pochodzenia z czasownikiem gērjū piję.

Mamy słowo aļģjū, eļģjū zawiaduję, rozporządzam czém, sprawuję co; forma zwrotna: eļģjūši sprawuję się; jīsaī eļģēši sávū būdū on się sprawuje wedle swego rozumienia i umienia, — używa zupełnej swobody. Tu należy wyraz aļģá, roczne opatrzenie służących, pensya, po niemiecku lohn, po francuzku salaire; ztąd aļģētá człowiek potrzebujący opatrzenia, żebrak. Z tymi wyrazami zostają w związku imiona rodowe: Aļģis zawiadowca, rządca, ruski Oleg; Aļģē rządczyni, ruska Olga; Aļģimuņtas Algimunt, zawiadowca dóbr ziemskich, rządca majątku. Osnowa aļģ powstała z zarodku ug, czyli z pierwiastku u, opatrzonego w podech g. Forma ug stopniując się na prawo i lewo wydaje: arg, aļģ, rag, łag. Obok rzeczownika aļģá stoi łāzas (= łagijas) służebność, z francuzka servitude, tak zwana u Żmudzinów pańszczyzna. Osnowa łag przybiera nadech k, który przechodzi w s; ztąd sļūģá sļuga, sļūģiņē sļūģāca, sļūģīte sļūģīc; łotewskie sļuga sļūģāca i nałożnica, sļūģāt sļūģīc, być niewolnikiem.

Głoska g przechodzi w d; zarodek ug zamienia się na ud, urd, uld, vald. Od osnowy vald pochodzą vaļģdaū władam, yeļģdū i yeļģdū wchodzę we władanie, tyle co eļģjū rozporządzam. Tu należy polski wyraz ład, który jest formą złożoną, równa się ła + d. W poprzedzającym paragrafie widzieliśmy, że słowo vaļģdaū składa się z rzeczownika vāļá wola, moc, i czasownika daū czynię, wykonywam, tak samo forma aļģjū, eļģju składa się z aļ i gju. Formy du, dau, dju, dinu są odmianą form gu, gju, jak znowu da, dē, dīs, das pochodzą od ga, ge, gas, gīs, które są wspólne ze słowami gēmū rodzę, gījū, ingījū nabywam czego.

Jeszcze kilka przykładów przemiany g na d. Weźmy słowo áugtę, áugu rosnę; z nadechem g mamy formę gógas wielkolud, prw. greckie γίγας. Obok gógas stoją dīdis wielki i daūg wiele; ztąd dūzas barczysty, prw. polskie duży.

Od zarodku ug powstaje ugniś ogień. Pierwiastek u stopniując się na sposób ar, ra, wydaje z podechem g osnowę rag, od której pochodzą: řęgju postrzegam, widzę, rá-gana wróżbitka, czarownica, rágas ogień ustawicznie płonący, oltarz pogański; rōdau pokazuję, a po przemianie g na z: różē malwa, zaś z nadechem g tworzy się przymiotnik grāzús piękny, miły ku wejrzeniu. Osnowa rag, lag przechodzi w lad; ztąd lūdiju czynię jawném, wyprowadzam na jaw, świadcze. W tym szeregu mieści się imię bóstwa Dīdis Łādā Wielkie Światło, które od Litwinów przeszło do Słowian pod nazwą Dydys-Łada. Tu należy lādas lód, jako rzecz błyszcząca, świetna.

Pierwiastek u, w znaczeniu ciepła, rozwija się w av, ov; ztąd ruskie ovyn osieć, stodoła do suszenia zboża; górnoniemieckie ovan, ofen. Zarodek av przybiera nadech g; ztąd gav, gab, od którego pochodzi litewskie gābįjā ogień, jako źródło ciepła. Litwini mówią: syeñtā gābįjā święty cieplik. Obok gābįjā znajduje się forma bierna gabētā moc, potęga ognista. W niektórych okolicach Litwy, do dziś dnia gospodyni domu, lub służąca, zgarniając wieczorem ogień do kupy, robi nad nim znak krzyża i wymawia te słowa: „sveñtā gābētā! gīyānk liñksmai sū mūmīs.“ Święta potęga ognista! żyj wesoło z nami. Imię gābįjā wchodzi w skład rzeczownika gābjauja suszarnia na zboże, suszarnia z ogniem.

Pierwiastek u w znaczeniu światła i ciepła, z nadechem g rozrasta się w gar; ztąd gārai (lmn.) para i prāgāras

piekło, wiekuisty żar; nareszcie po zamianie nadechu g na z, z osnowy gar, powstaje zar, ztąd zārjā żar. Tu należy imię rodowe Zārinas, Żaryn, polsko-ruski Gorzyn i Horyń.

Pierwiastek u wydaje zarodki ar, er, ir, ał, el w znaczeniu ryć, pruć, ārjū orzę, ĩła szydło, ĩłtš kieł, ĩrū porzę się, ařdaū rozpruwam, sūřēs rozpruty, sūřuši kałbā rozpruta, rozwiązała, niedorzeczna mowa, sūřēlis człowiek rozpruty, nieporządny i zniewieściał, ĩrjū robię wiosłem, porzę wodę łodzią, płynę czołnem, żegluję, ĩrējas, ĩftójas żeglarz, jak ařtójas rataj, oracz, ĩfkłās rudel. Mówi się: jīsai páirja on umie żeglować, zdoła kierować statkiem; je nušĭřē Kłāipėdon, oni czołnem popłynęli do Kłajpedy, mūsť zmónēs pařšĭřē is kópū nasi ludzie wrócili z kop czołnem, statkiem. Kópos (lmn.) znaczy półwysep, ciągnący się zachodnim krańcem zatok kurońskiej. Gdyby ten półwysep zetknął się na północy ze stałym lądem, toby się zwał u Litwinów pėrkopos. Ruski perekop jest litewskiego pochodzenia. Mówi się jeszcze: jīsai pėřĭřē mārēs on na statku przepłynął morze: jīsai pėř mārēs pařĭřē jāvūs on przez morze statkiem przywiózł do nas zboże. U Łasickiego znajdujemy porire zamiast pařĭřē, które Mannhardt i Mierzyński zastępują przymiotnikiem purines.

Z wyrazami: ĩrjū, ĩrējas, ĩfkłās zostaje w związku ałđjā, ełđjā, ełđjā, ełđē czołno, łódź, statek do pływania, okręt, słowiańskie al̥dija. Te wyrazy składają się z zarodku ar, al pruć, pluti, pływać i z rzeczownika đjā, đjā đē, pokrewnego z wyrazem đējas dziej: gėrā-đējas = dobro-dziej. Wyrazy: ałđjā, ełđja oznaczają statek do prucia, pływania. Osnowy: pru (pruć, pług) i plu (pluti, pław) są wspólnego pochodzenia z ar, al.

Forma *aldijá*, *éldē* przybiera nadech *g*; ztąd powstaje wyraz *gēlda*, *gālda* niecka, niby łódka. Obok tego stoi *gār-das* okręt, różny od *gaŕdas* gród, zagroda. Wyraz *gārdas* wechodzi w skład imienia *gārdóleidis* ten, co wypuszcza okręt, twórca, budownik okrętów.

Z przytoczonymi tu formami ma związek wyrażenie litewskie, przez Łasicckiego podane w tych słowach: „*Luibegeldae per mare porire sekles gillie skaute.*“ — Do spisu bogów żmudzkich, sporządzonego przez Lelewela (Tom Vty dzieł jego, wydanie Żupańskiego) dołączyłem taką poprawkę: „*Łajba gelda per mares parire seklas giles skiaute,*“ czyli podług teraźniejszej, mojej pisowni: *laibā gālda peř mārēs pa-řirē šėklas gilės skauťė*, — smukła niecka przez morze przewiozła nasiona w łusce żołądzi. Zaczny, zasłużony Żupański, bez powierzenia mi korekty, wydrukował: „*Łajba gēlda per mures purire seklas giles skiaute.*“ Mojej poprawki, błędami drukarskimi skażonej, nie zrozumiał Dr. A. Mierzyński (Rozprawa o Janie Łasickim, Rocznik Tow. Nauk. Tom XLI). Uczony profesor nie dostrzegł innych błędów drukarskich. Na str. 40 swój rozprawę przywodzi podany przezemnie wyraz *welena* (*yēlēna*) *darń*, *darnina*. Żupański wydrukował „*dłoń*“ zamiast *darń*!.. Każdy, umiejący po litewsku, zrozumiał, że obok *welena* błędnie został przez drukarza postawiony wyraz *dłoń*, zaś profesor Mierzyński zadaje mi takie pytanie: „*a dłoń gdzie pozostała?*...“ Dalej się odzywa: „*że tutaj dłoń (jeżeli weliena (sic) w ogóle dłoń znaczy) niestósowna, jasno się okazuje.*“

Zgoda!.. Do méj poprawki *dłoń* nie przypada, ale stósuje się *yēlēna*.

Przy téj sposobności czuję się w obowiązku podziękować

Dr. Mierzyńskiemu za gruntowną rozprawę o Łasiczku. Nader miło nam Litwinom spotkać pomiędzy uczonymi polskimi tak poważnych i sumiennych badaczy litewszczyzny, jak Dr. A. Mierzyński, J. Baudoin de Courtenay, L. Malinowski, Dr. J. Hanusz, Dr. J. Karłowicz.

Prowadzimy dalej nasz opis głoski g. Przechodzi ona w s: jūstę opasywać, jūsta pas, od osnowy jug, jūngu zaprzęgam do jarzma, jūngas jarzmo, prw. słow. igo, sojuż, sojusz.

Przy opisaniu głoski d mówiliśmy o jej przechodzeniu w s. Ta przemiana właściwie stósuje się do głoski g, od której pochodzi d. Słowo np. ūstę wachać, ūstau wacham, ūđjau wachałem, powstaje z osnowy ug, której pierwiastek u wydał słowiańsko-polskie vonja, woń, a-hati. Z tego zestawienia widzimy, że słowiańskie h odpowiada litewskiemu g = d = đ = s. Podobnie mēdūs miód, mīsa brzezka, powstają z osnowy mag (=mad), czyli z zarodku mu z poddechem g. Kāndu kāsam, kāspis kęs, od osnowy kag. Rañdū znajduję, rašte znaleźć, od osnowy rag.

Cośmy powiedzieli o przemianie d na z, stósuje się do głoski g. Formy: bařzá broda, lāzā kij, łoza, za bařzdā, lāzdā powstają z osnów barg, łag. Mamy jeszcze formę gīlōte i žīlōte gzić się.

G rozkłada się na zg (=zd), gz, gs, gs, gzd; mēgzte wiązać, dzięgać, mēgzdavau wiązałem, mēzgjaū wiązałem, mēzgū wiązę, māzgas węzeł, mēzginjai koronki. Te formy pochodzą od osnowy mag, której zarodkiem jest zgłoska ug. Jak dwójka ks, tak samo gz może się znajdować tylko przed spółgłoską. Przykłady rozkładu głoski g na gs napotykamy w formach: zřingspis krok i řēngjū krocze, rogsau rozkła-

dam się, rozlegam się, sterczę, męgstę, męgstu lubię co, męgau lubilem, aŋgstūs wczesny, poranny. Przymiotnik aŋgstas wysoki, powstał z osnowy aug: aŋgu rosne. Aŋgstūs ciasny odpowiada niemieckiemu enge. Tu należy aŋgstis strąk, strączek i aŋgstjá pożyczka zaciągnięta, która wprawia człowieka w ciasne położenie, jest ciasnotą.

Nareszcie przechodzimy do przemiany g na gzd. Rzeczownik zvaigždė gwiazda powstał z osnowy gvig, której zarodkiem jest zgłoska ug, opatrzona w jotę i nadech g. Zarodek ug, przybierając jotę przechodzi w jug, uig, yig, a z nadechem wydaje gvig; ztąd formy: zvaigždė i zvaizdė, pokrewne z wyrazami yáidas, yéidas oblicze (niemieckie gesicht) i veizdėte lub veizėte patrzeć, poglądać. Obok litewskiej zvaizdė stoją formy słowiańskie: zvězda, dzvězda, hvězda, gwiazda i gjozda, oraz łotewska zvāigzne, pruskie zvaigstas (swaigstan, acc. s.) blask, zvaigstinai (schwāigstinai, 3 os. l. p.) świeci. Tu należy zvaizdīkstis, lub zvaigždīkstis, od kronikarzy zwany „Swajtix“ i „Swajxtix“, bóstwo litewskoprywilckie. Ta nazwa znaczy: należący do rzędu gwiazd, jak np. šeimīna czeladź, šeimīnikstis członek czeladzi. Litewski zvaizdīkstis, zvaigždīkstis odpowiada sanskryckiemu svastika, które się składało z dwóch kawałków drzewa na krzyż umocowanych. Za pomocą trzeciego drewnianka, przez silne tarcie, wydobywano z tego krzyża ogień święty (K. Szulc, *Mytologiczna Historia Polska*, str. 93—94). Zvaigždīkstis inaczej zwał się krūkis kruk, hak, lub krūkis, kuūkis, kuūkias zapalacz ognia, miano wspólne ze słowem kūrjū rozkładać, rozniecam ogień (§ 37). Z imieniem kūūkis ma styczność prastara uroczystość, zwana inkūrtuyēs, lub ikūrtuyēs, „inkurtuwiny“ jak mówią po polsku Litwini. Tak się zowie poświęcenie nowo zbudowa-

nego domu, które głównie polega na zapaleniu ognia w świeżym piecu, przy stósownych modłach i sutėj uczcie. W dawnych czasach zvaigždīkstīs czyli krūkīs*) dostarczał ognia do tēj patryarchalnėj uroczystości. Tu należy imię uzkūrīs, zdrobniale uzkūraiītīs zapalacz ognia. Gospodyni domu, po

*) Łasicki w spisie bogów żmudzkich powiada: „Krukis suum est deus, qui religiose colitur ab Budrajcis, hoc est, fabris ferrariis.“ Te wyrazy dotąd stanowią zagadkę dla uczonych niemieckich i polskich. Dla mnie one są jasne jak dzień biały. Łasicki powinien był zamiast „hoc est fabris ferrariis“ powiedzieć: „et fabris ferrariis.“ Krūkīs lub krūkīs, narzędzie do niecenia ognia, zostaje w związku z nazwą świni krūkīs, kūkīs, kūkē (§ 37), która jest wyobrażeniem tuszy, obfitości, bogactwa, wzniosłości (§ 13). Litwini wschodni, żartując ze Żmudzinów, wołają na nich: „Žemaitī kukūtī!“ lub „Žemaitī kūkūtī!“ Żmudzinie kruczku! albo Żmudzinie świnko!.. W pierwszym wyrażeniu obok kruczka, haczka znajduje się pojęcie narzędzia do rozniecania ognia, z drugim zaś wiąże się myśl o bogactwie. Co znaczy budraitis? Ten wyraz wymawia się būdraiītīs, od būdrīs, który jest wspólnego pochodzenia ze słowem būdiju wędzę; mówi się: būdīta mēšā wędzone mięso, po słowiańsku: povojeno meso. Litewskie būdīte literka po literce odpowiada polskiemu wędzić; būdrīs, forma zdrobniała būdraiītīs, po prostu wędzarsz, człowiek przygotowujący wędlinę. Łasicki powiada: „Krukis jest bogiem świń.“ Przeciwnie, świnia krūkīs, krūkē, lub kūkīs, kūkē (prw. coche, cochon) była godłem bóstwa, zwanego krūkīs, kūkīs, krākīs, krókīs, kūkīs, kaukas, które oznaczało

stracie pierwszego męża, szczególnie gdy jest obarczona nieletniemi dziećmi, obiera sobie drugiego małżonka, który się zowie *uzkūrīs* zapalacz, to jest: stróż domowego ogniska, opiekun wdowy, jej dziątek i własności ich. *Uzkūrīs* obowiązany przed pasierbami pełnoletnimi zdać rachunek z ich majątku, którym zarządzał. *Uzkūrīs* nie jest *ūķīņikas* właściciel, gospodarz. *Ūķīņikas* pochodzi od *ūķē* gospodarstwo, domostwo, wspólne z greckim *οἶκος* dom i rodzina. Wyraz *ūķē* jest pokrewny z rzeczownikiem *aūkā* ofiara, w znaczeniu ochrony, zbawienia. Litewski *ūķīņikas* właściciel, obywatel, gospodarz, jako głowa domu i rodziny był zarazem kapłanem. Wobec czeladzi odmawiał modlitwy i Bogu składał ofiary we własnym domu.

Przed samogłoskami jotowanemi (§ 13) dźwięki *gs*, *gz*

obfitość, dostatek, światło, ciepło i t. d. (zob. § 37). Zakłucie wieprza, następnie osmalenie, wędzenie słoniny, szynki i kiełbas, odbywało się z pewnym obrzędem religijnym, przy pomocy ognia, wydobytego z *kufķīs*, *krūķīs*. *Būdrjai*, *būdraicjai* czcili bóstwo *krūķīs*, *krūķīs*, to jest mieli w poszanowaniu narzędzie, używane do wzniecenia ognia, przy którym wędzili mięso i ryby. Tak samo i u kowali zostawał w poszanowaniu *krūķīs*, czyli *zvaigzdīķstis*, (*svastika*), który im dostarczał świętego ognia w kuźni. U Łasickiego *būdraicjai* i *kālvei*, kowale, jedno znaczą, stósownie do wyobrażeń ludu, który kowalom nadawał przydomek wędzarzy. Jak wędzarze, tak i kowale swędzą, wędzą swoim ogniem: tam ci mięso, ci zaś żelazo... Łasicki nie wiedział, że litewski *krūķīs* jest to lechicki *krak*, którego ołtarz wznosi się pod Krakowem.

przechodzą na gsc, gzd: aúgstis wysokość, aúgstjo wysokości; krėgzdė jaskółka, krėgzdžjũ jaskółek.

Pod względem wymawiania, litewskie g, g nie różnią się od polskiego ga, ge (gie): gaĩvá głowa, zmogús człowiek, gáras dobry, czyta się giáras; gėlũ żądło, wymawia się giełno.

Przed zębówem t, oraz przed syczącami s, s, z, z głoska g brzmi jak k. Niektórzy gramatycy, jak Kurschat, uwzględniając stronę fonetyczną, piszą: áukstas za áugstas wysoki; mękstĩ za męgzĩ wiązać, dziergać; balksju za baĩgsju dokończyć; baĩgiũ kończę, baĩgtĩ (baĩktĩ) kończyć. Podobna pisownia nie mozesię nazwać umiejętną, sprowadza tylko zamęt. Mamy dwa słowa: vógte kraść i vókte baczyć, pojmować; vógsgju będę kradł i vóksju będę miał się na ostrożności. Kurschat w obu razach pisze vóktĩ, vóksju. Wprawdzie g przechodzi na k, ale w litewskim podobne przemiany należą do rzadkich zjawisk, jak np. rúgte kisnać, rúgstu kisnę, rauginũ kwaszę, rūgstús kwaśny, rūgstĩnė szczaw. Obok rūgstĩnė mamy formę rūskĩnė, w której głoska k zastępuje pokrewne sobie g. Tu należy imię rodowe Rũskĩs, z polska Ruszkiewicz.

Jak widzimy, głoska g w pewnych razach nie różni się fonetycznie od głoski k; ale i w przemianach swoich te dwie głoski przybierają jednaką postać.

k = t, s, s, z, z, sk, ks, st, ts (c), kt, sk, ks, st, ts (c).

g = d, s, z, z, zg, gz, zd, d, zd, gs, gzd, gzd.

Wspólnego pochodzenia od g i k są: s, z, z.

Jako podech, g nie tamuje stopniowania pierwiastku, nie przeszkadza zarodkowi ug rozwinąć się w agr, agn:

žefgǵjú krocze i zágrē socha; deŋǵjú kryję i duǵnas dno; đēgju kłuje, đilǵēlē pokrzywa, roślina kłująca, deǵlīs kolka.

Okazaliśmy wyżej, jak za pomocą nadechu g z formy aǵđijǵa, eǵđijǵa powstał wyraz gǵǵda, gēǵda niecka; tu zaś powiemy, że np. zarodek ar, od którego pochodzi rzeczownik ālūs piwo, przybierając nadech g, wydaje osnowę gar; ztąd gērǵjú piję. Widzimy, że ālūs i gērǵjú są wspólnego pochodzenia. Niemieccy lingwiści wskazują dla tych wyrazów dwa osobne pierwiastki: aǵ i gar.

Uwaga. Obok zarodku ug stoi zarodek uk w tem samym znaczeniu. Formy: ug, uk; ud, ut; sk, zg; ks, gz; st, zd; ks, gs postępują równolegle. I tak np. leŋkǵjú chylę, uginam i liŋǵǵju kiwam (§ 36) są sobie pokrewne pod względem znaczenia. Lit. āugti, āugu rosne i gotyckie aukān rozmnażać się. Zarodek ug, jak widzieliśmy w § 36, wydał od, pod; ztąd powstaje lit. pūđīs, sł. podǵ, hos-podǵ, gos-podǵ, gos-podinǵ. To samo znaczenie ma zarodek uk, który wydaje at, ot; ztąd lit. paǵīs sam, pan: vēspaǵīs pan ludzi, Bóg, prw. θεο-πότ-ης. Greckie θεο, sł. gos, lit. ves, sanskr. viṣas ludzie, są wspólnego pochodzenia, od zarodku uk = vuk = viṣ = ves = vos. Z nadechem g = d, zarodek uk wydaje formy: guk = gos = θεο. Nadmienimy jeszcze, że od zarodku uk pochodzi niemieckie volk, lit. vesas publiczny (vēsas kǵǵljas droga publiczna, gościniec), vešīs gość mężczyzna, vesnjǵ gość kobieta.

§ 39. Jota. Jak samogłoska u przechodzi na v: gǵaǵte dostawać, gǵāuǵ dostałem, podobnie samogłoska i zamienia się na j: gǵīte goić się, gǵājūs (za gai-us) dający się wygoić; yǵte gnać, pędzić, vǵājōte (vai-ōte) poganiać, gnać ustawicznie, ztąd tradycyjne postaci: vǵājǵ vǵajai dosłownie: poganiaczy poganiacze, wojów woje. Tu należy vaǵnǵa wojna, t. j. gnianie, pę-

dzenie, ściganie. Tegoż pochodzenia jest nazwa herbu Litwy Vitiš Pogoń.

Samogłoska i jest równoważna samogłosce u; azatem jota, j, powstaje z u. Pierwiastek u rozwija się w ur, ar, er, ir, a z tych zarodków powstają formy; vur, var, ver, vir, lub jur, jar, jer, jir i t. d. Pod względem rodowodu spółgłoska j jest odroślą pierwiastku u, podobnie, jak v, b, p, m, n, r, ł, l (zob. § 32).

Rozbierzmy kilka wyrazów, poczynających się od joty.

Jáunas, słow. junъ, ross. junyj- junosa, polski junak, sans. juvan, łac. juvenis. Tu należy jaūnīkis młodziak, pan młody, kawaler. Te formy pochodzą od osnowy jun, której zarodkiem jest zgłoska un = u. Zamiast joty mogą stać na czele jęj siostry: v, b, p, m, n, r, ł, l; czyli zarodek un rozrasta się w vun, bun, pun, mun, nun, run, łun, lun. Każda z tych ośmiu osnów będzie miała znaczenie pokrewne z wyrazem jáunas, junyj, juvenis, jung. Do tych osnów należy odnieść: litewski bārnas, zdrobniale bėrņālīs chłopiec, chłopczyną (=bun), słowiańskie parenъ (parnъ=pun). W niemieckim jung mamy podech g, który się pojawia także w osnowie mun; ztąd: mung, mund, vor-mund i münd-ig. Obok niemieckiej formy mung, mund stoi słowiańskie mug, mud; ztąd mōłod, mładъ, młody; pruskie maldai (lm.) młodzi. Widzimy, że wyrazy, jáunas, jung, bārnas, parenъ, mündig, młody są wspólnego pochodzenia i znaczenia.

Jūrēs (lm.) morze, od osnowy jur, której zarodkiem jest ur. Zamiast joty na czele występują kolejno głoski jak wyżej. Z zarodka ur powstają osnowy vur, mur, nur, ze znaczeniem morza, wody. Tu należą sanskr. vāri woda, łacińskie

mare, słow. morje, morze, litewskie mārēs; greckie Νηρεός, litewskie Nērīs Wilija, polskie Nur, Nurzec i Narew, nowogreckie νερόν woda. Po litewsku w mowie poetycznej várīs oznacza także wodę. Dziewczyna podając swemu lubemu do picia, powiada: „aš táu dūsju várjo vañdēnėljo“ — ja ci dam wody wódeczki, — dam ci najczystszej wody... Obok sansk. v ári i litewskiego várīs stoi łacińskie urina. Na podstawie form: jures, v ári i várīs zdołamy objaśnić Julin, Wulin, Wolin, podwójną nazwę miasta i wyspy.

Rozbierzmy jeszcze wyraz jūkas śmiech, jūka i (lm.) żarty, jūkėši śmiać się, łac. jocus. Te wyrazy powstały z osnowy juk, której zarodkiem jest zgłoska uk. Przez stopniowanie lewe zarodek uk przechodzi w muk i luk. Od muk powstaje polskie śmiech (s-mie-ch), zaś od luk niemieckie lachen. Widzimy, że jūkas, jocus, śmiech i lachen mają wspólne znaczenie i pochodzenie, powstały z zarodka uk (=uch), czyli z pierwiastku u, opatrzonego w podech k (ch).

Widzieliśmy wyżej (§ 36), jak z zarodka ug powstają wyrazy plūdīs, pod, podin, mogę; tu powiemy, że z odroślą j, tenże zarodek wydaje osnowę jug, od której pochodzą: jegjū zdołam, mogę, władam, mam odpowiednie siły; jáugju poskramiam, skromię, pokonywam. Tu należy Jaūg-gėlā, Jō-gėlā, Jageło, tyle co polski Władysław.

Spółgłoska j w połączeniu z a, u, o, ū, a, ū tworzy samogłoski jotowane, które mają tę własność, że wywołują zetacyzm w poprzedzających, miękkich spółgłoskach d, t (zob. § 13). Przykłady: zódīs słowo, zódjjo = zód -jo = zódjo słowa; kařtīs upał, skwar, kařtjjo = kařt -jo = kařejo upału. Przed samogłoskami miękkimi, jak e, ē, i, ī, e, a twarde t, d ulegają tylko zmiękczeniu: dīdis wielki, bañdē

próbował, doświadczał, *đená* dzień, *dégti* palić się, *dėgú* palę się, *dėgútas* lub *đāgútas* dziegieć; *pāti*, lub *pātijá* = *pācjá* żona, kiedy *naktiś* noc, *naktės* nocy.

Samogłoska jotowana *ja* przywdziewając *nadech* *ki*, *gi* przechodzi w *sja*, *uja*, *dja*: *sjaudas* słoma, *sjaúrės* północ, kraje północne, *ujákas*, *sjaákas* koń pstrokaty, niem. *scheckig*, *ujústas* dziwny, cudny, czarodziejski, *djaūgjūsi* cieszę się, *djaūgsmas* radość, *đjūstu* schnę, *đjoyīnú* suszę. W tych formach naczelne dźwięki *s*, *c*, *đ* są odmianą *nadechów* *k*, *g*.

Formy *djaūgjūsi*, *djaūgsmas* powstały z osnowy *jug*. Tu należy łacińskie *jugere*, *jugo*. Obok *đjūte* schnać, *đjauju* rozkładam co do suszenia, istnieją formy: *jáuja* suszar-nia, *jáunis* miesiąc czerwiec, *póra* sucha, po łacinie *junius*.

Pod względem wymawiania litewskie samogłoski joto-wane zasługują na szczególniejszą uwagę. Zgłoska *ji*, czyli *jota*, jest dźwiękiem językowym. Sąsiadują z nim dźwięki gardłowe, podniebienne i zębowe. Jeśli przed *jotą* występują dźwięki sąsiednich narzędzi mownych, to jest dźwięki gar-dłowe, podniebienne i zębowe (zob. § 10), wtedy ona, jako dobra sąsiadka, nie bierze nad nimi przewagi: *brólis* brat, *bróljo* brata, *búris* gromada, *búrjo* gromady, *žigjo* trudu, za-chodu, *snúkjo* pyska, mordy, *žálcjo* węża, *zódjo* słowa, *žipfs* znachor, kapłan pogańskich Litwinów, *zinjo* znachora, *yeřsjo* cielecia, *gūžis* wole u ptaków, *gūžjo* wola. W przytoczonych tu zgłoskach *ljo*, *rjo*, *gjo*, *kjo*, *ujjo*, *đjo*, *njo*, *sjo*, *zjo*, *jota* nie daje się słyszeć. Wymawiają się one jak *lo*, *ro*, *go*, *ko*, *vo*, *do*, *no*, *so*, *zo*. Gdy *jotę* poprzedzają dźwięki wargowe *b*, *p*, *v*, *m*, wtedy bierze ona górę nad niemi. Łatwo sobie wytło-maczyć to zjawisko. Dźwięk wargowy, nim się spotka z dźwię-kiem językowym *ji*, musi zahaczyć o narzędzia zębowe, wskutek

czego jota się oddziela od dźwięków wargowych. Np. łóbjo majątku, pjáuće ciąć, súvjo strzału, kiřvjo siekiery, kúrmjo kreta, řifmjo siwaka. W tych wyrazach zgłoski; bjo, pjau, vjo, mjo wymawiają się jak b-jo, p-jau, v-jo, m-jo, tak, iż jo panuje nad b, p, v, m.

Uwaga. Odtąd przed zgłoskami jotowanemi opuścimy pod spółgłoskami kreskę, jako znak miękczenia. Będziemy pisali: súrjo sera, bjaŭrús brzydki, súlnjo studni, zamiast súrjo, bjaŭrús, súlnjo.

§ 40. Spółgłoski: r, ř, ł, l. Te cztery dźwięki są sobie pokrewne. Rodzicielką ich jest samogłoska u; n. p. áuzŭłas, ářzŭłas i áłzŭłas dąb; sáugoju strzegę i sárgas stróż; maŭkŭ pieć, zapijać, małkálē czarka do picia; pjáuće żać, ciąć, peilīs nóż (zob § 28).

Tu rozbierzemy wyrazy, w których głoski r, ł, l znajdują się na początku, we środku i na końcu.

Rakú kłuję, przetykam, prarakŭte suńvoŭę przekłuć, rozciąć wrzodziankę. W tym czasowniku naczelne r wyrosło z zarodku uk, prw. akŭte robić otwór, akŭte bronować, akŭtē przerąbl, akīś oko. W czasowniku rakú mamy stopniowanie lewe pierwiastku u = ru = ra, któremu odpowiada stopniowanie prawe ur = ar. Obok form raku, rakŭńēju dañtīs dłubię sobie zęby, stoją árklās pług.

Rāsá rosa od zarodku uk = ak = as w znaczeniu ciec, płynąć. Zarodek uk przybiera nadech k, który przechodzi w t; ztąd tuk, tēkŭ cieknę, płynę, słow. teką, testi. Tenże zarodek przez stopniowanie lewe wydaje osnowy rak, łak; ztąd litewskie lāka (3 os. l. p.) kapie, lāsas kropla, rasá rosa, słow. rēka, polskie rzeka i ruczaj. Osnowa łak przybiera nadech k, który przechodzi w s; ztąd litewskie slākas kapla,

oraz imię rodowe Slēķis, które odpowiada polskiemu nazwisku Kapliński. Obok litewskiego slākas stoi polskie szlochać, szlochy.

Do szeregu przywiedzionych tu wyrazów należy ásara lza, sanskryckie açru (ashru), łac. lachryma, greckie δάκρυ, francuzkie larme, angielskie tear. Max Müller w słynnem dziele: *Lecture on the Science of Language*, woła: „Who would believe that tear and larme are derived from the same source?”

Wykażemy jak powstała ásara i pokrewne z nią formy. Od zarodka uk powstają osnowy akr, akar, a przez zamianę k na s tworzy się asr; ztąd litewskie ásara i sanskryckie açru (czytaj ashru). Osnowa akr przybiera nadech g, który przechodzi w d; ztąd greckie δάκρυ. Osnowa akr stopniując się na lewo, rozrasta się w raker, lakr; ztąd łacińskie lachryma, lacruma. Tu należy słowiańskie slēza, polskie sloza, lza, lēzka. Formy slēza i sloza są pokrewne serbskiej suza, która powstała z osnowy suk (= s + uk), sokъ, sączyć, prw. solžeti sączyć się, polskie szlochać i litewskie slākas. Polska lza stoi obok czasownika lkać i litewskich: lāka ciecze, lāsas kropla, rasā rosa, prw. łac. liquens. Obok lkać znajduje się forma płakać = p + rak + ac = v + rak + ac, która zupełnie odpowiada litewskiemu verkjū płacząc, od zarodka uk = urk = verk.

Uczony Fr. Miklosich, zasłużony badacz Słowiańszczyzny, zastanawiając się nad wyrazem slēza (Etym. Wtbch, str. 309) powiada: „ein schwieriges wort;“ — ja zaś zawołam z Maxem Müllerem: I ktoby uwierzył, że ásara, ashru, δάκρυ, lachryma, lāsas, rāsā, slākas, szlochać, sloza, suza, lza, lkać, płakać i verkjū płyną z jednego źródła?...

Z wyrazami *rāsá*, *lāsas*, *āsara* zostają w związku formy: *li-tús* albo *le-tús* deszcz, *lí-ja* deszcz pada, *lé-ju* leję, *lái-stau* polewam, od pierwiastku *u*, płynąć, ciec, który przez stopniowanie lewe wydaje zarodki *ru*, *ra*, *ri* = *lu*, *la*, *li*, prw. greckie *ῥέω* płynę. Tenże pierwiastek przez stopniowanie prawe zamienia się na *av*, *ap*, *up*, *ar*, *ur*. Tu należą *júrēs* i *márēs*, o których mówiliśmy przy opisie joty. Od zarodku *ap*, *up* pochodzą: pruskie *ápē*, a litewskie *úpē* rzeka, sanskryckie *ápas* (Imn.) wody. Zarodek *up* przez stopniowanie lewe wydaje osnowy *rap*, *rip*; ztąd litewskie *řipas* i *rápas*, u Krewiczán *Rap*, bożek wód, a raczėj nurt rzeki, prw. łac. *ripa*. Z nadechem *k* powstaje *křipē*, *křipas*, *klipas* i *kłáipas* krypa, łódź, czołno, koryto, wóz drabiasty w kształcie koryta. Tu należy imię własne *Kłáipēda*, miasto Memel, dosłownie: miejsce, skład kryp, łodzi, czyli po prostu port, schronienie dla okrętów. Nie mało uczonych łamało sobie głowę nad znaczeniem téj nazwy.

Z rzeczownikiem *ápē*, *úpē* rzeka i sanskryckim *ápas* wody ma styczność przymiotnik *slájpjas* mokry, przesiąkły wodą. Tu zarodek *up* przez stopniowanie lewe tworzy osnowę *łap*, która z nadechem *k* = *s* wydaje *slap*.

Obok litewskiego *líja* deszcz pada, znajduje się łacińskie *pluvia*, włoskie *piova*, portugalskie *chuva* (czyta się *szuva*) i chińskie *sui* woda. W tych formach mamy pierwiastek *u*, który przechodzi w *li*, *luv*, *pluv*, *pjov*, *uv*, *ui*. Zarodki *uv*, *ui* z nadechem *ch* = *s* wydały portugalskie *chuva* i chińskie *sui*.

Przypatrzymy się jeszcze rzeczownikowi *leńtá* deska (prw. *deka*, *decke*), u Litwinów wschodnich *łińtá*. Jest on wspólnego pochodzenia z wyrazem *ańtis* zanadrze, okrycie, od osnowy

uk = ut. Pomiedzy wyrazami leñtá i ańtis zachodzi taki sam stosunek, jak pomiedzy ańgá i ląngas (§ 29). Podobnego utworu są: łacińskie ambulo i greckie λαμβάνω, że już pominę tysiączne przykłady. Formy ańtis i leñtá wyrosły z zarodku uk = ut, który wydaje litewskie ūtárai i polskie wátory. Z formy ūtárai przez stopniowanie lewe naczelnego u powstaje ratarai, ztąd nazwa sławnego grodu Ratar, Retra. Tu zarodek uk przechodzi w ut, atr, atar, ratar. Nie dosyć na tém, zgłoska ut wydaje postacie: vat, bat, pat, vatr, vatr, bratr, patr; ztąd pater, pitr, fater, frater, brat i bratr. Te formy są rozrostem grecko-łacińsko-gotyckiego ἄττα, attá, słowiańskiego otec, bułgarskiego otec, serbskiego otac, polskiego ociec i ojciec, u ludu vociec, votca.

Przez stopniowanie lewe z ut powstaje lut, lit; ztąd lētá ród, charakter, natura, przymiot, prw. polskie za-leta. Mówi się: tokjá jo lētá taka jego natura, usposobienie, takie są jego zalety; βεῖνάλις βρούκα μεῖνγάλεϊ σαῶ lētás dosłownie: chłopczyna stręczy dziewczynie swe zalety, t. j. chłopiec zaleca się dziewczynie. Lētós yíras mąż rodu, pełen zalet, mąż stanu. Tu należą imiona własne: Letūvá, Litwa, Lētūyís Litwin (§ 4), Łátyis Łotysz, Łotwak, Łatyijá Łotwa. W tym szeregu mieści się także imię księcia, czy téż króla litewskiego Lutūváras Lutuwar, t. j. lutūn váras poganiacz lutów, pan, naczelnik ludzi zacnego rodu, bohaterów. Tu należą lītís, laeti, znana kasta w północno-zachodniej Europie za Cesarstwa Rzymskiego. (Notitia dignitatum Imperii Occidentis, Cap. 88 wspomina: „praefectus Laetorum Teutonicianorum, — Laetorum Batavarum, — Laetorum Francorum...”)

Obok rzeczownika lētá, lītís, laeti mamy nazwisko rodowe

Lutikšis z polska Lutkiewicz. Z tem mianem mają styczność Lutikjaī, Lutēcjaī, Lutici, naród litewskiego pochodzenia. Ta nazwa oznacza zetknięcie się, związek, rzeszę.

Z zarodka ut powstaje nietylko osnowa lat, lit, lut, ale także jat, jit, jut; ztąd nazwa Juty, Juten, prw. Jütland. Ten sam zarodek wydaje osnowę nat; ztąd natio, naród, społeczeństwo.

Zarodek uk = ut przybierając nadech k wydaje kuk tut; ztąd taūtá naród. Osnowa lit przybiera także nadech k; ztąd klit greckie κλυτός sławny, który się odnosi do lētá i Letūvá.

Z przytoczonych tu przykładów wynika, że wyrazy: atta, otec, lētá, Letūvá, laeti, Juty, κλυτός, natio i taūtá są sobie pokrewne pod względem pochodzenia i znaczenia. Jedno się objaśnia drugim.

Dotąd mówiliśmy o wyrazach z naczelną zgłoską ra, ła, li, czyli o lewem stopniowaniu pierwiastku u. Przytoczymy kilka przykładów z prawem stopniowaniem tejże samogłoski, rozbierzemy wyrazy, poczynające się od zgłosek ar, ał, al. Przypomnimy tutaj, że w głosowni szczególnie przywiezywać się należy do zgłosek, nie zaś do głosek. Nie głoska r przechodzi na ł, l, ale pierwiastek u, to jest zgłoska u wydaje zgłoski ra, ła, li, ar, ał, al, nie mówiąc o innych jej potomkach.

Przywiedziony zarodek ut stopniując się na prawo wydaje art; ztąd ařtús blizki, ařtimas bliźni, prw. utárai wátory. Te formy rzucają światło na znaczenie przytoczonych wyżej wyrazów: Ratará, lētá, Letūvá, taūtá i natio. Z nadechem g, osnowa art przechodzi w gart, grat; ztąd: grétá razem, po społu; grétá su jūmí řédéjau obok niego siedziałem; grářinūši s

kūpi staram się towarzyszyć komu, grētas, grātas sąsiedni, znajdujący się obok. Tu należą: glītūs lipki, klejki, glītas szereg żołnierzy; in glītā stōte stawać do szeregu; prw. niem. geleit, begleiten. Obok formy grēta stoi rzeczownik grītijā = grīcjā, zdrobniale grītālē izba, dosłownie: wspólne pomieszkanie, w którym przebywa razem czeladź, drób, prosięta, a zimową porą owce z jagniętami i cieleta. To pomieszkanie zowie się inaczej grīncjā lub grīncjā. W tej formie osnowa gut przechodzi na grīnt i grīnt. Autor rozprawy o Języku litewskim (str. 319 i 320) powiada, że grīncjā (grynica, jak pisze podług Nesselmana) „jest wzięta ze słów. gornica, (niby gornica).“ Ten wywód przypomina sławną etymologią Lindego: kordelas, to kord do lasu!.. Tę zabawną etymologią znajdujemy także w Słowniku Wileńskim, pełnym bredni lingwistycznych i mytologicznych...

Litewska grīncjā i słow. gornica nie mają nic wspólnego z górą i gornicą. Wyrosły one z osnowy gut, która wydaje grat, gret, grint, gart, garnit. Tu należą polskie: garnać, ogarniać, garniec, garść, grono i grarnica. Osnowa gut przechodzi jeszcze na gant, gont (jak np. żęrgjū i żeņjū); ztąd gontyna, gaņtīnē, świątynia u ludów połabskich, litewsko-słowiańskiego pochodzenia.

Jeszcze kilka przykładów. Przymiotnik ālkanas głodny, zgłodniały odpowiada polskiemu łaknący, słow. alkanati, od zarodka uk, który stopniując się na prawo i lewo wydaje osnowy al̃k i lak. Podobnie: al̃pstū opadam ze sił, słabnę; al̃pnas słaby, osłabiony; przez stopniowanie lewe: lēpstū gnuśnieję, jestem rozlazły, lēpūs rozpieszczony, mōtina lēpina vaikā matka rozpieszcza, psuje chłopca. Nie dosyć na tém. Osnowa alp przybiera nadech k, który przechodzi w s; ztąd

šīpnas słabowity, šīpstū wpadam w niemoc. Szczególniejszą zwracamy uwagę na przemiany tego rodzaju. Badacze litewszczyzny podadzą zgłoskę šilp za pierwiastek wyrazów šīpnas i šīpstū, kiedy one, pospołu z formami aīpstū i lēpstū, powstały z zarodka up, który przez stopniowanie przechodzi w aup, op; ztąd opūs wātly, kruchy, łatwo dający się uszkodzić, grożący upadkiem, niebezpieczny (Prw. § 37, pod wyrazem apēkā). Z zarodka up przez stopniowanie lewe i nadech k = t wyrastają formy: trūpa kruszy się, trupinīs okruszyna. Tu należy tārpaś przedział; mówi się: tū tārpu (ross. ме́жду те́мъ) w ciągu tego..., tymczasem; tārpu zmonjū pomiędzy ludźmi.

Spółgłoski r, l, ł we środku i na końcu wyrazów również pochodzą od samogłoski u: tvorá plot, tyrjū gradzę, tvártas chlew, tyrťas mocny, šilpų pochodzą od zarodku ku = tu, który wydaje osnowy tur, tvar. Wyrazy: gālas koniec gālīpis końcowy, ostatni w szeregu, powstały z osnowy gał, której zarodkiem jest zgłoska gu. Od tego zarodku pochodzą polskie: ginać, zginać, zgon i gubić (gu = guv = gub). Obok formy gālas stoją: gālēte módz, umieć doprowadzić co do końca, gālībē moc, potęga; mnóstwo, gālā mocarstwo, państwo; np. Eīrógāla Ejragoła, t. j. państwo Ejra, Beīsógāla Bejsagoła, Meīsógāla Mejszagoła, Veñdjógāla Wendziagoła, państwo Wenda.

W osnowie gał, gal znajduje się zarodek ar, ał, al, który odpowiada semickim: al, āla, allah, eli, potęga, wielkość, bóg. Z nadechem k powstaje osnowa kar, kał, kal; ztąd kęrcjā miejsce wyniosłe, honorowe w izbie, kāl̄nas góra, kēljū podnoszę. Nadech k przechodzi w s, osnowa kar, kał, kil wydaje sar, sil; ztąd šilā siła. Zarodek ar, al przez

stopniowanie lewe wydaje rar, lal; ztąd łotewskie leēls, leēls wielki, leelūm leēls, lelūm leēls bardzo, zbyt wielki, leelīt, lelīt zachwalać, zalecać, leelināt, lelinat wysławiać, wychwalać. Tu należy Lēlas Palēlīmas wielkie pochwalenie, tak zwane z łacińska bóstwo Lelum Polelum, które jakoby odpowiadało Kastorowi i Polluxowi. Na Łysěj Górze znajdowała się świątynia, przeznaczona trzem bogom, zwanym Łada, Boda i Lel (K. Szule, Myt. Hist. str. 124). Objaśniliśmy imię Łady (§ 38), obecnie podajemy znaczenie nazwy Lel, Lēlas, wielki. Wypada poznać Bodę. To imię odpowiada litewskiemu būdas zwyczaj i obyczaj. Mówi się: toksai jo būdas taki jego zwyczaj, taki jego charakter; kókį būdų? jakim sposobem? sávų būdų wedle swego umienia i rozumienia, swoim zwyczajem i obyczajem; ztąd słowiańskie swoboda i słoboda ($w = r = l$ § 33, przypisek). Imię boda, būdą odpowiada sanskryckiemu budh (budj), bōdhati (bōd-jati), budha (budja), pokrewne z védā, gr. *oīda*, wiedza, vedn. Z boda, budą zostają w związku Boudivoi, po litewsku Būdīnai, nazwa ludu, zapisana u Herodota (IV, 21, 108, 109), która się zapewne odnosi do wyznawców Body, Budy, czcicieli Wiedzy. Obok Budy, Body nie zawaham się postawić Wudana, Wodana, którego mylnie łączą z wodą. Godłem Budy, Body, Wudana, Wiedzy jest woda, jako moc przenikająca.

Przechodzimy do dwójek rs, rs, rz, rz, łs, ls, a raczej do zgłosek ars, ars, arz, arz, ałs, als. Są one odmianą zarodków ug, uk, które przechodzą w arg, ard, ark, art; a ztąd powstają postacie: ars, ars, arz, arz. I nawzajem, zarodki gu, ku wydają: gr, kr, dr, tr, sr, sł, zar, zar, sar.

Formy: gaſsas głos, echo, baſsas głos, wołanie, melodya, pochodzą od zarodku uk, który, jak rzekliſmy przed chwilą, wydaje ark, art, ars. Z nagłosem g mamy gars, gaſsas. Ten sam zarodek przechodzi w vāk, vox, buk, bark, bars, baſ; ztąd baſsas. Z formą gaſsas są pokrewne: gīrjū chwałę, sławię, gaſbē chwała, gēlā sława, gāras dobry, chwalebny. Tu należą imiona złożone: Daūgēlā (za daūg-gēlā) dosłownie wielosław, Bolesław, z polska Dowgiel, Dogiel; Jaūgēlā (za jaūg-gēlā) władca sławy, to jest Władysław, Jagiełło (nie Jagiełło, § 39). Obok słówka jaūg mamy czasowniki: jāugju pokonywam, uśmierzam, poskrwiam; jēgju jestem silny, domagam, władam, nepajēgju kōjopis nie władam nogami (§ 39). Obok formy baſsas stoją wyrazy: bīlā mowa, oracya; bīlōju powiadam, rozprawiam, jestem rzecznikiem. Przysłowie opiewa: gērēsnē tīlā, nēg bīlā lepsze milczenie aniżeli mowa, t. j. mowa rzeczników, obrońców. Tu jeszcze należy słowo bīlīnēju prowadzę proces. Z wyrazami baſsas, bīlā, bīlīnēju ma styczność imię rodowe Bēlānjus, Bēlénjus, niby rzecznik. Czy to nazwisko nie jest zabytkiem Belenusa, boga wieszczów, czczonego przez celtyckich bardów? (Prw. § 33).

Za przykład dwójki rz służy słowo áržinu draźnię, wprowadzam kogo w złość. Obok tego czasownika mamy przymiotnik afsūs zły, który odpowiada niemieckiemu arg od zarodku ug (= arg), czyli od pierwiastku u z podechem g. Pierwiastek u z nadechem g wydaje gu, gri, gar; ztąd polskie zły, który zupełnie prawidłowo występuje w stopniu wyższym gor-szy. Przypatrzwszy się bliżej, znajdziemy, że formy áržinu i draźnię płyną z jednego źródła ug = arg =

rag. W polskim drażnić mamy nadech $g = d$, czego nie-dostaje litewskiemu *aržinė*.

Dwójkę rz znajdujemy między innemi w rzeczowniku *aŕžilas*, który odpowiada polskiemu *ogier*. Wyraz *aŕžilas* jest odmianą pierwotnej formy *aúgiras*. Prw. bułgarskie *ajgъr*, serbskie *ajgir*, rusińskie *oger*, krewickie *voher*, tureckie *ajger*.

Rzekliśmy przed chwilą, że z zarodków *ug*, *uk* wystają osnowy *arg*, *ark*, *ard*, *art*, *ars*. Ale obok tych form znajdujemy postaci: *agr*, *akr*, *adr*, *atr*, *asr*, *asr*, jak np. *ákłas* ślepy, *aslá* tok w izbie, *ūtárai* watory, *skēdrá* drzazga, *asara* łą. Po litewsku *gísła*, po polsku *żyła*; litewska *íła* szydło w zupełności odpowiada polskiej formie *igła*, czeskiej *jehla*. Podług wykładu Schleichera w litewskiej formie *gísła* spółgłoska *s* przed *l* powstała z *d* lub *t*; azatem wyraz ten powstał z „pierwiastku“ *gid*, lub *git*. Tymczasem polska *żyła* zbija ten wykład. Formy *gísła* i *żyła* pochodzą od zarodku *gu*, który się zamienia na *gir*; ztąd polska *gira*, *żyła*, w litewskiej zaś osnowie *gir* zgłoska *ir* uległa technieniu gardłowego *k*, które się dostaje pomiędzy *i* a *r*: *gir* przechodzi w *gikr*, a z téj osnowy powstaje *gikra*, *gísła*. Podobnego utworu są wyrazy *íła* i *igła*, wyrosłe z zarodku *ur*, *ir* = *ił*.

Dwojako należy tłumaczyć tworzenie się form *akr*, *agr*. Jak powiedzieliśmy, pochodzą one albo od zarodków *uk*, *ug*, w ten sposób, że stopniowanie lewe pierwiastku *u* przeskakuje podechy *k*, *g*; albo pierwiastek *u*, wydając na lewo odrośle *r*, *l*, *l*, *m*, *n*, *v*, *b*, *p*, *j*, jednocześnie przyodziewa je w nadech *k* lub *g*, tak, iż z *u* = *au*, *ar*, *ał*, *al*, *am*, *an*, *av*, *ab*, *ap*,

aj powstają osnowy: aku, agu, agr, akr, atr, adr, asr, asr, ákm, agm, agn, akn, akv, agv, asb, asp, asj...

Za przykład utworu z technieniem pomiędzy pierwiastkiem a jego odroślą może między innemi posłużyć rzeczownik aglūs, używany w narzędniku, jako przysłówek. Mówi się: ágłū, aglūm, lub aglūmī pīrkaū kupiłem ogółem, ryczałem, hurtem. Zarodkiem tego wyrazu jest zgłoska ur, ztąd aūrē tam, na widnokręgu, tak daleko, jak okiem można zasięgnąć. Obok téj formy stoją: aū-te obuwać, aūtas cholewa, niby okrąg, aūlīs i ayīlīs ul, aūlińk (za aūl-lińk) ogólnie, aūlińkinis ogólny, ōlā nora. Z nadechem k powstaje polskie koro, koło prw. koro-wody; litewskie korīs i korīcja wieża, zamek obronny; korīs plaster miodu, rzecz złożona z komórek. Technienie g przenika zarodek au, ur, ar; ztąd się tworzy osnowa agu, agr, agl, która wydaje litewskie aglūs, polskie ogół. Miklosich wywodzi ten wyraz od osnowy golū, mniemając, że w formie ogół naczelne o jest przyimkiem.

Zarodek au, ar przybiera nadech g; ztąd powstaje niemieckie gau, litewskie gāvā i gārā = gālā okrąg, zamknięcie, okolica. Z przemianą g na d, z gārā wyrasta dārīte zamykać, czynić, działać i dūrīs drzwi, dzwierze. Tu wyraz gālā w znaczeniu okolicy, obrębu, występuje pod tą samą postacią, o której mówiliśmy wyżej w znaczeniu mocy: gālēte mōdz; Beisógālā moc, państwo Bejsa. Wyrazy: moc, zamknięcie i za-mek; machen (thūr zumachen) i macht, potens, potentia i porta wskazują, że pojęcie mocy wiąże się z pojęciem zamku, zamknięcia. Tak samo Żámgālā, lub Żámgālē, Semigalia, po prostu oznacza okolicę nizką, Podole.

Widzieliśmy w § 36, że litewskie odā, ūda skóra, ma

związek z wyrazami: pūdas garnek, pūdis ojciec chrzestny, opiekun, gos-podr i padiszach. Tu dodać jeszcze należy łacińskie rex (=regs) król i sanskr. radza pan, od zarodku ug, który zarówno oznacza zamknięcie, okrycie, siłę i potęgę.

Litewskie aglūs rzuca światło na polską formę ogół. I wyraz szczegół można rozpoznać tylko przy pomocy litewskiego. Starosłowiański scēglŭ pojedynczy, sam, odpowiada polskiemu szczegół. Miklosich domyśla się, że pierwiastkiem téj formy jest sklg (Etym. Wtłch, pod wyrazem scēg). Scēglŭ i szczegół odnoszą się do litewskiego skėgalas i skėgalis, oddzielny koniec, osobna część. Ta forma składa się, ze ske, ski oddzielać, odłączać i gālas koniec, kawał. Ski powstaje z ki, prw. kí-tas inny. Nadmienimy przytem, że z wyrazem gālas ma związek forma dāliš (g=d) dział, część.

Na wzór utworów ōlā i aglūs, mamy polskie dno i litewskie duŭnas; starosł. jela, litewskie āglė, pruskie addle (t. j. ādlė), polskie jodła. Starosłowiańska jela jest formą pierwotną, zaś āglė, ādlė i jodła są późniejszego utworu. Do najnowszej w tym szeregu formacyi należą niemieckie nadel i nadel, w których widzimy odrośl n.

Postawmy jeszcze francuzkie père (per) obok łacińskiego pater. Forma per bezpośrednio powstała z zarodku pu = par, per, pir, kiedy łacińskie pater wyrosło z par przy pomocy tchnienia k; to jest: par przeniknięte tchem k wydaje pakr = patr. Na mocy praw Głosowni mogą śmiało zawołać: szukajcie, a znajdziecie w jakimkolwiek języku zgłoski pa, pu, par, per, fu, far ze znaczeniem ojca...

Grubo się mylą francuzcy lingwiści, którzy wywodzą wyraz père od łacińskiego pater. Forma père (per) starszą jest od łacińskiego pater.

Z tego, cośmy tu powiedzieli, wynika, że pierwiastek u może przybrać nadech, albo podech, t. j. wystąpić w postaci ku, gu, albo uk, ug; zarodki zaś ar, am, an i t. d. przyjmują nadech, podech i dech, czyli zarodek ar przechodzi w gar, arg, agr; kar, ark, akr; dar, ard, adr; tar, art, atr, stósownie do odmian, jakim ulegają głoski g, k. I tak: litewskie gārai (lmn.) para, polskie goreć, łacińskie ardeo, litewskie aūdra polskie odra, pochodzą od zarodku ar, który z technieniem g przybiera postacie gar, arg, agr. Tenże zarodek z technieniem k wydaje osnowy kar, ark, akr w znaczeniu np. kryć, okrywać, taić; ztąd: polskie kryję, lit. klóju; lit. kēr-jú, polsk. czar-uję, łac. are-anum; nareszcie lit. áklas ślepy. Jak gar, arg i agr, tak samo kar, ark i akr są tylko odmianą zarodku ar.

Mówiliśmy wyżej (§ 38) o wymianie pomiędzy g i k; tu przytoczymy glēbīs i klēbīs brzemie, tyle, co można objąć ramionami; głobjú obejmuję ramionami. Formie klēbīs odpowiada niemieckie klafter sążeń (klaft = kleb). Schleicher podaje dla wyrazu glēbīs pierwiastek glab (Lit. Gram. str. 340); a więc dla formy klēbīs należałoby przyjąć pierwiastek klab!.. Schleicher nie wiedział, że z wyrazem glēbīs wspólnego są pochodzenia: góbju ogarniam, osłaniam, gálbju ratuję, wybawiam i gufbas chlew, zagroda. Rzekliśmy przed chwilą, że znaczenie objętości, zamknięcia, wiąże się ze znaczeniem mocy, siły. Obok niemieckiego klafter sążeń stoi kraft siła, jak kłapa, kleпка, krzepki i krępy, podobnie litewskie: tyĕrjú grodzę, tvorá płot, tvártas chlew, tyĩrtas mocny, silny, tyĩrtĩbė moc.

Obok twardego ł i miękkiego l, Schleicher odkrył w litewskim trzecie l, podobne jakoby do francuzkiego l mouillé.

Ten błąd powtarzają gramatycy, którzy nie znając dobrze litewszczyzny, ślepo się trzymają Schleichera. Pod względem grafiki trzy l Schleicherowe nie różnią się od siebie. Jako przykład, niemiecki lingwista przytacza następujące wyrazy: labai (czytaj lābai) bardzo, lėlė (czytaj lėlė) lalka, brolio (za bróljo) brata, paliūk (za pāljaūk) przestań, różne od palūk (za pālaukk) poczekaj.*) Pisownia o samogłosce i, jako znaku miękczącym, nie zgadza się z nauką języka. Zamiast Schleicherowsko-niemieckiego brolio, należy pisać bróljo, zgodnie z gramatyką, chociaż w podobnym przypadku zgłoska ljo brzmi jak polskie lo (zob. § 39 o wymawianiu ji).

Schleicher nie wiedział, że u Litwinów wschodnich takie np. formy jak lėlė (lėlė) brzmią twardo: lėlė. Podobnie kupālė klacz, za kupālė. Schleicher porównywając litewskie lj (li) z francuzkiem l mouillé rozminął się z prawdą. We francuzkiem l mouillé zależy od samogłoski poprzedzającej: travailler, fille, famille, kiedy miękkie l litewskie zawisło od samogłoski następującej: lėpūs rozpieszczony, mīlėtas kochany, yljōju wabię (podług pisowni Schleichera vilioju). Język łotewski, który w wyższym stopniu niż litewski rozwinął miękczenie spółgłosek, nie zna trzeciego l mouillé, wymyślonego przez Schleichera. Podług nowej, umiejętniej pisowni, opartej na grafice europejskiej, nasi bracia Łotysze piszą l, l, zamiast litewskiego l, l; np. tadel, po litewsku tōdel dla tego; wel, po litewsku yēl znowu, jeszcze.

*) Lit. Gram. str. 19. Schleicher pisząc palūk, za pālaukk, popełnił błąd rażący. Tryb rozkazujący od słowa pālaukti brzmi pālaukķi, lub przez skrócenie pālaukk, jak od pāljauti pāljaūk, od sōkti, sōkk skacz.

Na zakończenie paragrafu niniejszego powiemy, że w litewskim po ł, l, na początku zgłosek, nie mogą następować inne spółgłoski. Litewski nie zna podobnego zbiegu, jak w polskim łba, łkać, łniany, łgarz. Tylko po l, ł, zakrywających zgłoskę z przodu, mogą się znajdować spółgłoski: ąłp̃tę pomagać, wspierać (niem. helfen), viłktę oblekać, gálbpi ratuję, wybawiam, ełg̃tęsi sprawować się. To samo stosuje się do głoski r. Litwin nie obeznany z obcemi językami nie wymówi podobnych brzmień, jak rdza, rdzeń, rtęć.

§ 41. Spółgłoska m, m̃. Jak b, j, r, ł, tak samo i m jest odroślą pierwiastku u; np. dułtę grzęznąć, dułmbú grzęznąć; kłúptę kłękać, kłúmpú kłękam.

W paragrafie 27 widzieliśmy, jak osnowa pju przybiera postać pim, od której pochodzi rzeczownik pemū pasterz. Podobnie od osnowy hju = gju wyrastają formy hib, hibr, him, zim, zim, ztąd łacińskie hibernus, hiems, litewskie zemá, polskie zima. Osnowa hu = gu wydaje hum, gi, gai, gau, gem; ztąd łacińskie humus, greckie ὑἄα = ὑῖ, sanskryckie gô, litewskie zám̃ē, starśl. zem̃ja i zeml̃ja, bułgarskie zem̃ja. Nadmienimy tutaj, że w formach zeml̃ja, zem̃ja, zbieg mlj, mj jest odroślą pierwiastkowego u.

Na czele wyrazów po spółgłosce m nie może następować inna spółgłoska. Nie ma w litewskim takiego zbiegu, jak w polskim: mdły, mknąć, młot, mrowie, mniemam, msta, mszyca, mży. W litewskim naczelnemu m zawsze towarzyszą samogłoski a, e, e, i, au, u, o; np. m̃atáu widzę, m̃ētú ciskam, miotam, m̃at̃ai (lm.) rok, m̃egú śpie, m̃il̃jú miłuję, m̃au-dau kąpie, m̃usú biję, m̃óku umiem i płacę. Rozbierzmy te wyrazy dla pokazania, z kąd w nich powstała głoska m.

M̃atáu widzę, spostrzegam, od zarodku uk = ut = a t,

który wydał rzeczownik aķiś oko. (Prw. § 33 pod wyrazem brāškā). Zarodek ut przez stopniowanie wydaje osnowy: vat, vit, vatr, utr, jut, rit, pat, patr, mat, matr. Obok czasownika mātīte widzieć, spostrzegać, stoi przymiotnik mātrūs, is-mātrūs przezorny, przenikliwy. Do téj gromady należą: ś-vit (h-vit), watra, ognisko w polu i ogień w piecu, utro, jutro, jutrznia i jutrozenka; litewskie rītas poranek, rītai (lm.) wschód, jako punkt widnokregu; łacińskie pateo; polskie patrzeć, czeskie patřiti; stśłow. motriti i smotriti, serbskie motriti i smatrati, rosyjskie smotrъ. Z przytoczonych przykładów widzimy, że głoska m pospołu z głoskami v, j, r, p wyrasta z u.

Mētū rzucam, mētau miotam, od zarodku ut, który przez stopniowanie lewe wydaje osnowy rut, mut. Od rut pochodzi stśł. rutiti i rjutiti, obok rātiti, polskie rzut, rzucać. Przy opisie głoski j (§ 39) okazaliśmy, że w formach jūrēs i mārēs głoski j, m są odrośłą samogłoski u. Na mocy téj prawdy osnowa met odpowiada osnowie jet = jek = jak, od której pochodzą formy łacińskie jacio, jeci, jactum. Wyrazy: mētīte, miotać, rjutiti, rzut i jacere płyną z jednego źródła.

Mātai rok, ānū metumī onym czasem, onego czasu. Zarodkiem tego rzeczownika jest zgłoska ut, która wydała formę litewsko-polską ūtārai, wātory. Wyraz mātai znaczy tyle co zamknięcie, pewny okres, koło. Tu należy stśł. leto, polskie lato. Bezpośrednio od zarodku ut pochodzi łacińskie aetas, aetatis.

Megū śpię od osnowy mig, której zarodkiem jest zgłoska ug. Do tego czasownika odnoszą się: mīgis legowisko zwierząt, mēgas sen, spanie, dla różnicy od sāpnas sen, ma-

zenie. Osnowa *ņig* ma styczność z osnowami *lig*, *nig*, od których pochodzą litewskie *līdzas*, łacińskie *nidus*, polskie *gniazdo* (*gnāzdo*, *â=jať*).

Miljū miłuję od osnowy *mju*, której zarodkiem zgłoska *ju = u* (zob. § 27). Zarodek *ju* rozwijając się na prawo i lewo wydaje osnowy: *jav*, *jab*, *rjab*, *ljab*; ztąd między innymi *stsl. ljubiti*, gotyckie *laubjan*, łacińskie *lubens*, *libens*, sanskryckie *lubh*.

Māuda u kąpie, od zarodku *ud*, który wydaje wyrazy: *uñdū*, *vañdū* i *woda*. W tym szeregu mieści się niemieckie *baden*, które zupełnie odpowiada litewskiemu *māuda u*.

Mūsū biję, *užmūsju* zabiłem, wspólne z greckim *μάγν, μάγμα*, od zarodku *uch = uk = us*. Tu należy *mūstīņis* talar bity. Zamiast odrośli *m* zarodek *uk* wydać może odrośl *n*; ztąd powstaje osnowa *nuk*, *nek*, od której pochodzi łacińskie *neco*, wspólnego znaczenia z litewsko-greckim *mūsū, μάγμα*.

Mōku umiem odpowiada polskiemu *uk*, *uczyć*, *nieuk*, *nauka*, od zarodku *uk*, który wydaje odrośl *m* i tworzy osnowę *mok*. Zarodek *uk*, jak wiemy, jest to pierwiastek *u*, wzmocniony podechem *k*. Od pierwiastku *u* wyrasta zarodek *um*, który wydaje *stsl. umъ*, polskie *umieć*. Wyrazy: *mōku*, *uk*, *uczyć*, *um* i *umiem* są wspólnego pochodzenia i znaczenia.

Mōku płacę, *mōkēstis* płaca, podatek, pochodzą także od zarodku *uk* w znaczeniu bogactwa, *prw. kūkas*, *kaūkas* (§ 37). Zarodek *uk* z odroślą *m* wydaje osnowy *mauk*, *mōk*, *mark*. Ostatnia się odnosi do łacińskiego *mercor* i *merces*, *mercedis*. *Mōku* właściwie znaczy *kupuję*, *mōkēstis* *okup*. W czasowniku *mōku* zachodzi ta sama forma-

cya, jak np. w vādīntę zwać, nazywać i vařdas imię, nazwa; jak w słowie sūdīntę solić (za suřdīntę), które powstało ze sūrús słony i dīntę czynić. Tenże zarodek uk obok osnowy merk wydaje perk, prek; ztąd piřkę kupować, peřkú kupuje, prēķējas kupiec, prēķjá cena towaru, prēķjōņ kupiectwo, handel. W tym szeregu znajduje się Perkūnas bożek odkupiciel, którego przeznaczeniem jest ścigać, zaganiać do piekieł złego ducha, zwanego yālnjas, yēlfnas, który odpowiada indyjskiemu vārunas. Mylą się niemieccy i polscy uczeni, którzy poczytują Perkunasa za najwyższą istotę. Wedle podań, klechd litewskich, Perkūnas jest istotą słabszą od człowieka. Jedna z tych powieści znajduje się u Schleichera (Litauisches Lesebuch, str. 241). Ogłosiłem ją po polsku i po rosyjsku w Kalendarzu Wileńskim na rok 1861.*)

Rozbierzmy jeszcze wyraz mēnū (gen. mēņesjo) księżyc i mēņesis miesiąc. Pierwiastek jednocześnie stopniując się na

*) Nieodżałowanej pamięci Dr. J. Hanusz, czyniąc uwagi nad moją pogadanką „W Sprawie Językoznawstwa“ wystósował do mnie list pod dniem 12 lipca 1887, w którym powiada: „Perkūnas jest tego samego pochodzenia, co wed. Pardžanja — (bóstwo deszczu).“ — Tem twierdzeniem, Dr. J. Hanusz, uczony filolog, okazał, że był miernym lingwistą. Zgłoska dža jest odmianą zgłoski ga i nie ma związku ze zgłoską ku, występującą w wyrazie Perkūnas (nie perkūnas). Wedyjskie Pārdžanja — rozkłada się na par peñen, napełniający i džāna (od gu = gan = gam) stworzenie. Imię Pārdžanja — oznacza istotę, która napełnia, zapładnia stworzenie.

prawo i lewo, wydaje un, mun, lun; ztąd litewski mėnũ zdrobniale mėnũlis; niemieckie mung = mond; słowiańsko-łacińskie łuna, luna. Pierwiastek u przybiera podech h, k = s; ztąd powstają zarodki ah, ak, as, które przez stopniowanie lewe wydają osnowy: jas, mas, mens. Tu należą: stśł. јаснѣ, serbskie jasan, polskie jasny, oraz Jesa, Jasen, bóstwo słowiańskie, jako źródło jasności. Od osnów mas, mens pochodzą: sanskr. mās księżyc, łacińskie mensis, litewskie mėnėsis, polskie miesiąc. Od pierwiastku u wyrasta zarodek ju, który wydaje polskie jaw, jawny. Tu należy Ju-piter, Jovis. Cały szereg przytoczonych tu wyrazów, począwszy od mėnũ, a skończywszy na jaw wypływa z pierwiastku u, wziętego w znaczeniu światła. Mylą się lingwiści, którzy dowodzą, że sanskrycka nazwa księżyca mās jest wspólnego znaczenia z zarodkiem ma mierzyć. Z wyrazem mās księżyc, ma związek tylko pojęcie światła. Do tej gromady należy hebrejskie jôm dzień.

Rzadko się zdarza na początku wyrazów zgłoska am czyli stopniowanie prawe, na wzór au, ar, ał. Do rzędu tych postaci należą: czasownik імѣ јаѣ, браѣ, імѣ имам, ѣмјаѣ браѣм i rzeczownik ѣмѣis wiek, od pierwotnej formy ѣugis, której zarodkiem jest ug. Lingwista A. Brachet wprowadza francuzkie âge od łacińskiego aetas;*) sędzę, iż należałoby zestawić ten wyraz z litewskim ѣмѣis. W mowie Łotyszów mamy mūzs (skrócone z mūzīs) wiek, mūzigs wieczny. Tu pierwiastek u stopniuje się na lewo, to jest: u = mu, kiedy w ѣмѣis, u = am. Pomiędzy ѣмѣis i mūzīs zachodzi prawo a + m = m + a.

*) Dictionnaire Etymologique de la Langue Française.

Naczelne m przybiera nagłos s. W tym przypadku dwójka sm jest odmianą dwójki km, czyli zarodku ku. Formy np. smiltis (lm.) piasek, smulkus drobny, mialki, zostają w ścisłym związku z wyrazami mahu miele i mlitai (lm.) mąka. Podobnie mifte umierać i smetis śmierć. Przymiotnik smaitas śpiczasty powstał z zarodku it, który wydał wyrazy: ita szydło, itis kiel, gitine bogini śmierci, gelu żądło. Wyrazy: samte czerpać, semju czerpie, samtis warzachew mają styczność ze słowem imte brać, emjau brałem. Samte właściwie znaczy nabierać. Tu należy rzeczownik smetonā śmietana. Pomiedzy semju i smetonā zachodzi prawo: $e + m = m + e$, jak pomiedzy amzis i muzis, apstu i lepstu, pekū i prėkjā, sugrupėte i sugurpėte wpaść hurmem.

W litewskim znajduje się twarde m i miękkie n. Wymawiają się jak polskie m, m: mązas mały, mūsū biję, mōlis glina, žampė ziemia, mądis drzewo, mēdipis drewniany, minkstas miękki.

§ 42. Spółgłoska n, ŋ. Ta spółgłoska podobnie jak b, j, r, ł, l, m, powstała z u; np. auzūlas i anzūlas (zob. § 28). Od osnowy ut pochodzą utārai watory i aītras wtōry (§ 40). Obok formy zeŋgju stoi zeŋgju krocze, od osnowy zug = gug, od której pochodzi niemieckie gang.

Na początku wyrazów po spółgłosce n nie może następować inna spółgłoska. Naczelne n zawsze jest lewem stopniowaniem samogłoski u, na wzór zgłoski ra, la, ma, ja, ba, va, pa. I tak nābāgas biedak, nieborak powstał z ūbagas ubogi. Samogłoska u ze znaczeniem przeczenia przechodzi w ŋe, słow. ne, nje, łacińskie non. Z tém znaczeniem znajdujemy samogłoskę u w wyrazie ūbagas, po polsku ubogi, t. j. niebogaty. W sanskrycie i greckim przeczenie u przechodzi na α, a i an, przed samogłoską.

Zarodek *uk* wydaje między innemi rzeczownik *úkana* czas pochmurny. Z zarodku *uk* przez stopniowanie lewe *wyrasta* *osnowa nuk, nak*; ztąd powstaje *naktiš*, łacińskie *nox, noctis*, stśł. *nostš*, niemieckie *nacht*, polskie *noc*. Z *odroślą n* są także niemieckie *nagel* i *nadel* (§ 40). Litewskie *nágas* i stśł. *nogęts*, polskie *nogieć* odpowiadają łacińskiemu *unguis*, od zarodku *ug* (= *nug* = *ung*). Rzeczownik *nóšis nos, nasus* i *nase* jest wspólnego pochodzenia z czasownikiem *úđju, úšte ústau wacham*.

Naczelne *n* przywdziewa *k, g, s, s, z, a* raczej dwójki *kn, gn, sn, sn, zn*, pochodzą od zarodków *ku, gu*. W litewskim na początku wyrazów nie ma dwojek *dn, tn*; znajdując się tylko *dan* i *tan*: *daņgús* niebo, *deņgju* okrywam; *tánas* puchlizna i *ťinte* puchnąć. Przypominamy, że *daņgús* odnosi się do zarodku *ug* w znaczeniu okrywać, który wydaje: *odá, ūdá, podš, pūdis* (zob. §§ 36 i 39).

Przykłady na *kn*: *knúpoju* obok formy *kłúpoju* i *kłúpau* klęczę od osnowy *kup*; prw. *kuņpús* zakrzywiony, *kaņpas* kął, *dūnos kaņpas* kanciasty kawał chleba; *kņēpjú* zakrzywiam, *kņēivas* krzywy. Tu należy niemieckie *krumm*. Z tych przykładów widzimy, że *ku* = *kn, kł, kum, kam, kreiv, krum*.

gn, zn: *gņību* i *zņību* szczypię, *kašam* dziobem, od osnowy *gub*; ztąd *guņības* kolki, katar żołądkowy, *cho-roba* powszechna u Litwinów. Tu należy *zaņbis* krawędź; *radlo*; prw. *zabš*. Od *gub* pochodzi także polski wyraz *dziób*, *ziób* t. j. *dzjub, zjub*, co w zupełności odpowiada litewskim *gņību* i *zņību*.

Przypatrzmy się wyrazom: *snēgas* śnieg, *snigęts* śnieżyc. Te formy pochodzą od osnowy *snig*, której zarodkiem *zgłoska*

ug, czyli pierwiastek u z podechem g. Tenże pierwiastek z podechem g i lewem stopniowaniem n wydaje łacińskie nigs = nix. Jednocześnie stopniując się na prawo i lewo, wydaje osnowę niv, od której pochodzą formy nivis, nivem. Zamiast podechu, pierwiastek u przybiera nadech g; ztąd zarodek gu = du, jako źródło osnów din, div, które wydają: dēnā dzień i dēvas bóg, światło.

sn: snēkū rozmawiam, od osnowy suk, której zarodkiem zgłoska uk. (Zob. § 33). Tu należą: saūkju wołam, sākau powiadam.

zn: znaīrūs zyzowaty. Obok tej formy mamy zvairas. Jedno i drugie pochodzi od osnowy zjur, która wydaje słowo zjūrētę patrzeć, poglądać; prw. stsk. zbrēti. Widzimy, że zjur przechodzi w znir, znair, zvir, zvair.

Przytoczone przykłady służą za dowód, że spółgłoski r, ł, n, v, powstają ze samogłoski u.

Pod względem wymawiania pomiędzy twardem n i miękkim ŋ zachodzi ta sama różnica jak w polskim: námas dom, nūpetas namiotka, nakrycie głowy u kobiet, Námunas Niemen, Nērīs Wilia, ŋabilīs niemy, niemowa, ŋīnjā wiadomość, wiedza, ŋīpīs znachor, kapłan u Litwinów pogańskich, zīpīcja przybytek wiedzy, litewska świątynia pogańska. Mān za māni mi, łacińskie mihi wymawia się także mán. Gēņjū okrzyszam drzewo, obcinam gałęzie, trzecia os. l. p. czasu teraźn. brzmi gānja, przez skrócenie gān, t. j. gánj; prw. polskie żać, żnę, żniwo.

§ 43. Spółgłoska p, p. Cośmy powiedzieli o spółgłosce b, b (§ 33), to się stosuje i do spółgłoski p, p. Zgłoski pa, ba, ap, ab powstały ze samogłoski u, która stopniując się na prawo i lewo, wydaje zarodki au, av, ab, ap = ua, va, ba,

pa. I tak np. łożęs albo łożęs kolebka, ma wspólne pochodzenie z wyrazem łoża łożko, od zarodku ru = lu = lov = łoż.

Rozbierzmy wyrazy, w których głoska p znajduje się na początku, we środku i na końcu. Po naczelnem p następują samogłoski, ze spółgłoskami zaś naczelne p nie może w litewskim wydać takiego zbiegu jak w polskim: pn (pnja), pt (ptak) ps (psa), ps (pszenica), przy.

Pašs sam; mąż; pašs sama; żona; pašinas samiec, pašinė samica. Te formy zostają w związku z wyrazem pater, piter ojciec. Powstały one z zarodku ut (zob. § 40).

Paštas jaje, paštinė jajecznicą, od pierwiastku u, który wydaje zarodek au, av, ov; ztąd łacińskie ovum. Pierwiastek u w znaczeniu okrywać, zamykać, występuje w czasowniku auėti obuwać, polskie uć, zuć, wyzuć, łacińskie ex-uo. Przez stopniowanie lewe wyrasta b; ztąd polskie buć, przebuć, rozbuć, ruskie rozbuty. Pierwiastek u przybiera podech k = t; ztąd litewskie: aukā okrycie, osłona; auklė szmata do obwijania łydek; autas onucza. Zamiast odrośli b, jak w formach buć, but, występują odrośle n, v; ztąd formy nučia i onučia, bułgarskie obušta i navušta. W litewskim zarodek ut wydaje odrośl p; ztąd osnowa put, od której pochodzi paštas rzecz zamknięta. Takie same znaczenie ma łacińskie ovum, polskie jaje i jajko, czeskie vejce i vajco od formy vajko, która odpowiada polskiemu wieko (veko od zarodku uk = ut.)

Peikjū ganię, pikte gniewać się, piktas zły, złośliwy, Pikūlis z polska Pikolo, nosobiony gniew, bóg piekiel, od zarodku uk = ik, który z odroślą v wydaje czasownik vaikau

rozganiam, rozpędzam. Polskie ganię, nagana, są wspólnego pochodzenia z wyrazami gnam, gonię i gniew.

W rzeczowniku peilis nóż, naczelne p jest odrosłą pierwiastku u, który wydaje zarodki ju, ir, il; ztąd Irū porzę się, ła szydło.

Przystępujemy do naczelnego p z następującą spółgłoską. Tu zachodzą tylko dwójki pr, pl, pl.

Płātūs szeroki, odpowiada łacińskiemu latus, od zarodku ut, który wydaje osnowy rat, lat, płat. Od tego zarodku pochodzą niemieckie breit szeroki i weit daleki. Łacińskie latus, litewskie płātūs i niemieckie breit są wspólnego pochodzenia. Tu głoski l, pl, br są odrosłą zarodku ut.

Płónas cienki. Autor rozprawy o języku litewskim utrzymuje, że litewski płónas pochodzi od polskiego płonny!... Trudno się dopatrzeć związku pomiędzy pojęciami płonny i cienki. Litewski płónas, starośl. tñkŕ, rosyjskie tonkij, łacińskie tenuis, anglo-saskie thenjan, staro-górno-niemieckie dunni, sanskryckie tanu i polskie cienki są wspólnego pochodzenia i znaczenia. Rdzeniem tych form jest zgłoska an = on = en = un = u, która przez stopniowanie lewe wydaje litewską osnowę łon, płon. W słowiańskiej, łacińskiej i sanskryckiej osnowie ton, ten, tan znajduje się nadech k = t. Nareszcie w formie dunni, dñnn mamy nadech g = d. Przymiotnik płātūs jest tej samej formacji, co płónas. Tam zasadę stanowi zarodek ut, tu zaś zarodek un.

Rozbierzmy jeszcze formy: prašte rozumieć, pojnować, przyzwyczajać się; prañtū, suprañtū rozumiem; prótas rozsądek. Litewskiemu prañtū odpowiada łacińskie puto, od zarodku ut, który wydał wyraz ratio. Ze słowem prašte,

czyli z osnowami *prat*, *rat*, zostaje w związku nazwa narodu *Prūsai* Prusy, *Prūšėcjai* Prusacy, ludzie pojmujący siebie, rozumiejący jedni drugich; używający tego samego języka. Zarodek *ut* zamiast *odrośli* *p*, *r*, *pr*, wydaje *odrośl* *m*; ztąd osnowa *mut*, *mant*, od której pochodzi czasownik *māstaũ* (za *mañstaũ*), u Litwinów wschodnich *mūstaũ* rozmyślam, rozważam, zastanawiam się; *māštiš*, u Szyrwida, używającego wschodniej gwary, *mūštiš* myśl, rozmyśl, rozważa, rozsądek. Mówi się: *buš apmāštīta* będzie obmyślono, weźmie się pod rozwagę.

Przechodzimy do wyrazów ze spółgłoską *p* we środku.

Kūprá garb, *kūpr̃in* u chodzę zgarbiony, od pierwiastku *u*, który wydaje zarodki *au*, *av*, *uv*, *up*, *ap*. Te zarodki mogą przybrać nadech *k* lub *g*; ztąd osnowy: *kau*, *gau*, *kup*, *kaup*, *kap*. Od nich pochodzą: *kaũpas* kupa, czub, *kaũpinas* pełny z czubem; np. *kaũpinas pũras* pełniutki *pur* zboża, *pur* z czubem, niestrychowany. Tu należą: *kaũpjũ* okopuję, *kápas* kopiec, mogiła, *kápinēs* mogilnik, cmentarz grzebalny. Do dziś dnia u ludu litewskiego *kurhany* zowią *miłzinĩ kápai* t. j. kopce, albo mogiły olbrzymów. Obok formy *kūprá* stoi *kárpa* brodawka, narost. Pomiedzy *kūprá* i *kárpa* zachodzi taki związek, jak np. pomiedzy *žágrė* i *žėrgjũ* (§ 40).

Kupr = *karp* od zarodku *up* z nadechem *k*. Samogłoska *u*, jak już nam wiadomo, wydaje *odrośle* *v*, *b*, *p*, *j*, *r*, *ł*, *l*, *m*, *u*; opierając się na téj prawdzie, zdołamy wskazać rozwój zarodku *up*. Przybiera on takie postacie: *ap*, *aup*, (*op*), *jup*, *arp*, *apr*, *rap*, *alp*, *apl*, *lap*, *anp*, *nap*, *apn*, *amp*, *map*, *vap*, *vapr*, *varp*, *bab*, *pap*. Te formy mogą służyć za osnowy wprost bez nadechu, albo z nadechem *k*, *g* = *t*, *d*, *s*, *sk*, *st*, *s*, *z*.

Bez nadechu zarodek up występuje w postaci przyimka ap, api, apeí, apé, który pod względem znaczenia odpowiada polskiemu o, ob, zaś pod względem formy i znaczenia równa się greckiemu ἀπρί.

Daléj od zarodku up mamy rzeczownik úpas uniesienie, porywczosć, gwałtownosć; úpu albo úpaís tłumnie, hurmem, gwałtownie.

Greckie ὄψ, ὀπός w znaczeniu oka i głosu, mowy, także pochodzi od zarodku up. Tu należy litewskie vāpú paplam, bredzę. Z nadechem k = sk = s mamy słowo skopjú patrzyć z nateżeniem, czatuje, prw. greckie σκοπέω. Tu wypada odnieść nazwiska Skópis i Sópis, z polska Skopowicz i Szopski.

Osnowa aup = op z nadechem k wydaje czasownik kópte włazić na górę, po francuzku monter; kópetjos (lmn.) drabina, po której się włazi na górę; kópija lanca, kopia, która pierwotnie służyła niby za drabinkę do wsiadania na koń. W tym szeregu mieści się słowo kōpíněju i kōpáju. Mówi się: bítēs kōpíněte, albo kōpáute podbierać pszczoły. Pierwotnie pszczoły chowały się w lesie, po barciach. Żeby z nich wydobyć miód, trzeba było włazić na drzewa; ztąd wyrażenie: kópte, kōpíněte i kōpáute bítēs obłazywać pszczoły, t. j. podbierać miód.

Nadech k przechodzi w st; osnowa kap, kop wydaje stąp, stip, ztąd stępjūsi wspinam się na palcach, wyteżam się; stipínis szprycha i promień koła; stiprús tęgí, mocny. Tu należy stuťpas słup i łacińskie stirps pień. W wyrazach stuťpas i stirps mamy osnowę arp, alp, od której pochodzi Alpes, Alpy, wysokie góry, a z nadechem k: Karpy, Karpaty i Καρπῶν Ptolomeusza. Tu należy nazwisko znanéj

litewskiej rodziny Kaŕpjus, karp' i niemieckie alp zmora, la-tawiec.

Od osnowy rap = lap = lip powstaje czasownik lipŕte, lipŕ leżę, wchodzę na górę, który tyle znaczy co kŕpŕte. Tu się odnosi rzeczownik lŕptas kładka. Z nadechem k = t, osnowa rap przechodzi w krap = trap; ztąd trŕpai wschody, niemieckie treppe. Z nadechem g = d ta sama osnowa wydaje francuzkie grimper, polskie drapać, wdrapy-wać się.

Obok lipŕ stoi forma lepsnŕ płomień, jako siła wznosząca się w górę; lepsnŕja płomienieje. Tu należą: lŕupŕsinu, lŕupŕsinu wynoszę w górę, chwałę Boga; lŕupsŕ, lŕupsŕ chwała, cześć oddawana Bogu; łotewskie lŕpnŕs (za lepnas) wyniosły, dumny, lŕpniba wywyższenie się, duma.

Zarodek up w znaczeniu objęcia, okrycia, zagarnięcia, z nadechem k = s wydaje słowo sŕpŕ okrywam, ogarniam. Przez stopniowanie lewe tenże zarodek wydaje łap, łop; ztąd łŕpas liść, łŕpas łacha, łata. Z nadechem k = s = sk osnowa łap tworzy slŕpŕs, skryty, tajny; slŕpjŕ ukrywam, taję, polskie ślepy, greckie κρυπτός. Tu należą sklŕpas, sklep, ruskie skłŕpiti zamykać, okłŕp kiras, kłapa i krze-pki. W tym szeregu mieści się kŕpa gromada, zgromadzenie, łacińskie capio, a przez zamianę c = k na s, powstaje sapio, sapiens i sapientia.*)

*) Jak się ma tuba do truba, trŕba, tak się ma sŕpŕ do slŕpŕs, slŕpjŕ i κρυπτός. Podobny stosunek zachodzi pomiędzy łacińskim puto i litewskim praŕtŕ; pomiędzy polskim pęd i prąd (= pu + g).

Zarodek up z odroślą n wydaje osnowę nup, nap, od której z nadechem k tworzy się knúpoju i klúpoju (§ 42, dwójka kn), klęczę, knúpsęjas na klęczkach, oparty na kolanach i zgiętych ramionach, a czołem uderzający o ziemię. Po przejściu k na s, osnowa knap wydaje snap; ztąd snápas dziób, rzecz zgięta.

Z odroślą m zarodek up zamienia się na amp i map. Z nadechem k powstaje kańpas ką, kuńpús zakrzywiony, zagięty, kuńpis szynka, kumpiak. Od osnowy map pochodzi łacińskie mappa obrus, nakrycie na stół. Tu należy greckie μορφή forma. Niektórzy lingwiści utrzymują, że łacińskie forma jest „przewróceniem“ greckiego μορφή. Rdzeniem łacińskiego forma, firmo jest zarodek ur = pur = vur, od którego pochodzą polskie wierać, zwierać bierzmo i brama; zasadę zaś greckiego μορφή stanowi zarodek up, który wydaje osnowy map, marp = morph.

Łatwo dostrzedz, że przytoczone tu formy; knúpoju, klúpoju, snápas, kańpas i kuńpús należą do jednéj gromady, pochodzą od osnowy kup, której zarodkiem jest zgłoska up. Do nich wypada jeszcze dodać: křeĩpjú uchylam, uginam, zakrzywiam, křeĩvas krzywý.

Nareszcie zarodek up tworzy osnowę vap, vapr. Od niéj pochodzi łacińskie vapor. Z nadechem k, z vap powstaje litewskie kvápas dech, wyziew, zapach; kyěpjú dyszę, kvápā kyěpjú dech dyszę, oddycham; kyāpjú pachnę, kyāpja pachnie. Miklosich trafnie zestawia wyraz kvápas zapach z krápas kopr, roślina wydająca silny zapach (Etym. Wtłch, pod wyrazem koprū).

Przytoczone tu wyrazy, poczawszy od kūprá, a skończywszy na krápas i kvápas, pochodzą od zarodku up.

Dla niemieckich lingwistów każda z tych form posiada odpowiedni pierwiastek. Nauczają oni, że pierwiastkami wyrazów np. kárpa, skópte, őf, łápas, slāpús, κροπτός, kópju, sapiens, snāpas są zgłoski: karp, skop, op, łap, ślap, krypt, kop, sap, snap. Myśmy okazali, że te zgłoski są tylko odmianami zarodku up, który powstaje z pierwiastku u, jedyne go w mowie ludzkiej.

Litewskie p, p wymawiają się jak polskie twarde i miękkie p: pádas podeszwa, pónas pan, pūdas garnek, pėlė mysz, pīliš gród, zamek, pīlnas pełny, pīlnātis pełnia księżyca.

§ 44. Spółgłoska s, š. Jest ona odmianą gardłowych k, g, lub zębowych t, d (§ 37 i 38). Tu zastanowimy się nad wyrazami, w których występuje ta głoska.

Sėgú zapinam, saġtiš sprzążka, są wspólnego pochodzenia z czasownikiem deŋgú zakrywam, od zarodku ug z nadechem k = s. Tu należy pāsogá posag, pāsóginis rzecz dana w posagu.

Su od pierwiastku u, który wydaje zarodki am, em, im; ztąd imú imam, ėmjaú brałem. Z nadechem k = s mamy łacińskie cum, a litewskie sú, które przechodzi w sam, san i są; prw. niemieckie zu-sammen.

Wyrazy, w których po naczelnój głosce s następuje spółgłoska:

sk: skaítau liczę, rachuję; czytam, od osnowy skit oddzielać. Tu należą: skėtas berło; skírte, skírju oddzielam, odróżniam; skínte, skínú szczkne, zrywam (kwiat, jabłko); kėrtu rąbię, kífyis siekiera; kítas inny, różny, oddzielny. Wymienione formy pochodzą od zarodku ku, który z podechem k = t wydaje osnowy kit, skit, kert. Tu mamy jeszcze rozkład głoski k na sk. Podobny rozkład napotykamy w for-

mach skleidjũ rozściełam, rozpościeram i sklipas skrawek tkaniny, które zostają w związku z czasownikami kłõju ścielę i kępũ strzygę.

skr: skręju krążę, skraidaũ latam w koło; skrėstuvass cyrkiel, skrĩnjã skrzynia od osnowy skru. Pierwiastek u wydaje zarodek ru, który z nadechem k przechodzi w kru, skru.

skv: skvafbaũ i skyefbjũ szczerbie, skvafbã szczerb, są spokrewnione z przytoczonymi wyżej słowami skĩrjũ i keftũ, od zarodku ku = kur = kvar = skvar = skvarb. Tu należy skyefnas poła u sukmany.

sł, sl: sługã ucisk, sługũtę zmora, dusząca we śnie, slęgjũ uciskam, ugniatam, slęgtiř prasa do ugniatania, slęgtõjas cięmiężca. W paragrafie 38 okazaliśmy, że zasadã wyrazów sługã, slũgĩnę jest rzeczownik ałgã; zasadã zaś form sługã slęgjũ jest wyraz łogã, rãgã, afgã, od którego pochodzi rzeczownik vałgas nędza, niedola (zob. § 33). Za pomocą litewskiego sługã dają się objaśnić stsl. dlũgř, polskie dług, czeskie dluh, ruskie dołh, serbskie dug, kaszubskie dar-gać być dłużnym. Rdzeniem tych form jest osnowa łag = arg = ałg, od zarodku ug, z nadechem g = d.

sm: smãgũs zręczny, dogodny; mówi się: man ne smãgũ niedogodnie mi; nudzę się. Podobnego utworu są czasowniki: smã-gjũ ciskam, rzucam; smãgõju smagam, uderzam; ztãd rzeczownik smãgũmas uderzenie, smaganie; mówi się: bałsji smãgũmas uderzanie samogłosek, akcent; prw. rosyjskie udarjenije; sme-ĩgjũ wtykam, smaĩgas tyka. Ze względu na słowa smãgõju i smeĩgjũ, przytoczony przymiotnik smãgũs znaczy jeszcze uciążliwy, utykający, ciężki do dźwigania i pociągu. Do tēj gromady należy jeszcze słowo smãugju chwytam za gardło, dławię,

duszę. Wymienione formy powstały z osnowy mug z nadechem $k = s$. Od téj osnowy pochodzą: mǎgójū przyczyniam się do czego; prw. polskie po-magam; mǔgē tłum, ścisk, natłok, przenośnie: targowisko; prw. niemieckie menge, polskie mnogi. Z osnową mug i ze słowem smāugju duszę, zostaje w związku rzeczownik magīlā lm. magīłos, uosobiony pomór, zaraza, prw. polskie mogiła. W mowie litewskiej znajduje się przekleństwo: kađ távę magīłos pajimūtū! żeby cię duchy pomoru porwały!...

Rozbierzmy jeszcze wyrazy: smālā smola, spīlkte wydawać swąd (o tlejącym drzewie), smālkēs lub smālktiś czad. Te formy zostają w związku z rzeczownikiem lm. mālkos drwa, drzewo opałowe, od osnowy muk = mulk. Z litewskim smālā i smālkēs wypada porównać greckie μάλθα dziegieć.

sp: spāljai październik, spāljiū mėnėsis miesiąc październik, październik, stoją obok rzeczownika pēlai plewy. — Spėju zdążam na czas; spėtas czas, oznaczona chwila; mówi się: aš spėto netūrjū nie mam dosyć czasu; prw. stśl. spėti, prispėti, polskie pośpieję. Obok litewskiego spėtas mamy łac. spatium, które się zarówno odnosi do przestrzeni i czasu. Litewski posiada jeszcze formę spėka, po łotewsku spēcība (za spēkiba) moc, siła wystarczająca do zrobienia czego. Te wyrazy powstały z zarodku pu z nadechem $k = s$. — Przyjrzyjmy się jeszcze formom; spīndėte wydawać promienie światła, świecić; spīndulīs promień światła. Stoją one obok łacińskiego splendo, splendidus, splendor, od osnowy spu, która w litewskim przechodzi na spin, w łacińskim zaś przybiera postać splen. Zarodkiem téj osnowy jest zgłoska

p u, od której pochodzą: paliti, palić, płonąć, płamy, płomień i greckie πῦρ.

st; stālas stół, od zarodku ku, który wydaje osnowy kar, kał = kra, kła; ztąd kłóju ścielę. Nadech k przybiera postać st (zob. § 37). Obok formy stālas stoi przymiotnik stōras gruby, od osnowy star (= ku), którą znajdujemy w polskim wyrazie roz-po-star-ty. Dla form stał i star znajdujemy u Miklosicha dwa osobne pierwiastki ste! i ster. Obie formy powstały z zarodku ku, jak już okazaliśmy w paragrafie 37-ym. Stół, prze-strzeń i słać płyną z jednego źródła.

str: strēnos grzbiet, od pierwotnej formy ķēnos, spokrewnionej z rzeczownikiem kálnas góra. Obok wyrazu strēnos znajduje się czasownik stīrau sterczę, wystaje, wznoszę się i rzeczownik stīrna sarna, niby zwierzę sterczące. Polski wyraz sarna, ruskie serna jest tego samego utworu, co litewski kálnas góra i šárnas dzik (porw. § 13). — Formy stróyē i sróyē strumień, struga, od osnowy kru, której zarodkiem jest zgłoska ru. Od niej pochodzą: greckie ῥέω, ῥεύμα; polskie rzeka, ruczaj, st-rum-ień, niemieckie strom = st + rom = rinnen.

Nareszcie przystępujemy do dwójki sv: syēklīcjā i syētlicjā świetlica, starodawna świetnica. Obok tych dwóch form znajduje się jeszcze trzecia šēklīcjā. Te formy są wspólne z rzeczownikiem syētīs, syēcjas lub syácjas gość, oraz z przymiotnikami: syātīmas obcy i aītīmas bliźni, od zarodku u k = ut (zob. § 40). Tu należą: šēklāute i syēklāute witać kogo; šēklīs należący do pocztu, do orszaku, w liczbie mnogiej: kuņģaikscjo šēkljai książęcy poczet, orszak, dwór; syeikas zdrów i godny, szanowny; syeikatā zdrowie i godność, cześć; mówi

się: syeikas gívas dosłownie: zdrow żywy, (formuła powitania), to jest: witam cię żywego, składam cześć tobie żyjącemu, júsų syeikatá wasze zdrowie, tyle znaczy, co polskie: szanowny mężu!...

Autor rozprawy o języku litewskim utrzymuje gołosłownie, że wyraz syetlicjá jest „żywcem,” czy też „ryczałem” wzięty z polskiego!...

Zebrawszy w jedno, cośmy tu powiedzieli, znajdujemy, że naczelne s, w połączeniu ze samogłoskami lub spółgłoskami, jest odmianą nadechu k, g. Nawzajem, spółgłoska s we środku i na końcu wyrazów pochodzi od podechu. Wprawdzie uczą nas gramatycy, że d, t przechodzą na s przed d, t, k, ł, m, ale ta przemiana właściwie stósuje się do g, k, jak to widzieliśmy przy opisie głoski d (§ 36). I tak np. yeś-te prowadzić, yēdū, yādū prowadzę, wiode, od zarodku ug=ud=vad; riś-te toczyć, řitū toczę, od zarodku uk=ut=rat. W czasownikach kašte, kāsū kopie, rozkopuje: knište knisū ryje (o świnia i dzikach) mamy zarodek uk = ak = as = nas; prw. akte robić otwór, akštiš ość, akšinas oścień. Tu należy rzeczownik knišinas ryjowisko, pole poryte od świń lub dzików.*)

W słowotworze pomówimy jeszcze o dwójkach bs, ps, ms, ns, rs, łs, które są uważane za odmianę przydechowych bh, ph, mh, nh, rh, łh. Ponieważ głoski b, p, m, n, r, ł są dalszym ciągiem samogłoski u, przeto wspomniane dwójki

*) Od tego wyrazu pochodzi nazwa miasta Knyszyna, Knišinas, pamiętnego śmiercią Zygmunta Augusta, zarówno uwielbianego przez Litwinów i Polaków.

będą tylko odmianą zgłosek uh, ug, uk. Przykłady: znību szczypię, zjubšņīš lub žībsņīš szczypia, lepsnā płomień, taīnsūs ciemny, zaīšī i zaīšīš gęś, gaīrsūs głośny, baīsas głos.

Litewski posiada twarde s i miękkie š, które się wymawiają jak w polskim. Przed samogłoskami miękkimi i jotowanymi spółgłoska s brzmi miętko: šānas stary, šenātjē starość, šēna ściana, nōšis nos, nōšes nosa, mūsja mucha, mūsjos muchy (gen. sing.), mūsjos muchy (nominat. pl.) Na końcu wyrazów miękkie š znajduje się tylko w formach skróconych np. klāusja on pyta, przez skrócenie klāusj = klāuš.

Uwaga 1. U Litwinów zachodnich znajduje się słowo svāḑīnū sadzę, zamiast soḑīnū, formy używanej u Litwinów wschodnich. W formach svāḑīnū i soḑīnū widoczny na czele przyimek su, który z następującą samogłoską a tworzy zgłoskę sva, lub sv. Podług tego, czasownik svāḑīnū, soḑīnū składa się z trzech żywiołów:

1e z przyimka su, który odpowiada słowiańskim są, so, s i łacińskiemu cum;

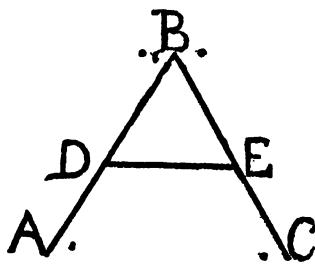
2e z pierwiastku u, w znaczeniu kłuć, tkać, tykać;

3e ze słowa ḑīnū czynię, działam, które służy do tworzenia czasowników powodowych.

Słowo częstotliwe āḑīnū jest odmianą formy powodowej ādaū tykam, przetykam (zob. § 36); zatem su-āḑīnū = sva-ḑīnū = soḑīnū, znaczy właściwie wtykam, ustawiam. Tu należy polskie sadzić, rosyjskie saditъ. Miklosich wyprowadza te formy od jakiegoś tam pierwiastku sed, kiedy litewskie svāḑīnū, soḑīnū i polskie sadzę są wyrazy złożone z trzech części. Żaden lingwista nie zdoła podać prawdziwej etymologii polskiego sad bez odniesienia się do litewskiej

formy svādinū. I jaką wartość może mieć twierdzenie rzekomych znawców litewszczyzny, że wyraz sódas żywcem jest wzięty z polskiego sad?

Uwaga 2. Nietylko w formie sođinu, ale i w innych naczelnie s zastępuje przyimek su, stśł. sū, sū. Przy opisie głoski m (§ 41) widzieliśmy formy: šēmju, spīltis, smuikūs, smailas, smeētis, smāla, smaīkēs, w których s naczelnie jest nagłosem. Tu przytoczymy jeszcze kilka wyrazów podobnego utworu: spaŋnas ptasie skrzydło, pletwa ryby, szmiga wiatraka, składa się z przyimka s i osnowy par, tak samo, jak spīrju prę, podpieram, spārdau brykam nogami, spārai krokwie, podpory, sāspara węgieł, zwora. Osnowa par, var (wierać, zwaroty, zaparty) pochodzi od zarodku pu, który wydaje pan, pin; ztąd z przyimkiem s powstają: spīnā zamek, kłódka, spiñtā szafa, spuñtā lub spuñtā czop, zatyczka, szpunt; *) prw. polskie spiać, zapinać, zapięty. Tu należy pāntas żerdź poprzeczna w krokwiach, zatknięcie kąta. Dla objaśnienia



tego wyrazu podajemy rysunek. Kąt ABC stanowi krokiew'; linia pozioma DE, czyli żerdź, służąca do związania krokwi, zowie się po litewsku pāntas, to jest: zamknięcie, zatyczka, zapięcie, szpunt kąta. — Wyrazy: strūkā niedostatek, drożyzna, strūkas niedostateczny,

krótki, niewystarczający, zostają w związku z czasownikiem trūktę, trūksta rwie się, urywa się, niedostaje; przysłowie po-

*) Według Słownika Wileńskiego ten wyraz jest wzięty z niemieckiego,

wiada: kuť truĩpai, ńńn truĩksta, gdzie krótko, tam niedostaje. Forma strúpas człowiek skruszony, złamany, powstała z trúpas, trúpinís okrucha, okruszyna. Mamy imię rodowe Strúpas, z polska Strupieński, który odpowiada polskiemu nazwisku Kruszyński. — Od formy łáka ciecze pochodzą: sláka kapie i slákas kapla. Niekiedy przyimek sũ, s przechodzi na s, jak np. spińtá, spuńtá i spuńtá.

§ 45. Głoska s, ś. Jest ona odmianą przydechowego k: paśsas prosię, odpowiada łacińskiemu porcus; sũ, albo suńs, sũpis i sũvá pies, stoi obok greckiego κύν i łacińskiego canis; likće pozostać i lśnas pozostały, nieparzysty; ķeulē świnia i śērjai sierść świńska; káras wojna, kārāņte wojować, walczyć i sárvas uzbrojenie, rynsztunek (Porw. § 37).

Miękkie ś odpowiada rosyjskiemu мь: pockomь. Znajduje się ono przed samogłoskami miękkimi i jotowanymi: śástas szósty, śėnas siano, řśśs przewiaśło, řśjo przewiaśła.

W wymawianiu s bierze przewagę nad ś: peśśju poniosę, czyta się peśju, podobnież peśśju będę czubił, wymawia się jak peśju.

Przypatrzmy się wyrazom, w których s znajduje się na początku. Tu mogą zachodzić takie połączenia: s + samogłoska, lub s + spółgłoska. W litewskim na początku wyrazów s może się znajdować tylko przed następującymi spółgłoskami: ł, l, r, m, n, p, v, t.

Przykłady: sáká gałáź, prw. polskie sęk, sakńiś korzeń, sákēs widły, súkos grzebień, sukűju czesę, įisai řűpis sukűja on czesze psy, to się znaczy; jest próżniakiem, nieponiem. W tych formach naczelne s jest odmianą nadechu k. Przypatrzmy się jeszcze wyrazom: sáltas zimny, sáta marznie, saĩná przymrozek, szron, sulńis studnia. Obok nich stoją: ni e

mieckie kalt, küł (czy też kühl); gotyckie kalds; stsl. hladz, polskie chłodzić, ochłonać i chłód; staropółnocne keld, stsl. kładęz, serbskie kladenac i rosyjskie kolodjazz studnia. Polska forma chłodzić jest czasownikiem powodowym, złożonym z chłō i dzieć; przeto i rzeczownik chłód należy do rzędu wyrazów złożonych. Miklosich podaje pierwiastek choldŭ, który, jak widzimy, jest formą złożoną. Litewskie sãltas, sãła, saĩnã i suĩnĩs pochodzą od osnowy suĩ = saĩ, która odpowiada słowiańskim hla, chlo, kla, germańskim kal, küł, kel. Zarodkiem téj osnowy jest zgłoska ku = su, czyli pierwiastek u, wzmocniony nadechem k. Nie dosyć na tem: pierwiastek u przybiera podech k; ztąd powstaje zarodek uk = us, ze znaczeniem zimna, chłodu. Tu należą: áusta stygnie, áušinu chłodzę, studzę. Osnowy sty (sty-gnē), stu (stu-dzę) są odmianą zarodku ku = su = stu = sty. Pomiędzy sãltas i áusta zachodzi taki sam przetwórc, jak np. pomiędzy klóju, áktas, ásiã i sãlá, siũlas i usiãnas (zob. § 37), aĩsã znużenie i łac. lassus.

sł, sl, sr; slũbas kulawy, zostaje w związku z wyrazami klũbte potykać się, klũbũs i klũmbũs utykający. Rzeczownik slĩna iĩ, odpowiada polsko-krewickiemu glina, hliną od zarodku un = lun = lin. Slĩvas, sleĩvas koszlawy jest odmianą przymiotnika kŗeĩvas krzywy.

sm; smótas kawał, prw. polskie szmat. Smũtas albo sũtas żartowniś stoją obok smutũ i šutũ. Te formy są wspólnego pochodzenia z polskimi śmiać się i śmiech (zob. § 39). Formy sũtas, sutũ w zupełności odpowiadają polskiemu żart (u = ar) i niemieckiemu scherz.

sn: snairũs, znaĩrũs i zvaĩrũs zyzowaty. Tu nadech g = s = z. Te formy powstały z zarodku ur, który z od-

roślami n, v wydaje osnowy nir, yir. Prw. polskie zierać, pozierać.

sp: spīgā figa: parōdītē kām spīgā pokazać komu figę. Przytaczamy ten wyraz, wzięty z polskiego, dla pokazania, jakiej przemianie w litewskim ulega naczelne f. Litewski nie zna głoski f, ph. Zamiast ph posiada dźwięki ps, ps, które mogą następować tylko po samogłoskach: lepsnā płomień, krepšīs torba, sakwa. Na początku wyrazów zamiast psi, psi, znajdują się spi, spi. Spėgas i spėgas odpowiada polskiemu szpieg, serbskiemu špijun, czeskiemu špeh i špehoun, krewickiemu speh, ruskiemu špihon, rosyjskiemu špionъ. Prw. st.-górnio-niemieckie spēhōn i włoskie spione. Miklosich powiada, że wymienione słowiańskie wyrazy są wzięte z rozmaitych języków: „die slav. wörter sind aus verschiedenen sprachen entlehnt.“ (Etym. Włbch. pod wyrazem spega). Zdaniem mojem te wyrazy są wspólne różnym językom. Formy spėgas, spėgas, szpieg i špeh odnoszą się do zarodku ug, z którego powstał argus i niemieckie auge (zob. § 29). Zarodek ug z odroślą p wydaje osnowę pug, która przybiera nadech h = s = s. Obok rzeczownika spėgas, spėgas stoi czasownik spėgmī wywiadują się, chodzę na zwiady.

st: staī oto, jest skróceniem formy štai: šiš ten tu, taś ten, tai to. Wyrazy stūkā figiel, żart, stūkórjus figlarz, stūkavōtė figlować, żartować, podług Kurschata pochodzą od niemieckiego stück; polski zaś badacz litewszczyzny powie, że to ryczałtem wzięte z polskiego. Objaśnijmy te wyrazy. Obok formy stūkā znajduje się stūkā, która jest podobnego utworu, jak np. smīltīs i smūkūs; spiñtā, spuñtā i spuñtā. W tych formach naczelne s = s jest przyimkiem. Podług tego wyraz stūkā, stūkā składa się z przyimka

s = s i rzeczownika tūká. Forma tūká odpowiada słowu tĩkĩtė, tĩńkũ spodobać się; stūká, stūká u Dānałaitisa stūkĩs żart, krotochwila, znaczy właściwie upodobanie, uciecha.

sv: syesá światło, syešbė światłość, syesumas stopień, natężenie światła, syesumá miejsce oświetlone, odkryte pole, od osnowy kuk, w której k = s jest nadechem, zaś końcowe k, podechem. Przypominamy, że od téj osnowy pochodzi Kaúkas (§ 37). Osnowa kuk, bez nadechu występuje w postaci uk = auk; ztąd áuksas złoto, kruszec świetny, gotyckie ausō. Tu należy czasownik aúsa lub aústa świta, dniaje; aūstrá i aūsrá jutrenka, prw. niemieckie ost, öster. Tak zwana Ostra Brama w Wilnie jest to litewskie Aūstrōs Brómas Brama Jutrenki. Osnowa auk występuje bez podechu, ale natomiast stopniuje się na prawo pod postacią r, czyli au = aur; ztąd łacińskie aurum, które pod względem znaczenia i pochodzenia odpowiada litewsko-gotyckiemu áuksas, ausō.

W paragrafach 37 i 38 mówiliśmy o rozkładaniu się głosek k, g na ks, gs; tu podajemy przykłady na zbieg następujących dźwięków: samogłoska + s, bs, ps, rs, ls, ls, ms.

samogł. + s: kāsá koszałka, kobiałka, kīsú wtykam, kīšanjus kieszeń, kėmsú wpycham, napycham, uzkiństė zatknąć, kaĩństĩs zatyczka, — te wyrazy pochodzą od zarodku ku z podechem k = s. Obok nich znajdują się formy: kińtė chrypieć, kimús chrypliwy, kimúlis chryпка, zatkanie gardła.

bs: dárbas robota, czyn, dīrbtė robić, pracować, dařbsús czynny, pilny, gorliwy. Podobnie: góbju ogarniam, (prw. glėbĩs, § 38), osłaniam, gōbsús łakomy, łapczywy i sknera, chcący wszystko zagarnąć. Nazwisko Gōbšĩs, z polska Gab-szewicz.

ps: ło^{ps}is ko^{ps}yska, kre^{ps}is torba, le^{ps}e rodzaj grzyba, kn^{ps}ps^{ps}as na kl^{ps}czkach.

rs: m^{rs}is umierać, m^{rs}stu umieram, m^{rs}is^{rs} zapominać, m^{rs}st^{rs}u zapominam, k^{rs}stas gorący, p^{rs}stas palec, t^{rs}stas (od osnowy tuk) gęsty, k^{rs}sj^{rs} y^{rs}inas czochram wełnę, k^{rs}st^{rs}uvai czochry.

ls, ls: p^{ls}stas płowy, ku^{ls}is udo, Telsja^{ls} Telsze.

ms: do przytoczonego wyżej słowa k^{ms}is^{ms}u dodajemy nazwiska rodowe: Di^{ms}is^{ms} Dym^{ms}sza, Ri^{ms}is^{ms} Rym^{ms}sza; prw. d^{ms}is^{ms}ta ma n widzi mi się, zdaje mi się; r^{ms}is^{ms}tu jestem spokojny, mam czyste sumienie. Obok Ri^{ms}is^{ms} znajdują się imiona Ri^{ms}as, z polska Rymowicz i Ri^{ms}kus Rymkiewicz.

Dźwięk s po samogłoskach i po odroślach b, p, r, ł, l, m jest odmianą podechu k. Obszerniej pomówimy o tych formach w Słowotworze.

§ 46. Spółgłoska t, ṭ. Jest ona odmianą przydechowego k (zob. § 37). Cośmy powiedzieli o gardłowym k, to poniekąd stosuje się do zębowego t. Jak się ma d do g, tak się ma t do k; wszelkie przeto osnowy lub zarodki o głoskach d, t należy odnieść do g, k. I tak np. t^{ar}j^u mówię, ist^{ar}j^u wymawiam, powstały z osnowy tar, którą niemieccy lingwiści mylnie podają za pierwiastek. Osnowa tar jest odmianą osnowy kar = kal, od której pochodzą: ka^{lb}u mówię, ka^{lb}a mowa (prw. § 33). Formy kal i tar płyną z jednego źródła, powstają z zarodku ku. Wyrazimy to prawo za pomocą formuły: tar = kar = ku. Wyrazy ty^{ar}te grodzić, tv^{or}a plot, tv^{ar}tas chlew, ty^{ir}tas mocny, powstały z osnowy tur, która jest odmianą osnowy kur. Słowo ty^{ar}te jest spokrewnione ze słowem k^{ur}te; mówi się: k^{ur}te n^{am}us stawiać, bu^dować domostwo; Geid^{mi}nas i^kur^e V^{il}nju Giedymin założył Wilno.

Jako odmiana nadechu, głoska *t* może w litewskim stać na początku wyrazów tylko przed *r*, *v*. W rzeczowniku *tro-bá*, lub *tróþešis* budynek, naczelne *t* jest odmianą nadechu *k*, podobnie jak w wyrazach *drābūšis* odzież, ubranie, *grības* grzyb, *grābas* grób, naczelne *d*, *g* są nadechami. Obok przytoczonych tu form stoją: *rūbai* (lm.) suknia, *rūþąjus* granica, które mają wspólne źródło w osnowie *rab*, od zarodku *ab* okrywać, ogarniać. Tu należy *gōbte* ogarniać, *oštaniai* i *glēbš* (§ 40).

W formach *tvártas* chlew i *tyrtas* mocny, które są wspólne z wyrazami *tuŗēte* mieć, trzymać, *tuŗmas* więzienie, *turtas* mienie, majątek, naczelne *t* równie jest odmianą nadechu *k*. Te wyrazy pochodzą od zarodku *ur* wierać, zawierać, zamykać. Tu należą: łacińskie *urna*, litewskie *syifnas* śpichlerz, *Vilnius* Wilno, *Vėloná* Wielona, tyle co zamek, twierdza, polski Wieluń.

Podając wymawianie samogłoski *é* (§ 23), zwróciliśmy uwagę na wyraz *þévas* ojciec, który ze *zmudzka* wymawia się *þlévs*, *þléva* ojca. Tu zgłoska *þi* jest odmianą nadechu *k*, który pierwotnie występuje w postaci: *ka*, *ķi*, *ku*. Tak samo przyimek *at* = *ak*, który odpowiada *stsl.* *otъ*, przybiera postaci: *ata*, *ati*, *ato*; mówi się: *atādaraū* i *aþīdaraū* otwieram; *ātrāsas*, *atārāsas* i *atórāsas* odpis, odpowiedź na piśmie. Przed *zębowymi* *t*, *d* przyimek *at* brzmi jak *á*: *ātþēsju* lub *ātþēsēju* zódi dotrzymuję słowa, spełniam obietnicę, — wymawia się *átēsju*, *átēsēju*. Podobnie *atdāraū* *dūris* otwieram drzwi, wymawia się *ādāraū*.

Zgłoska *þi* spotykając się ze samogłoską jotowaną, ulega zetacyzmowi, czyli *þi* przybiera postać *ç*; np. *uçūdas* cud, *uçūstas* cudny, dziwny. Tak samo *zālþis* wąż, *zālþi-jo* = *zālç-jo*

= żółto węża (zob. § 39). Formy *ejúdas*, *ejústas* powstały z *ki=ti+júdas*. Miklosich wyprowadza stł. *študo*, *čudo* od pierwotnej formy *tjudo*. W litewskim *ejúdas* po odjęciu nagłosu *e*, pozostaje forma *júdas*, która odpowiada przymiotnikowi *júdas* czarny. Przymiotnik *júdas*, tak samo, jak i czasownik *jūdinu* czernię należy do wyrazów złożonych = *jū + das*. Zgłoska *jū* = *ju* z nadechem *k* wydaje *eju* i *čar*; azatem *ejúdas*, *čudo* znaczy tyle, co *čardo*, czarodziejstwo.

Niemieccy gramatycy uczą, że spółgłoska *t*, podobnie jak *d*, przechodzi na *s*, przed *t*, *d*, *k*, *l*, *m*; np. *mešte* miotać, *mātu* miotam, *měšk* miotaj, *mešdavau* miałem zwyczaj miotać, od osnowy *mat*. Podobnie *krišlas* zdźbło, *kruszynka* od osnowy *krit*; *yešmē* źródło, od osnowy *vart*. Od tego pravidła stanowią wyjątek w słowotworze takie np. formy, jak *sutká* słup graniczny, ztąd nazwisko *Sutkis* Sutkiewicz; dalej: *kaštligē* gorąca choroba, gorączka; *bótkōšis* biczysko (*bótas bat*, bicz i *kótas* trzonek); *řitpeřis* poranek (*řitas* rano i *mátas* czas, pora).

Przy opisie głoski *d* (§ 36) uzupełniliśmy wykład gramatyków niemieckich. Tu nadmienimy, że w formach *mešte*, *mešdavau*, zgłoska *mat* nie jest wcale pierwiastkiem, tylko osnową, która powstała z zarodku *uk*. Głoska *s* w tym przypadku jest odmianą podechu *k*.

Możemy okazać, że głoska *t* zarówno przed samogłoskami przechodzi na *s*. I tak np. podług wykładu niemieckich gramatyków, od „pierwiastku“ *syit* tworzą się wyrazy: *syište* świecić, *syesa* światło, *syeshē* światłość. My zaś powiadamy, że zgłoska *syit* jest osnową, która powstała z zarodku *uk* = *ut*. On to wydaje formy: *aústa*, *áuksas*, *aústrá* (§ 45), *brášká* (§ 33), *syesa*, *syište* i *zvākē* świeca.

Schleicher nie wiedział, że głoska *t* może przechodzić na *s* jeszcze przed *n* i *v*: np. *vašnos* staje, *wersta* (od osnowy *vart*, prw. *vaŕtai* wrota); *Kifsná*, nazwa wsi, znaczy tyle, co poręb (od osnowy *ķirt*; *ķeŕtú* rąbie); *geŕtá* żółta włóczka, *geŕtónas* żółty, *geŕšvas* żółtawy i *gŕlšpis* wierzba, drzewo wydające żółta, bursztynową farbę, która się zowie *gŕlšá*. Sądze, że zapisany u Tacyty wyraz *glesum*, w znaczeniu bursztynu, odnosi się dō litewskiego *gŕlšá*.*)

W wyrazach złożonych, głoski *d* i *t* przed *v* nie przechodzą na *s*; np. *Rodylú* Radziwił, *Taũtylú* (nadzieja narodu) *Towciwił*, *petýš* (za *petú* *véjas*) wiatr południowy, *rityėjis* wiatr wschodni. Podobnego utworu jest imię *aitvaras* latawiec, smok latający. Dr. A. Mierzyński w rozprawie o J. Łasicckim myli się, powiadając, że w okolicy maryjampolskiej zamiast „*aitvaras*,” mówią „*eicvaras*.” W Maryjampolskim nie znają wyrazu *eicvaras*. Ponad pruską granicą, w terazniejszym powiecie Władysławowskim mówią *eitvaras* zamiast *aitvaras*.

Forma *aitvaras* składa się z *ait* i *váras*. Osnowa *ait* z nadechem *k* występuje w czasowniku *kaistú* rozgrzewam się, *kaŕtaũ* rozgrzewałem się, *kaĩtinu* rozgrzewam; *kaĩtrá* upał, skwar, *prákaitas* pot. Od litewskiego *prákaitas* pochodzi polskie *parkot*. Forma *váras* oznacza pęd, prąd, jest pokrewna ze słowem *vāŗĩtę* pędzić. Podług tego *aitvaras* znaczy tyle, co prąd ciepła. Litewski *aitvaras* odpowiada greckiemu *αιθέρ*. Od Litwinów *aitvaras* przeszedł do

*) „Sed et mare scrutantur (sc. Aestyi), ac soli omnium succinum, quod ipsi glesum vocant.” Germania XLV.

Mazurów płockich w formie a twor. (L. Malinowski: „Niektóre wyrazy polskie litewskiego pochodzenia.“ Prace Filologiczne T. I, zeszyt I, str. 180).

W wymawianiu litewskie t, ą nie różnią się od słowiańskich tь, tь: báltas biały, sáltas zimny, tińkłas sieć, tévas ojciec, báltę lub būti i būt być. Jednak miękkie ą, na końcu trybu bezokolicznego, w pospolitej mowie poczyną już wychodzić z użycia; np. mówi się: būt ar zút, zamiast būt ar zút, być czy zginać, — Szekspirowskie: to be, or no to be!...

U Dzuków ą miękkie wymawia się jak ę: būę, zúč.

§ 47. Spółgłoska v ę (w, ę). Schleicher wyrzucił z litewskiego podwójne w, atoli ta dwójka istnieje pod względem fonetycznym. W litewskim, nieakcentowanych samogłoskach, następująca spółgłoska podwaja się, to jest brzmi jakby z podwojeniem: rudás (czyta się ruddas) rudy, Guđas (Guddas) Got, Rusin, stikłas (stikkłas) szkło, yías (yissas) wszystek i yías, lub yísis gniazdo, legowisko zwierząt drapieżnych; buwo, albo buvo był, sawo, albo savo swój, obok sávas i sāvásis swój, le sien, der seinige; maño (manno) po żmudzku muña (munna) mój, mánas i mánásis mój, le mien, der meinige; przeciwnie: jiś máno on myśli, mánas myśl, uzmāpimas zamysł, pomysł; zuwiś, lub zuviś ryba, zúyis (l. mn) ryby. Ze względów czysto fonetycznych piszemy w, albo v̄.

Spółgłoska v powstaje ze samogłoski u, przez stopniowanie lewe lub prawe, to jest: u = av = va. Pierwiastek u wydaje zarodki au, av, od których pochodzą: áyēte nosić obuwie, aútas onucza, awiś (avíś) owca, niby zwierzę odziewające, aútas cholewa, aúlis lub áyilis ul. Tenże pierwiastek przybierając nadech g = d, tworzy zarodek du, który wydaje osnowę dav. Od niej pochodzi słowo dēvjū odziewam

się czém: dǫvjú káilinjus odziewam się kożuchem, noszę kożuch. Grubo się mylą lingwiści, którzy dla tych form podają dwa osobne pierwiastki: u i dev.

Na początku wyrazów spółgłoska v, podobnie jak spółgłoski b, p, j, r, ł, l, m, n, jest odroślą samogłoski u. Po wargowym v nie może następować druga spółgłoska. W litewskim nie ma podobnego zbiegu, jak w polskim: wstręt, wstyd, wrona, wnętrze, wpuszczać, wtóry itp.

Przytoczymy kilka przykładów.

Vábałas żuk, od zarodku ub = vab. Tu zachodzi ta sama formacya, jak z wyrazami obúlís jabłko, abėlnas okragły, ogólny, áyilís ul, ávalá owal, kula i abārā obora, zagroda.

Vētá miejsce, przestrzeń zamknięta, od zarodku uk = ut. Jak uķ przechodzi na yiķ, a un na yin, tak samo ut przybiera postać yit. Porównajmy: Úkmeřgē, Aúkmeřgē i Viķmeřgē; unus i litewskie yėnas jeden. Zarodek uk = ut = yit; ztąd yetá miejsce. Tenże zarodek stopniując się na lewo wydaje osnowę aut = ayit, od której pochodzą: aútas onucza, áyėte obuwać się, ávjú obuwać się, áyėtė malina, niby obwiecie, obucie.

Vizas łapiec l. mn. yizai łapcie; yėžis rak. Oba te wyrazy pochodzą od zarodku uk, który wydaje osnowy: auk, vok, voz; prw. vózu zamykam skrzynię, pudełko, vókas obwitka, koperta, polskie wieko. Osnowa auk przechodzi na ayik, aviz; ztąd áyizá owies, jako roślina, áyizos (l. mn.) owies, jako imię zbiorowe, które znaczy tyle, co ziarno okryte, odziane. Zarodek u k, stopniując się na lewo, zamiast odrośli v wydaje odrośl m, ztąd powstają osnowy: mik (prw. za-my-kać), miz, mis. Tu należą: maisas worek (prw. miech, mieszek), mėzis jęczmień, ziarno odziane, w l. mn. mėžjai jęczmiona.

Z tego się pokazuje, że wyrazy: *vīzas*, *vēžis*, *vōzju*, *vōkas*, wieko, *āvizā*, owies, *mēžis*, *maīsas*, miech i zamykam są wspólnego pochodzenia.

Obok formy *vētā* stoi rzeczownik *būtas* dom mieszkalny, schronienie, miejsce pobytu. Tak samo obok formy *būte* być, występuje forma *vu*, *fu*, od pierwiastku *u*; prw. łacińskie *fui*. Pierwiastek *u* z podechem *k* wydaje zarodek *ak* = *as*; ztąd litewskie *ašmī*, lub *ešmī* jestem; łacińskie *esse*. Samogłoska *u* stopniując się na prawo tworzy *ar*; ztąd łacińskie *eram*, *ero*, niemieckie *war*. Te formy rozwinęły się zupełnie prawidłowo.

Ze słowem *būte* być zostaje w związku rzeczownik złożony *subūyimas* zostawanie razem, zebranie, zgromadzenie, mówi się; *lińksmas subūyimas* wesola zabawa. Tu odnieść wypada formę *bātis*, *subātis* przyjaciel, towarzysz, kolega, z którą jest spokrewniona nazwa *Subācijas* Subocz, miejscowość w Wilkomirskim i przedmieście Wilna. *Subācijas* znaczy tyle, co miejsce przyjaźni, Plac Zgody, z francuzka *Place de la Concorde*. Sądze, że polskie *subutki*, *sobótki* nie odnoszą się do soboty, *sabathu*, ale do litewskich *subūyimas*, *bātis*, *subātis* i *Subācijas*.

Obok łacińskiego *eram*, *fuera* stoi niemieckie *war*, czyli samogłoska *e* rozkłada się na *va*. W litewskim mamy formy: *šeklējā* i *syeklējā* świetlica; *šeklāute* i *syeklāute* witać, pozdrawiać kogo. Podobnie: *kētis* bylica i *kyetis* pszenica. Samogłoski *e*, *ę* powstają z *u*; mogą zatem rozkładać się na *ye*, *ye*. Prw. polskie świat, kwiat z połabskim *sjot*, *kjot*.

Pod względem wymawiania litewskie *v*, *y* nie różnią się od polskiego *w*, *w*: *vařdas* imię, *jāvai* zboże, *kālyė* kuźnia,

kályis kowal, yētá miejsce, gaĩvijas bydlę, yādú prowadzę, yešte prowadzić.

§ 48. Głoska z, ż. Ten dźwięk mało używany w litewskim, jest odmianą gardłowych k, g: zuiķis zając, od osnowy zuik = žik = ķik. Mamy w litewskim wyrażenie: kikt! ir pārsoko, — hoc! i przeskoczył!... Zamiast zuiķis, używa się kišķis, który tyle znaczy co długonogi; prw. kišķá łydka. Tu należy nazwisko sławniej litewskiej rodziny Kiszaków, z polska Zajączków, Zajączkowskich. Po prusku zając zowie się sasnis, po sanskrycku çaça (czytaj schascha). Z wyrazem sasnis zostaje w związku nazwa ziemi pruskiej Sāsėnai (niby Zajączkowscy), którą historycy niemieccy i polscy mylnie uważają za krainę Sasów lub Saksonów.

Jeszcze dwa przykłady na z twarde: zaũná gadanina, plotka, zvāná plotkarz i plotkarka. Tu zgłoska zau = zva, czyli au = va, tak samo, jak am = ma; ar = ra; aĩ = ĩa; an = na; ap = pa; ab = ba; ak = ka = as = sa.

Miękkie ż znajduje się w wyrazach: Žėnjus nazwisko rodowe, z polska Zienowicz; žĩlė sikora, žĩlėte gzić się: gaĩvijai žĩlėja było gzi się. Zamiast žĩlėte częściej się używa forma pierwotna gĩlėte, gĩlėjimas gżenie się, gĩĩs gzik.

§ 49. Głoska z, ż. Litewski posiada twarde z i miękkie ż. W wyrazach: zādas mowa, władza mówienia; zódis słowo, zādėte obiecywać, wymawia się twardo. Brzmi zaś miętko w žėdas kwiat i pierścień; žėdas świecznik drewniany, naksztalt krzyża, do którego ramion wtyka się zapalone łuczywo; žėdu lub žėdmi kwitną, žėogas szarańcza.

Jak z tak i ż, wspólnie z innemi głoskami syczącemi jest odmianą dźwięków gardłowo-nadechowych i powiewnych: k, g, h, ch. Formy: zādas, zódis, žėdas, podobnie jak

polskie gadać, należą do rzędu wyrazów złożonych. Zǎdas = za + das, a gadać = ga + dać. Zgłoska za pochodzi od zarodku gu, w znaczeniu głosu i światła. Z nim zostają w związku wyrazy: gē-du śpiewam, gaī-dīs piotuch; zǎ-das mowa, zó-dīs słowo, polskie gaić, zagajać i gadać. Zarodek gu przechodzi na gar, gir; ztąd gīrjū chwałę, giřdjū słyszę, a po przejściu g na z i r na ł, powstaje osnowa zał, od której pochodzą žělǎ skarga, utyskiwanie, narzekanie; žělǎvōtē opłakiwać, żałować. Formie žělǎ odpowiada rzeczownik gēlǎ chwała, sława; prw. Daūgēlǎ Bolesław, Jaūgēlǎ Władysław. Od zarodku gu w znaczeniu światła pochodzą: gaīpīs bocian, tyle, co ptak biały, grīnas nagi i czysty. Po przemianie g na z powstaje zārijǎ żar, žērētē błyszczeć, świecić, zjūrētē pozierać, žī-dētē kwitnąć, žē-das kwiat, žī-das świecznik. Tu należy przymiotnik žīlas siwy (= žīras).

W rzeczowniku žeyē kora znajduje się ten sam zarodek, co w słowie āvjū obuwam się, to jest au = av = iv, od pierwiastku u. W wyrazie žeyē naczelne z jest odmianą nadechu g = d = z. Obok tej formy stoi dēvjū odziewam się (§ 47). Wyrazy: žeyē, dēvjū i āvjū są wspólnego pochodzenia. Podobnego utworu są: zuwīš ryba, zyīnai (l. mn.) rybna łuska i rzeka Zyīnē Dźwina, po łotewsku zwana Daūgava.

Rozbierzmy jeszcze słowo zvaļgaū oglądam, które powstało z zarodku ug = aļg = vaļg (zob. argus § 29). Zarodek ug przez stopniowanie lewe wydaje rag; ztąd rēgjū widzę, dostrzegam; syeñtas rāgas święty róg, miejsce wróżyby, ołtarz; rāgana wróżbitka, wieszczka, czarownica. Osnowa rag, od której pochodzi polskie wróżyć, z nadechem g wydaje przymiotnik grāzūs piękny, czarujący.

Przywiedzione przykłady pokazują, że naczelne z jest

odmianą nadechu g. Podług tego znajdziemy, że formy zmū i z mogūs człowiek, mają za podstawę zgłoski mū, mog. Za pierwiastek wyrazu zmū Schleicher przyjmuje zgłoskę gam, która podług naszego wykładu nie może być pierwiastkiem, bo powstała z gu, podobnie jak forma sam wyrosła z su (§ 29). Prastara forma zmū (prw. łac. homo) używa się obecnie w l. mn. zmōpēs ludzie i w rodzaju żeńskim zmōnā kobieta. Litewskie zmū, zmōpēs i zmōnā są wspólnego pochodzenia ze sanskryckim manu i niemieckim mann. Forma zmogūs, od mogūs, odpowiada słowiańskim mąż, muž. Tu zachodzi zupełnie ta sama formacya, jak np. w wyrazach: smūlītis piasek, smūlkūs mialki i mūltai mąka (§ 41).

Głoskozbior litewski na podstawie naukowej oparty.

Letūyiskos skaiŋŋipēs, mōkslo ŋesomīš tyŋŋdinamos.

§ 50. Opierając się na wywodach, któreśmy rozwinęli w poprzedzających paragrafach, podajemy głoskozbior litewski w takim porządku:

Źródło głosek.

Ich postacie oderwane.

Małe. Wielkie.

Pierwiastek U

u

U

Jego odmiany i stopniowania:

u=um=un=ū nosowe

ū

u=um=un=ū

ū

Ū

u=au=a

a

A

u=am=an=a nosowe

a

u=eu=ev=e

e

E

u=ea=ea=a miękkie

ea, a

u=em=en=e nosowe

e

gu=	dija=dzja	đ		Đ
ku }	= za	z	z	Z
gu }				Z
ku }	= za	z	z	Z
gu }				Z

Odrośle pierwiastku

u=ju=ji	j		J
u=au=av=ab=ba=be	b	b	B
u=au=av=ap=pa=pe	p	p	P
u=au=av=va=ve	v	v	V
u=aw=av	w	w	
u=am=ma=me	m	m	M
u=an=na=ne	n	n	N
u=ar=ra=re	r	r	R
u=ał=ła=le	ł	ł	Ł

Uwaga 1. W paragrafie 10, Uw. 2 powiedzieliśmy, że głoszkobór litewski powstaje z trzech pierwotnych zgłoszek: u, ku, gu. Tak zwane spółgłoski: j, b, p, v, m, n, r, ł, l są odroślami samogłoski u, stanowią część jój nierozdzielna; zaś dźwięki zębowo-syczące, będące odmianą gardłowych k, g, czyli spółgłoski t, d, đ, c, c, s, s, z, z, są narodkami téjże samogłoski, a raczej powietrzem, którem ona oddycha. Ale to powietrze czasami rozrywa samogłoskę u i przenosi jój część na sam kraniec. Przypatrzmy się formom: zęgzdrai i zyifgzdai żwir. Obie jedno znaczą i obie powstały z zarodku zu, podobnie jak polski wyraz żwir. W formie zęgzdrai pomiędzy zarodkiem zu a jego odroślą r wciska się podech, czy też dech g (prw. § 40), który się rozczepia na gzđ, a raczej macierz g występuje ze swemi bliźniętami z, d. W formie znowu zyifgzdai, podech g=gzđ staje po zarodku zu, który

przechodzi na *zyif*. Podobne bierzma, jak *zégzdrai* i *zviŕgzdai* są nader pouczające dla lingwistów.

Uwaga 2. W Głosowni podaliśmy rodowód i odmiany głosek, w Słowotworze wykazemy jak z pierwiastku *u* powstają zarodki, a z zarodków osnowy i jak za pomocą osnów tworzą się wyrazy; tu mimochodem nadmienimy, że jeśli np. samogłoska *u*, jako pierwiastek, oznacza obuć, okryć, odziać, to wyrosłe z niej zarodki będą miały podobne znaczenie. I tak zgłoski *au*, *ab*, *ap*, *ar*, *ał*, *am*, *an* = *va*, *ba*, *pa*, *ra*, *ła*, *ma*, *na*, będą miały znaczenie obucia, okrycia, odzieży — znaczenie, w jakim był wzięty pierwiastek. To samo stosuje się do pierwiastku z nadechem lub podechem i do osnów, jakie powstają z zarodków. Jeśli np. zarodek *ug* (tj. pierwiastek *u* z podechem *g*) oznacza ogień, światło, ciepło, to pochodne od niego osnowy: *arg*, *ard*, *ald* lub z nadechem *kug*, *gug* (= *tag*, *dag*), *kald*, *sard* it. p. będą także oznaczały jasność, ciepło, skwar, upał. Francuz Le Verrier, opierając się na obliczeniach polskiego matematyka Hoene-Wrońskiego, wołał do astronomów: szukajcie w takiej to okolicy nieba, a znajdziecie planetę!.. Ja opierając się na prawach Głosowni, zawołam: szukajcie w jakimkolwiek języku odmiennym, a znajdziecie osnowę *ard*, *ald*, *eld* lub *ild* ze znaczeniem ognia — osnowę, która odpowiada łacińskiemu *ig-nis*, sanskryckiemu *ag-ni*, litewskiemu *ug-niś*, od zarodku *ug*. Podług prawa Głosowni zarodek *ug* = *ud* = *ard* = *ald* = *eld* = *ild*. Uчени lingwiści pracują nad utworzeniem języka powszechnego, który przewalili *Volapük*. Ale język powszechny istnieje od chwili zjawienia się rodu ludzkiego na kuli ziemskiej. Każdy człowiek posiada w ojczyściej mowie klucz do zrozumienia innych języków. Nie potrzebu-

jemy tworzyć jakiegoś tam Volapüku, tylko umiejętnie zbadajmy mowę ojczystą, a za jój pomocą zrozumiemy obce języki.

Zbieg głosek.

§ 51. Poznajmy prawa fonetyczne, jakim ulegają głoski w wyrazach złożonych i w Słowotworze. Poczynamy od zbiegu samogłosek.

Prawidło ogólne: dwie samogłoski, należące do dwóch sąsiednich zgłosek, mogą stać obok siebie nie ulegając zmianie.

a + a: præärte przeorać, pãaugo podróść.

a + e: pãédē naźarł się, præėjo poszedł mimo.

a + i: pãimŋte wziąć, pojać; pãilgis podłużny bochenek chleba, præiro rozpruło się.

a + u: pãupis porzeczce, pãugēju podrastam.

e przed a, i, znika: næásti nie jest, nie bywa, przechodzi w næstŋ. Tu zachodzi sposób miękczenia twardego a za pomocą e (§ 22.) Nėimsju nie wezmę, wymawia się nŋmsju. W formie ĩrá jest francuzkie il y a, samogłoska i znika po przeczeniu næ: næĩrá przechodzi w nærã nie ma; przez skrócenie mówi się nær. W następujących wyrażeniach samogłoski e, i pozostają næĩra nie porze się, næĩlŋas nie długi, næĩmũ biorę jeszcze, biorę wciąż, næĩrja niechaj kieruje czołnem, niechaj żegluję.

ē + ē: næédē nie żarł, næéda żre sobie, næéda niechaj żre.

ē + ei oraz ē + ē i ē + ē zlewają się: næėisju = næisju nie pójdę; næėmjaũ = næmjaũ nie brałem; næėsmĩ = næsmĩ nie jestem; næėina i næina niechaj idzie; næėina i næina idzie sobie, idzie bez ustanku.

ē + āu: pēāuga nie rośnie; tēāudja niechaj teze.

i + a: priāīkau przyglodniałem, doznałem głodu; priāugo dorosło; namnożyło się; przyrosło; prisiařtino zbliżył się; dyiākē, triākē dwójka, trójka w kartach; dyiailis (dyi dwie, ailē szereg) podwójny, dwuszeregowy.

i + ē: priēmē przyjął; sušēmē wzięli się w zapasy, poszli w dażki.

i + i: priiītē przyjąć; atsiřrē dobił czołnem do brzegu.

i + u, lub ū: priudrāvusi kaulē prośna świnia, dosłownie: wezbrana; pašiūtē powachali się.

ū + ā: suārē zorał; nuāyē jai kūrpaś zzuł, zdjął jēj z nóg trzewiki,

u + ē: suēdē pożarł; ale nuējo = nuyējo poszedł; suējo = suyējo kaipīnā spotkał się ze sąsiadem. Tu samogłoska u rozczepia się na uv (§ 26).

u + i: nuiītē zdjąć, suiītē ująć, pojmać: jē suiīs vāgi oni pojma złodzieja.

u + ū: suūdē zwąchał, przewąchał; nuūgāute sódā zebrać jagody z sadu.

§ 52. Względem zbiegu spółgłosek zachodzi ogólne prawidło: dwie spółgłoski z tego samego szeregu narzędzi mownych nie mogą stać obok siebie: dēmpēdis boże drzewko, zamiast dēvpēdis od dēvas bóg i mādīs drzewo. Tak samo: Dēmañtas, lub Dēmuñtas, za Dēvmuñtas, boże dobro, Tymoteusz, od dēvas i mañtas dobro, majątek, rzecz godna poszanowania. Od Dēmañtas pochodzi spolszczone nazwisko Demontowicz. Podobnego utworu jest imię Zīgmuñtas Zygmunt, złożone z zīg i muñtas. Zgłoska zīg pochodzi od osnowy gig; która się odmienia na wzór czasownika gīlōte i žīlōte (§ 48). Osnowa gig jest pokrewna z rzeczownikiem gōgas wielkolud, a w l. mn.

gógai dotychczas zowią się mieszkańcy północno - wschodniej części powiatu maryjampolskiego. Obok litewskiego gógas stoi greckie γίγας olbrzym. Od gig pochodzi także przymiotnik didis wielki (§ 38). Czysto litewskie imię Zigmūntas oznacza dosłownie olbrzymie dobro, nieprzebrane bogactwo, najwyższy skarb, a zatem i największe poszanowanie.

Imię Dōyidas (za Dōv-yidas) zwiastun śmierci, ma związek z czasownikiem dōyintę dawić, dławić, uśmiercać i z rzeczownikiem yidas wieszcz, zwiastun, jak Nāryidas Norwid, Buiyidas, Sifyidas. Obok Dōyidas znajduje się nazwisko Dōvīdāitis Dawidowicz. Podobnie Daūgēlā (za daug-gēlā) Bolesław, Jaūgēlā (za jaug-gēlā, § 40) Władysław, Daūkañtis (za daug-kañtis wiele cierpiący) Dowkont.

Z tych przykładów widzimy, że v się usuwa przed m i v, zaś g znika przed g, k, a raczej osnowy dau, jau pozostają bez podechu g, jak nam pokazują formy Daūmañtas lub Daūmuñtas (wielkie dobro, odmiana imienia Zigmūntas) Dowmont i Daūnōras (wielka chęć) Downar. Nādmienimy przytem, że formae d, wchodząca w skład wyrazów dēpēdis i Dēmañtas, znajduje się także w wołaczu, a mianowicie w dwóch zdaniach: pādēk dē! Boże dopomóż! — gařbā dē! chwała Ci, Boże!

Przytoczymy jeszcze jeden przykład: řikařtų (za řikkařtų) ryczałtem. Tu głoska k się usuwa przed k. Ta forma zostaje w związku z wyrazami: řikūs błędny, mylny, řikęte mylić się licząc, przeliczyć się; kāltas rozwarty, rozesłany; mówi się: surāšē tris kāltus lāpuš zapisał trzy rozwarte liście (dosłownie) to jest: zapisał trzy całutki arkusze; atkēlti albo atkiltus vaf-tai otwarte wrota. Forma řikařtų, to jest: řikjū kāřtų znaczy: przeliczeniem się otwartem, czyli z całym błędem. Pol-

skie wyrażenie „ryczałem“, daje się objaśnić tylko za pomocą litewskiego *řikaũtũ*.

Dwójki *gk*, *kk* na końcu trybu rozkazującego brzmią jak pojedyncze *k*: *dėgk* *pal*, *žėŋgk* *kroc*, *uždėŋgk* *nakryj*, *sók* *skocz*, *taũcz*, *laũkk* *czekaj*, *likk* *za likkę* pozostań.

Co się tyczy dźwięków syczących, to ich zbieg sprowadza takie przemiany: $s + s = s$; $s + s = s$; $z + s = s$; np. *praũsjũ* *umy* *wam* *twarz*, *praũssju* = *praũsjũ* *będę* *mył*; *pāsjũ* *niosę*, *pėssju* = *pėsjũ* *poniosę*; *grāsjũ* *wiercę*, *švidruje*, *grāssju* = *grāsjũ* *będę* *šwidrował*.

O zbiegu dźwięków *d*, *t* mówiliśmy w §§ 36 i 46. Wrócimy jeszcze do tego przedmiotu w Słowotworze i Odmienni.

Iloczas i Akcent.

§ 53. Wiemy z §§ 12 i 15, że pod względem iloczasu samogłoski, a raczej zgłoski litewskie dzielą się na krótkie, długie i przydługie, czyli jedno- dwu- i trzy-miarowe: *yėnvālaũdĩ*, *dyivālaũdĩ* *ir* *trivālaũdĩ* *balsjai*. Te stopnie iloczasu oznaczamy w ten sposób: $\sim \sim -$, czyli *ā*, *ā*, *ā*, z akcentem: *á*, *á*, *á*; np. *abará* *obora*. Tu mamy trzy *a* krótkie, z których ostatnie jest akcentowane. — *Ji* *pabáũ*, *bęsedėdama* *už* *stáũ*, *ona* *poblādũ* *siedząc* *długo* *za* *stolęm*. W wyrazach *pabáũ* i *stáũ* znajduje się *ā* długie akcentowane. *Daĩ* *pėgaljũ* *gārte* *teraz* *pić* *nie* *mogę*; *dũk* *dār* *mān* *gārte* *daj* *jeszcze* *mi* *pić*; *dārbā* *dĩrbdamas* *nezaũnik* *robiąc* *robotę* (pracując) *nie* *papłaj*. W tych przykładach mamy dwie formy: *daĩ* *teraz* i *dār* *jeszcze*. W pierwszej akcent pada na

głoskę r: dař (czytaj darr), w drugiej zaś mamy ā przydługie akcentowane: dār. W niektórych okolicach mówią dā zamiast dār, jak np. vāđinū nazywam i vařdas imię.

Znak ˇ krótki opuszczamy w piśmie; zachowujemy tylko ~, —, długi i przydługi. Podług naszej pisowni samogłoski krótkie nieakcentowane nie mają żadnego nad sobą znaku.

Krótkimi, długimi i przydługimi są następujące samogłoski: a, e, i, u. Stósownie do iloczasu i akcentu, wyrażają się one w piśmie takimi znakami: a, ā, ā̄, á, á̄, á̄; e, ē, ē̄, é, é̄, é̄; i, ī, (y), ī, (ȳ), í, í̄, í̄; u, ū, ū̄, ú, ú̄, ú̄.

Długimi i przydługimi są: ā, ā̄, ē, ē̄, ī, ī̄, ū, ū̄, o, ō, ū, ū̄, e, ē̄.

Litewski nie posiada krótkiego o, ma tylko o długie i o przydługie; np. pónas pan, zmonā kobieta, sódas sad, ōřis kozieł, ōlā nora, nōřtē chcieć, nōras chęć.

Dwugłoski: au, ai, ei, ui, zawsze są długie, a jako przydługie występują w postaci āu, āū, āi, āī, ēi, ēī, ūi, ūī. Obok nich znajdują się przydługie dwugłoski: ē̄, ū̄.

§ 54. Jak samogłoski, tak i zgłoski w litewskim są krótkie, długie i przydługie, a każda z nich może mieć akcent. Język litewski posiada jeden i jedyny akcent, który oznaczamy kreską, na prawo pochyloną ' np. sālā wyspa, dārřtē działać, robić, dārbas robota, czyn, đírbu robię, pracuję, pavásarīs wiosna.

Krótką, nieakcentowaną samogłoską ma tę własność, że w wymawianiu podwaja następującą po sobie spółgłoskę: girjá las, girá kwas, napój, — czyta się jak girřjá, girrá. Nesselmann stósując się do wymawiania pisze w Słowniku litewsko-

niemieckim: „girrà, ein Trank“ (str. 251) — „girra, gewöhnlicher girre, ein Wald, girréle, Dim. dass.“ (str. 257).

To brzmienie z podwojoną spółgłoską jeszcze silniejszy słyszeć się daje, gdy następująca zgłoska poczyną się także od spółgłoski; np. Varnjai, miasteczko Wornie, susłapte przemoknąć. Nieboszczyk ks. A. Kossarzewski, głęboki znawca litewszczyzny, pisał: „W okolicach miasteczka Warrnej (Wornie).“ — „Warrnie, rzeczka na Żmudzi.*) My zaś kładziemy znak długi ~ nad spółgłoską podwojoną; piszemy zatem: Vaŕnjai (za Warrnej), Vaŕņė (za Warrnie). Nad znakiem ~, pokrywającym podwojoną spółgłoskę, umieszczamy kreskę ', gdy ta spółgłoska jest akcentowana; np. suslaptė przemoknąć, aviš owca, višas wszystkich.

Spółgłoska akcentowana jest osobliwością, którą lingwiści przyjmują z pewnem niedowierzaniem. Postaramy się objaśnić tę osobliwość, ważną pod wielu względami.

Poczynamy od samogłosek.

W zgłosce np. ai mogą się zdarzyć trzy przypadki:

1y. a bierze przewagę nad i, to jest: ai = āi, lub ai: lāisk puszcza, dāigtas rzecz, miejsce, l. mn. dāigtai rzeczy, kāimas wieś, kāipinas mieszkaniec tej samej wsi, sąsiad, svāipis szwagier.

2i. samogłoska i przemaga nad a, to jest: ai = ai, lub ai: np. vaikaũ rozpędzam, vaikai rozpędzasz i vaikai dzieci l. mn. od vaikas dziecko; laikũ trzymam, laikai trzymasz i mātũ laikai pory roku od laikas czas, pora; sākũ mówię, sākaĩ mówisz i sakaĩ l. mn. żywica.

*) Pismo Zbiorowe Wileńskie na rok 1862: Rzecz o Litewskich Słownikach przez K. A. K. str. 144 i 146.

3ci. W zgłosce ai obie samogłoski są równoważne, czyli dwugłoska ai jest długa, dwumiarowa; np. ráinas pręgowaty, raíná pręgowata; ztąd imię rodowe Raińís, niby Pręgowski, Rainjaí nazwisko wsi pod Maryjampolem. Dáilinu ogładzam, upiększam; daílús gładki, piękny, dailidá artysta, budownicz; ztąd klasa dojlidów, znana w prawodawstwie litewskim. Vaikas chłopiec, vaikális chłopczyna.

To samo prawo stósuje się i do dwugłosek: au, eu, ei, ui; np. jáutis wół, lub játis, tu i owdzie u Litwinów zachodnich; jaūcjū czuje, pajautimas poczucie; áugu rosne, auginū wychowuję, augtintis, lub augtintis wychowanek; sáukstas łyżka, paūkstis ptak: keulė świnia, keulená wieprzowina, lub kaulė, kaulená; einū ide, mėlė lub mėlė miłość, meilingas miłościwy, teisbė prawda; zūkis zając, užė gnać, tėvui ojcu.

Z paragrafów 19, 28 i 29 wiemy jakim przemianom ulega samogłoska u i pochodząca od niej dwugłoska au. Obok formy saugoju strzegę mamy sargas stróż; aūdōju i aĩdōju wysławiam; maūkū pijam i maūkālė czarka do picia. Dwugłosce au odpowiadają dwugłoski av, ab, ap, am, an, ar, aĩ; jeśli dwugłoska au pod względem iloczasu i akcentu równa się aũ, aũ, to dwójki ar, am, ap przybiorą postać af, aĩ, af, af, aĩ, af. To zjawisko jest tak proste i jasne, że nie wymaga długiego dowodzenia. Poprzestajemy na przykładach Gárpinu chwałę, garbė chwała. Kálte podnosić, kiltis ród, plemię, kálnas góra, kálnas pień, káltas dłuto i kaĩtas winien, dłużny. Sámte czerpać, sámtis warzachew i tẽmptė napinać, napreżać, tẽmptivá cięciwa łuku. Tam̃sús ciemny, tamsta zmierzcha się. Deĩgtė pokrywać, okrywać, daĩgtis pokrywka, denko, daĩgtis niebo, padangės pod niebiosą. Slẽptė ukrywać, slãptã

skrycie. Dub̃tę pograżać się, wdrażać się, drib̃tę wlec się, ciągnąć się, sączyć się jak smoła, klej i drėb̃tę chlastać błotem. Stoṽju stoję, stab̃daũ każę stać, wstrzymuję w biegu, obie formy od zarodku ku = stov i stab. Sląpjas mokry i suslãpte zmoknąć. Pũtę gnić, puwo albo puvo gnić, zũtę ginać, zuwo lub zuvo ginał.

§ 55. Nietylko odrośle, ale i podechy samogłoski u przybierają akcent, ulegają iloczasowi. W tym przypadku mamy takie przypadki: ak, ak̃, aḡ, aḡ̃, at̃, at̃̃, ad̃, ad̃̃, aš̃, aš̃̃, aš̃̃̃, aš̃̃̃̃, az̃, az̃̃; np. rak̃tę przekłuwac̃, ak̃iś oko, deḡtę palić się, seḡtę zapinać, saḡtiś sprzązka, nak̃tiś noc, at̃yeḡtę przyprowadzić, at̃yēdu, przyprowadzam, at̃neḡtę przynieść, at̃nēsu przynoszę. — Guḡdas czatownik, wogóle obce narody, na pograniczu Litwy mieszkające. Dzisiaj ta nazwa oznacza Rusina. Mówi się: guḡdēte lāvonã czuwać przy umarłym; nak̃tēs gudūmas czuwanie nocy. Litwini wyobrażają sobie noc, jako istotę czuwającą nad światem. U Litwinów pograniczny cudzoziemiec zwał się Guḡdas, dla tego, że czatował, czyhał, wyglądał chwili sposobnej, by wpaść do Litwy i zrabować ją. Tu się odnosi pogańska Żmudzinów modlitwa:

„Perkūpē deval̃ti!
Nemuške Žėmaĩti,
Tiktai muške Guḡd̃a
Kaipo sūni rud̃a!...“

Bożku Perkunie! Nie bij Żmudzina, tylko bij Guda, jako psa rudego.

W wyrazach Guḡdas rud̃as akcent pada na głoskę d, podobnie jak w brud̃as brud, kiedy co innego spotykamy

w formach: grúdas ziarno, blúdas miska, brėdis jelen. Za pomocą akcentu dochodzimy, że w wyrazach Guđas, ruđas, brudás zgłoski guđ, ruđ, brud, stanowią osnowę, zaś as należy do końcówki. W formach grúdas, blúdas, brėdis zgłoski grú, blú, brė tworzą osnowę tych trzech wyrazów, a końcówkami ich są: das i ėis.

Jeszcze kilka przykładów na głoski syczące z akcentem: liždas gniazdo, trižnjus drystun, mešte miotać, ėiršte rabać, rište toczyć, pešte czubić, nešte nieść, yešte wieźć, wozieć, aņgiš żmija, vāgiš złodziej, daņtiš zab.

§ 56. Akcent w litewskim stanowi dla niemieckich lingwistów prawdziwą męczarnię, jak się wyraża Hugo Weber (Ostlitaunische Texte str. XXI). A jednak głosownia litewska w wielu punktach styka się z niemiecką. Jak w litewskim tak i w niemieckim mamy dźwięki áu, aú, ái, éi: str.áuss, Nordháusen, áuge, láufen, der wáise i der weise; jak w litewskim tak i w niemieckim przycisk może padać na spółgłoskę. Litewskie formy: lište włazić na górę, tańsús ciemny, deņgte okrywać, šińtas ciepły, mište umierać, pod względem iloczasu dają się porównać z niemieckimi: lippen, schwimmen, denken, welt, wolke, sterben. Takie zaś bierzma, jak schluss, guss, kuss, stoją obok litewskich: buš będzie, puš będzie gnić, luš złamie się.

Z niemieckich lingwistów uczony August Schleichner, który usiłował litewskiej gramatyce nadać postać naukową, zna w litewskim tylko samogłoski akcentowane krótkie i długie. Pierwsze oznacza kreską pochyłą na lewo ', drugie zaś, kreską pochyłą na prawo '. Pisz: ariù orzę, ária orze; sakaù mówię, sáko mówi, sakiaù mówiłem, sáke mówił. U Schleichera ē kropkowane (sáke) jest nasze ē przy-

długie. Ten gramatyk znał w litewskim tylko krótkie i długie samogłoski, a nie wiedział o samogłoskach przydługich i płutowanych. Na podstawie prawd, w niniejszym wykładzie rozwiniętych i zgodnie z brzmieniem żywej mowy, należy przytoczone wyrazy pisać w ten sposób: āŗjũ, āŗja, sākau, sākjaũ, sākē. My wskazujemy iloczasy głosek i akcent padający na nie, który, jak już powiedzieliśmy, (§ 54) jest jeden i jedyny w mowie litewskiej, tak samo, jak w innych językach. Nie ma w litewskim ni krótkiego ni długiego akcentu, są tylko zgłoski krótkie, długie i przydługie, czyli jedno- dwu- i trzy-miarowe, które pod wpływem akcentu przedłużają się o jedną miarę.

Fr. Kurschat (Grammatik der Littauischen Spr., Halle 1876, str. 57—70) mało się troszczy o iloczasy głosek, — głównie się przywiązuje do akcentu. Zdaniem Kurschata język litewski posiada „ton dwojaki, po niemiecku zwany gestosener i geschliffener Ton.“ Pierwszy oznacza się kreską w prawo pochyłoną ', drugi zaś linijką wężykowatą, czyli greckim cyrkumfleksem ~. Nadto u Kurschata znajduje się kreska w lewo pochyłona ', jako znak samogłosek krótkich, akcentowanych. Kurschat pisze: piktas zły, pūsti puchnąć, nadymać się, kiėtas twardy, kėtas trzon, pėnas pan, rėtas koło, bėdas głód. Ta pisownia wcale się nie zgadza z brzmieniem żywej mowy litewskiej. Nie mówi się piktas ni piktas, ale pikėtas, chociaż istnieją formy pikėte gniewać się i pikėstũ gniewam się (porw. § 43). Nie mówi się pūsti, ale puėšte puchnąć, puėntũ puchnę, puėtaũ puchłem. Obok tėj formy mamy: puėte gnić, pūstu gniję, puėvaũ gniłem. Nie mówi się kiėtas, ale kėtas; nie kėtas, ale kėtas; nie pėnas, ale pó-

nas; nie rātas ni bādas, lecz rātas i bādas, jak to zobaczymy zaraz.

Kurschat i Schleicher nie umieli dobrze rozróżnić zgłosek litewskich pod względem iloczasu; ztąd ich wykłady o akcentach litewskim są zbyt zagmatwane. Litewski posiada tylko długie, dwumiarowe o i przydługie, czyli trzymiarowe ō. W wyrazie pónas (od zarodku un = aun), samogłoska o, a raczej zgłoska pon, jest długa, dwumiarowa, lecz pod wpływem akcentu, staje się trzymiarową, to jest: o = 2, zaś ó = 3. Możemy się o tém przekonać z form: ponūlis panek, ponāitis panicz. Tu samogłoska o straciła akcent, jaki się znajduje w wyrazie pónas, ale zachowała swój iloczyn, pozostała dwumiarową. W wyrazie kōtas zgłoska kō jest trzymiarową, otrzymawszy zaś akcent, staje się cztermiarową, czyli płutowaną. Forma zdrobniła brzmi kōtālis trzonek. Tu akcent przechodzi na zgłoskę następującą tā, zaś zgłoska kō pozostaje trzymiarową. Podobnież kōja noga i kōjālē nóżka. To samo zachodzi z trzymiarową dwugłoską ē w wyrazie kētas, która pod działaniem akcentu przybiera czwartą miarę. W rodzaju żeńskim ten przymiotnik brzmi kētā twarda, a z poimkiem is, ji: kētāšis der harte, le dur, kētōji die harte, la dure. Wyrazy rātas, bādas mają zgłoski ra, ba krótkie, jednomiarowe. Gdy na nie pada akcent, urastają do dwóch miar. W tym przypadku Kurschat nie zwraca uwagi na ciężar akcentu, ale przywiązując się tylko do iloczasu, pisze: rātas, bādas, zamiast rātas, bādas. Narzędnik l. p. od tych wyrazów brzmi: ratupī, badupī. Tu akcent pada na ostatnią zgłoskę, samogłoska zaś a w zgłoskach ra, ba pozostaje krótka. Pod względem iloczasu krótka, akcentowana zgłoska rā równa się długiej, nieakcentowanej rā, obie posiadają po dwie miary;

np. rāgāju kosztuję, smakuję, rāvju skórę, rāsā rosa, rākas wylęganie się z jaj, rāstas pismo, rāktas klucz. Zgłoski rā i rā są sobie równe pod względem ilości, ale się różnią pod względem jakości.

Kurschat kładzie akcent nad samogłoską krótką, kiedy tenże akcent pada na drugą część zgłoski. Podobny błąd popełniają gramatycy, którzy nie przyznają spółgłoskom akcentu, uważając je za część oddzielną od samogłosek. W wyrazach: piķtas zły, miŗte umierać, riŗte wiązać, muŗte bić, akcentowane zgłoski iķ, iŗ, iŗ, uŗ zawierają po trzy miary, zupełnie odpowiadają dwugłoskom aū, ai, ei.

Kurschat podał mylną teorią o akcencie litewskim, ale tę ma zasługę, że pierwszy zwrócił uwagę na spółgłoski akcentowane. Tę osobliwość odrzucił Schleicher oraz inni lingwiści niemieccy. Atoli Kurschat upatrywał tę osobliwość tylko w spółgłoskach płynnych r, l, m, n. Przy dzisiejszym stanie Lingwistyki nazwa spółgłosek płynnych nie ma żadnego znaczenia.

§ 57. Po Schleicherze i Kurschacie zjawiała się nowa teoria o akcencie litewskim, rozwinięta przez ks. biskupa Baranowskiego, a ogłoszona po niemiecku w pisemku: „Ostlitauische Texte, mit Einleitungen und Anmerkungen, herausgegeben von Anton Baranowski und Hugo Weber.“ Dostojny ks. biskup Baranowski po mistrzowsku włada mową litewską, jest autorem arcydzieła: „Anykszczū Szilēlys“ (podług naszej pisowni: Aniķsejū Silālīs) — Borek Oniksztański, które zostało pomieszczone w przytoczonym pisemku. Jak dla Kurschata nie ma nic ważniejszego nad „gestossener i geschliffener Ton“, tak dla ks. Baranowskiego istnieje w litewskim

tylko iloczas. Szanowny prałat zna trzy rodzaje samogłosek albo zgłosek; długie, krótkie i średnie, „lange, kurze i mittelzeitige“ jak pisze Weber (str. XV). Samogłoska długa składa się z trzech krótkich, a średnia z dwóch. Iloczas nie zależy od akcentu. Zdaniem księdza Baranowskiego akcent nie przedłuża iloczasu, tylko uwydatnia jedną ze samogłosek, stanowiących iloczas.

W tem właśnie twierdzeniu spoczywa główny błąd, który obraca w niwecz całą teorią ks. Baranowskiego i pana Webera. Ci gorliwi badacze litewszczyzny powiadają, że wyrazy „dárbas“ robota, „bādas“ głód, mają w pierwszej zgłosce samogłoskę średnią, czyli dwumiarową a; dárbas = dāarbas, zaś bādas = baādas. Pomiedzy á i ā jakoby ta zachodzi różnica, że w „dárbas“ akcent pada na pierwsze a (dāarbas), zaś w „bādas“ akcent znajduje się nad drugim a (baādas).

Szanowni autorowie rozminiają się z rzeczywistością. Przywiązują się do urojonej ilości a, zamiast wziąć pod rozwagę całkowitą zgłoskę dár̃b, która z natury swojej jest przydługa, trzymiarową, zaś pod wpływem akcentu staje się cztermiarową, czyli płutowaną. Osnowa dar̃b powstaje z zarodku gu = du, który wydaje dar, darb. Tu należą: dāraū działam, czynię, dār̃bu robię, pracuję (porw. § 36). Zarodek gu = du jest to pierwiastek u z nadechem g. Wprost od pierwiastku u w znaczeniu działać mamy ar, arb, ra i rab. Tu należą: niemieckie arb-eit i polskie rob-ota.

Że w wyrazie dárbas trzymiarowa zgłoska darb pod działaniem akcentu przechodzi na płutowaną, mamy dowód w mianowniku i celowniku liczby mnogiej: dařbaĩ roboty, dařbāms robotom. W formie dařb-ai akcent pada na drugą

część końcówki ai, zaś zgłoska daĩb zachowuje trzy miary, odpowiada w zupełności zgłosce daũ = 3. Ten sam stósunek zachodzi w formach daĩbáms i daĩbiĩkas pracownik, robotnik. Do tego szeregu należy jeszcze wyraz dāb-á uprawa, kultura. Tu zgłoska dāb waży tyle, co dāu, to jest = 3; bo samo au, bez przycisku na pierwszą lub drugą samogłoskę, zawiera dwie miary (§ 54). Pomiedzy dābā i dārbas ze względu na gloskę r zachodzi taki stósunek, jak np. pomiedzy vāĩdinũ i vaĩdas.

Gdyby ks. Baranowski i p. Weber byli dostrzegli, że akcent ma pewną wagę, to zamiast bādas napisaliby bādas. W tym wyrazie krótka zgłoska ba pod wpływem akcentu staje się dwumiarową, przechodzi w długą, czyli bá = bā.

Ks. biskup Baranowski słusznie podaje samogłoskę krótką akcentowaną za dwumiarową, podobnie jak samogłoskę dwumiarową akcentowaną przedstawia za trzymiarową. Ale w tych przypadkach autor arcydzieła literackiego uwzględnia tylko ilość, pomijając jakość. I tak ks. Baranowski pisze: pōnas pan, zamiast pōnas, czyli po prostu pōnas; bo nad samogłoską o, długą z natury, nie potrzebujemy kłaść znaku ~. Długie o przyjmując akcent zamienia się na przydługie, czyli trzymiarowe; ks. Baranowski kładzie tedy nad nim znak ^, to jest: wskazuje iloczias, zgoła nie troszcząc się o akcent. Obok pōnās = pōnas postawmy zdrobniąłą formę ponāĩtis panicz. Tu akcent przechodzi na ait, zaś zgłoska on, czy też samogłoska o pozostaje przy swoim ilocziasie.

§ 58. Akcent w litewskim, jak słusznie naucza Schleicher (Lit. Gram. str. 14 i 15) wpływa na iloczias. Jak już

powiedzieliśmy, pod działaniem akcentu, zgłoska się przedłuża o jedną miarę; np. gėrjũ piję, gėrjau piłem, gąrsju będę pił; mązas mały, klein, maząsis der kleine. Gramatyczny iloczas w litewskim zawsze się odnosi do zgłoski. Z tego względu należy pamiętać, że zgłoska fonetyczna różni się od zgłoski etymologicznej. W przytoczonej modlitwie Żmudzina do Perkunasa zachodzą takie zgłoski fonetyczne, których iloczas oznaczamy liczbą:

Per-kũ-ne de-vai-ti!

2 4 1 2 3 1 = 13

Ne-muš-ke Žė-mai-ti,

1 3 1 2 3 3 = 13

Tik-tai muš-ke Gud-ą

3 3 3 1 3 2 = 15

Kai-po sú-ni rud-ą

3 2 2 2 3 2 = 14.

Etymologiczne zgłoski tej modlitewki przedstawiają się nam inaczej. Ich iloczas różni się od iloczasu zgłosek fonetycznych.

Perk-ũn-,e dev-aít-,i!

2 4 1 3 4 1 = 15

Ne-muš-ke Žėm-aít-,i

1 3 1 3 4 3 = 15

Tik-tai muš-ke Gud-ą,

3 3 3 1 3 2 = 15

Kai-po suń-,i rud-ą

3 2 3 2 3 2 = 15.

Zróbmy rozbiór zgłosek pierwszego wiersza.

Zgłoska perk pochodzi od zarodku uk, czyli od pierwiastku u, z podechem k. Zgłoska uk, pod względem ilo-

czasu jest długą, dwumiarową, odpowiada dwugłosce *au*, w której oba żywioły są równoważne. Zarodek *uk* wydaje na lewo odrośl *p*; ząd tworzy się osnowa *puk*, która zachowuje iloczyn zgłoski *uk*. Osnowa *puk* przechodzi na *park* lub *prak*; ząd *peřk-ů* kupuję, *peřkjá* cena kupiecka, wartość towaru, *peřk-ě-jas* kupiec, *Perk-ůn-as* odkupiciel. W formie *peřk-ů* zgłoska *peřk* ma przycisk na *rk*. Pod względem iloczynu zgłoska *peřk* odpowiada zgłosce *peů*, czyli jest trzymiarową.

Zgłoska *ůn* pod względem iloczynu i pochodzenia odpowiada dwugłosce *áu*. Nieakcentowane dwójki *ůn*, *áu* zawierają po trzy miary, zaś pod wpływem akcentu przechodzą na czteremiarowe, to jest: *ůn* = *áu* = 4. Każda z nich waży tyle, co fonetyczna zgłoska *ků* w wyrazie *Perkůne*.

Nareszcie końcowe *e* w wołacz *Perkůne* jest krótkie i jak każda krótka, nieakcentowana samogłoska, zawiera jedną miarę.

Wołacz *đevaiti* fonetycznie rozkłada się na *đe-vai-ti*, czyli zawiera sześć miar, zaś etymologicznie przedstawia zgłoski: *đev-aít-i*, które liczą osiem miar.

Zgłoska *đev* pochodzi od zarodku *gu* = *du*, czyli od pierwiastku *u* z nadechem *g*. Iloczyn zarodku *gu* = 1, bo samogłoska *u* jest krótka, zaś nadech *g* ni *k* nie zmienia iloczynu. Przeciwnie *podech* po krótkim *u* przybiera nacisk i tworzy z nim zgłoskę dwumiarową, to jest: *ů + g* = *uğ* = 2, tak samo jak *au* = 2. Zarodek *gu* przechodzi na *guv* = *giv* = *div* = *đev*. Zgłoska *div* zawiera dwie miary, to jest *div* = *iv* = *au* = 2. Zgłoski *đav*, *đev* mają po trzy miary, podobnie jak *ov* = 3. Dwu-

głoski ai, e, o (= au) należą do rzędu długich, a z prawą odroślą v tworzą zgłoskę trzymiarową, czyli przydługą, taką jak ā, ū, ō, lub aũ, aú, aŵ = áv, porw. buŵ-o był, sjuŵ-o szyl, puŵ-o gnił.

Zgłoska ait zawiera dwugłoskę ai, która pod wpływem akcentu, z dwumiarowej przechodzi na trzymiarową, a w połączeniu z podechem k = t urasta do czterech miar. Zgłoska ait pochodzi od zarodku i[˙]k = i[˙]t, który zawiera dwie miary, przybierając zaś akcent, czyli występując w postaci i[˙]k = i[˙]t, staje się trzymiarowym, odpowiada dwugłosce aũ, lub aú. Nad spółgłoską akcentowaną zachowujemy znak przycisku ~, czyli znak dwumiarowy, piszemy i[˙]k zamiast ik, dla pokazania, że w tym przypadku kreska ' nad spółgłoską nie jest znakiem miękczącym.

Końcowe i w wołaczu đevaĩti jest krótkie, podobnie jak e podane wyżej, zawiera jedną miarę.

Wiersz Perkũne đevaĩti fonetycznie liczy miar trzynaście, kiedy pod względem etymologicznym należy do wierszy piętnastomiarowych, tak samo, jak trzy następne. Ze stanowiska etymologicznego oznaczmy jego iloczias w ten sposób:

Perkũne đevaĩti

2 4 1 3 4 1.

Tu znaki ~, — ogarniają części składowe tej samej zgłoski. Dwójka rk zawiera jedną miarę, podobnie jak w zgłosce i[˙]k podech k = kk = 1. Trzymiarowy znak — wskazuje iloczias zgłosek un i đev. Nareszcie w zgłosce ait znak ~ nad wtórą jej częścią ostrzega, że ta zgłoska jest trzy-

miarową, jak aũ, która pod wpływem akcentu przechodzi na czteromiarową.

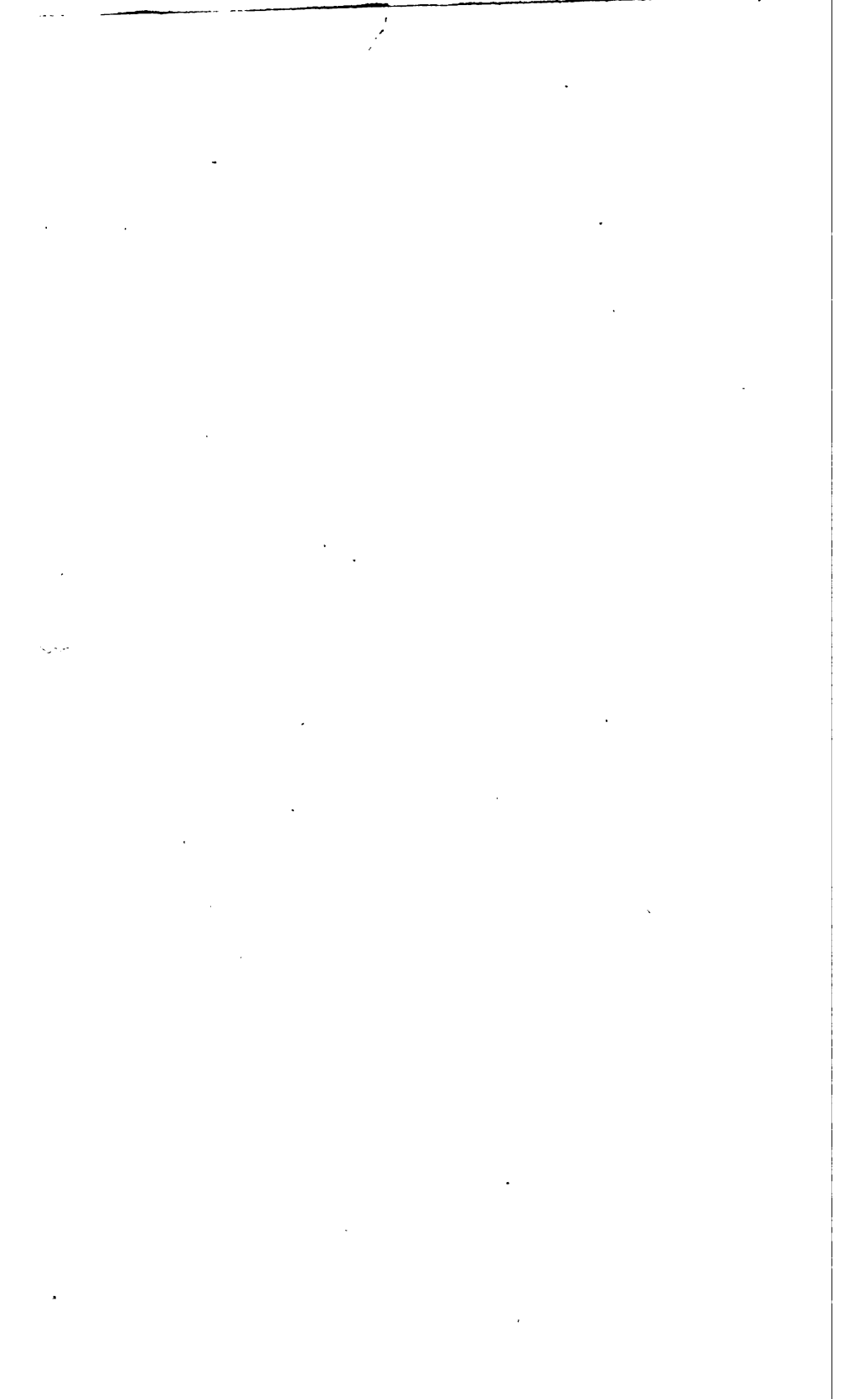
Wypada jeszcze nadmienić o iloczasiu nosowego i w wyrazach Žēmaĩtĩ i sũņĩ. W pierwszym mamy i przydługie, trzymiarowe, w drugim zaś i długie, dwumiarowe. Biernik l. p. sũņĩ pochodzi od sũ. Obok tój formy znajdują się jeszcze: suń, supĩš i suwá, które w dopełniaczu l. p. mają sunēs, lub sũņjo. Biernik l. p. brzmi sũņĩ = sũ-ņĩ, zawiera cztery miary, kiedy gramatycznie pisać należy suńĩ = suń-,i. Tu zgłoska suń jest trzymiarową, a końcówka i liczy dwie miary. Opierając się na Słowotworze w formie suņĩ odkrywamy pięć miar, kiedy Fonetyka znajduje tylko cztery.

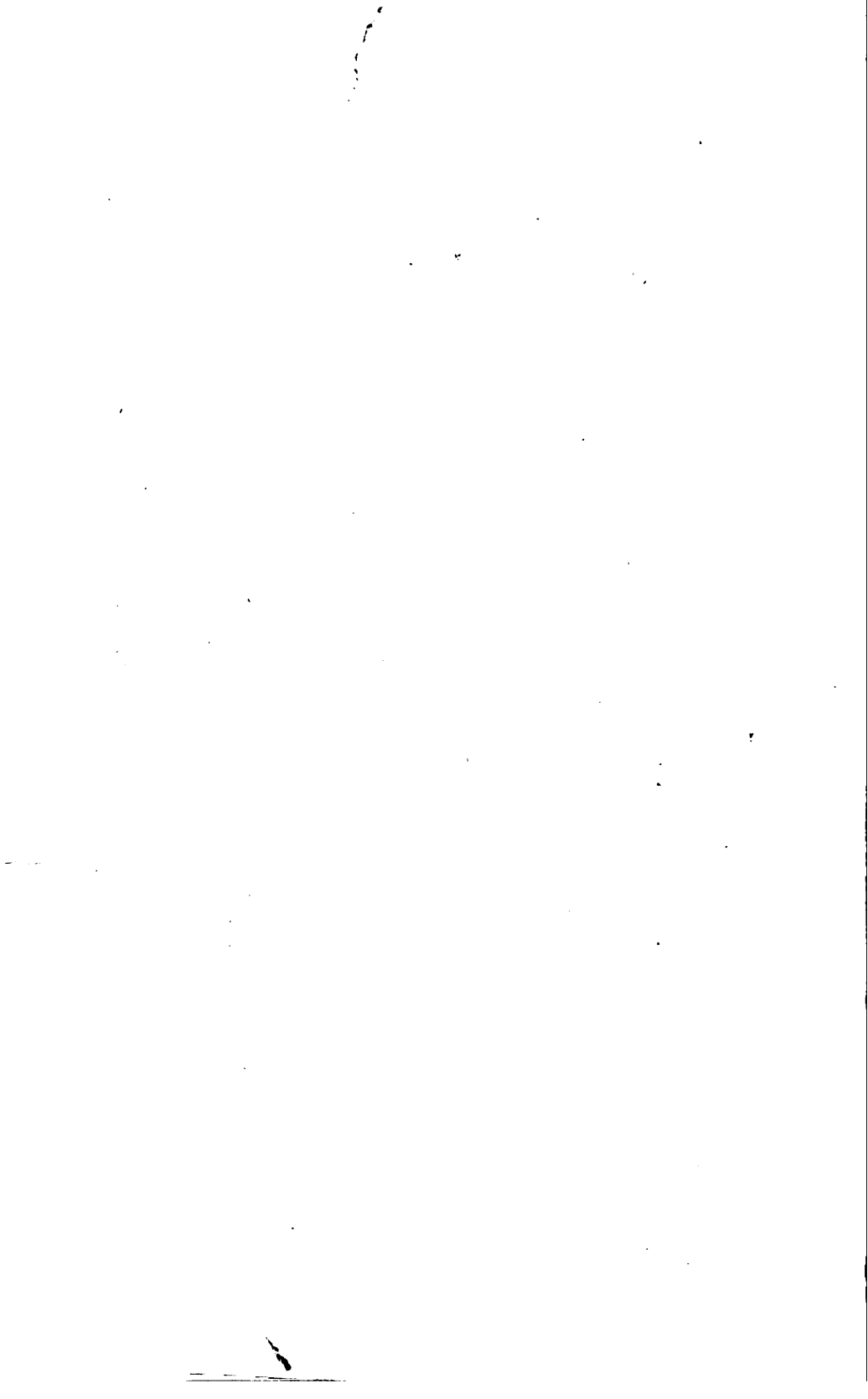
Błędna teorya o litewskim iloczasiu i akcencie ztąd pochodzi, że dotąd gramatycy nie odróżniali zgłosek fonetycznych od etymologicznych, a raczj przywiewywali się tylko do samogłosek. Akcent ma wielkie znaczenie w litewskim. Za pomocą to akcentu, w wielu przypadkach, odkrywamy źródło i znaczenie wyrazów. Postawmy obok siebie: bál̃nas bułany, śniady, białawy i bał̃nas siodło. W formie bál̃nas akcent znajduje się na pierwszej części zgłoski ał̃, pokazuje zarazem, że osnową tego wyrazu jest zgłoska bał̃, zaś zgłoska nas stanowi końcówkę. W rzeczowniku bał̃nas akcent pada na ł̃, tak, iż zagarnia następującą spółgłoskę n. Ztąd widzimy, że rdzeniem wyrazu bał̃nas jest zgłoska bał̃n = ban = an = u, w znaczeniu okrywać. Obok przymiotnika bál̃nas mamy bał̃tas biały, bał̃-ũ bieleje, błedną. Porównajmy jeszcze ántis kaczka z formą ańtis zanadze. Opierając się na akcencie dowiemy się, że wyraz ántis składa się z an i tis, w imieniu zaś ańtis osnową będzie zgłoska ańt = ut, zktąd powstały utárai (§ 40) wátory

i nazwisko bohaterów Añtai Anty, Andy, po których do dziś dnia istnieje na Litwie Añtákalpis, miano wsi i Antokol w Wilnie, czyli góra Antów, góra obrońców.

Iloczas i akcent mają znaczenie w całej Gramatyce; wszelkie więc szczegóły, dotyczące się tego przedmiotu, należą do Słowotworu, Odmienni i Składni.









Nakładem Biblioteki Kórnickiej

wyszły następujące dzieła:

- Statut Litewski.** Zbiór praw litewskich od r. 1389 do r. 1520; bodzież rozprawy sejmowe o tychże prawach od r. 1544 do r. 1563. Cena z 15 mk. niższa na 10 mk.
- Korespondencya Joachima Lelwela z Tytusem hr. Działyńskim,** wydał dr. Z. Celichowski, (zawiera korespondencya w sprawie wydawnictwa Statutu Litewskiego). — Cena 1 mk. 50 fen.
- Źródłopisma do dziejów Unii Korony Polskiej i W. Ks. Litewskiego,** drukiem ogłosił T. hr. Działyński.
- Część II. oddz. 1. Sejm Piotrkowski r. 1562 i Sejm Wawszawski z r. 1563 — 1564. —** Cena 12 mk.
- Część III. Diarusz Lubelskiego Sejmu Unii w r. 1569.** Cena 12 mk.
- Dzieła M. T. Cygaraona** przełożone przez E. Rykaczewskiego. 8 tomów. — Cena z 48 marek niższa na 24 mk.
- Komedye Plauta,** przełożył dr. J. Wolfram. — Cena 3 mk.
- Tragiccy greccy** (Eschylos, Sofokles, Eurypides), przekład Z. Węclawskiego. 5 tomów. — Cena z 30 mk. 50 fen. niższa na 20 mk.
- Marcholt.** Przedruk homograficzny, objaśnił dr. Z. Celichowski. — Cena 1 mk.
- Clenodia seu insignia regis et regni Poloniae.** Z kodeksu kórnickiego wydał dr. Z. Celichowski. — Cena 2 mk.

Zamówienia tak na powyższe jak i na wszystkie inne nakłady Biblioteki Kórnickiej przyjmuje Zarząd biblioteczny (dr. Z. Celichowski w Kórniku), jako też księgarnia J. K. Żupańskiego w Poznaniu.

